بسم اللہ الرحمن الرحیم
الفوائد الضیائیہ
المعروف بہ
شرح
ملا جامی
للشیخ نور الدین عبد الرحمن بن احمد الجامی
مکتبہ علوم اسلامیہ
غزنی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور

ومن يتوكل على الله فهو حسبه
الحمد لله ذي الآلاء الكافية والنعماء الشافية على ان هذا الكتاب المسمى بالفوائد الضيائية اعني
الفوائد الضيائيه
المعروف به
شرح
ملا جامی
للشيخ نور الدين عبد الرحمن بن أحمد الجامي
مكتبہ علوم اسلامیہ
اقرأ سنٹر غزنی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور
Ph:7224228-7221395

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

نحمدک یا من رفع السماء وخفض الغبراء ونصب علیها اوتاد الجبال لکیلا یسقط سکونها حرکۃ الزلزال وانعم علینا باعراب النعماء فی ذلک البناء علی وجہ الکمال وصل وسلم علی نبیک الذی جعلت شفاعتہ شافیۃ لمرضی سوء الاعمال فی یوم الاہوال کافیۃ لنجاۃ العصاۃ عن العقوبۃ والنکال وعلی آلہ وصحبہ الذین جروا کافۃ الخلق نحو ضیاء الدین من ظلمات الغوایۃ والضلال الی ما یُنجِث عن ترکیب الجمل وتعریب الاقوال وبعد فیقول العبد الآسی محمد عبد العلی المدراسی تجاوز عن جرائمہ ربہ لا تاسی ان النحو فی الکلام کالملح فی الطعام لا سیما فی لسان العرب احلی من الرطب واہنی من العنب بل ہو المرقاۃ الی فہم کتاب اللّٰہ العظیم والوسیلۃ الی معرفۃ حدیث نبیہ الکریم وہما فی الطرف الاعلی من البلاغۃ والفصاحۃ والغایۃ القصوی من الرشاقۃ والملاحۃ ومن احسن ما صنف فیہ بیانا واعمرہ تبیانا ہذہ الفوائد الضیائیۃ التی اجلی من ان تعرف واعلی من ان توصف وقد تداولت بین الطلاب وتناولتہا ایدی اولی الالباب کیف لا ومتنہا امام المحققین جمال الملۃ والدین ابو عمرو عثمان بن عمر بن ابی بکر المعروف بابن الحاجب لان والدہ کان حاجبا للامیر عز الدین الصلاحی الکردی نسباء والمالکی مذہبا ولد آخر سنۃ سبعین وخمس مائۃ فی بلد اسنا من مضافات مصر واشتغل فی صغرہ بالقاہرۃ وحفظ القرآن حتی کمل فی العربیۃ والاصول بین اذکیاء العلماء الفحول ثم قدم دمشق ودرس بجامعہا ثم رحل الی الاسکندریۃ ومات بہا رحمہ اللّٰہ نہار الخمیس سادس عشر من شوال ۶۴۶ سنۃ ست واربعین وست مائۃ ودفن خارجا من باب البحر ولہ فی الفقہ والاصول مختصران وفی الصرف الشافیۃ وشرحہا وفی النحو الکافیۃ وشرحہا الوافیۃ والامالی فی مجلد ضخیم وشرح المفصل وفی العروض قصیدۃ ومؤلفات اخری کلہا مفیدۃ وشارحہا الفاضل الشہیر السامی الشیخ نور الدین عبد الرحمٰن بن احمد الجامی ولد ثالث وعشرین من شعبان ۸۱۷ سنۃ سبع عشر وثمان مائۃ بجام من قصبات خراسان ثم کان لقنا فطنا فی العربیۃ والفارسیۃ ولہ فیہما مصنفات کثیرۃ صحب اکثر المشایخ الصوفیۃ وتلقن من سعد الدین الکاشغری واستفاض من خواجہ عبید اللّٰہ الاحرار السمرقندی کان من معتقدیہ السلطان حسین ومیر علی شیر وینتہی نسبہ الی محمد الشیبانی التلمیذ للامام الاعظم رحمہم اللّٰہ ووفاتہ بہراۃ ۸۹۸ سنۃ ثمان وتسعین وثمان مائۃ ودرس فی مشہد بہا ولما توجہت الطائفۃ الطاغیۃ الاردبیلیۃ الی خراسان اخذ ابنہ ضیاء الدین یوسف جسدہ من قبرہ ودفنہ فی ولایۃ اخری ثم لما تسلط علیہا الطائفۃ المذکورۃ نبشوا قبرہ ولم یجدوہ واحرقوا ما فیہ من الاخشاب ولہ الزلفی العظمی یوم الحساب وعلیہم النکال والعذاب وقیل تاریخہ ومن دخلہ کان آمنا وقد لخص فی ہذا الشرح ما فی شروح الکافیۃ من الفوائد الوافیۃ ولکن اکثر ماخذہ الشرح الہندی للشہاب الدین عمر الدولۃ آبادی ثم السندی مع زیادات من تلقاء نفسہ لا یمکن الزیادۃ علیہا فی لطف التحریر تہذیبا وحسن التسطیر ترتیبا کم من فوائد فیہ من قول دقیق لا یطلع علی اسرارہا الا واحد بعد واحد وفرائد من معنی لطیف لم یترشح من انہارہا الا وارد بعد وارد والیہ اشار القائل بالفارسیۃ ؎ کم از عضدی نمیدانیم شرح مولوی جامی ؎ کہ در ہر نکتۂ اش حیران شدہ صد فاضل نامی ؎ ولذا کان متداولا فی الدرس تحقیقا واعتبارا وقد انطبع فی اکثر المطابع کرات ومرارا لکن لقلۃ اعتناء الطابعین بتصحیح الکاپی وتنقیح البروف وقعت فیہ اغلاط کثیرۃ من تصحیف الالفاظ وتحریف الحروف حتی صارت العبارات من المتن والشرح بحیث لا تمیز بینہما بہذا الارتباک الفاسد ولا التباک الکاسد بل مع قطع النظر عن ذلک الضرر شیح لہا ومزج بہا بعض الحواشی القصیرۃ الواقعۃ بین السطور بحیث صدر فی المعانی القصور وظہر فی المبانی الفتور فاستدرت اعناق الطلاب الی ان یکشف عن وجوہ عرائس معانیہ النقاب ویرفع عن محاسن خرائد مبانیہ الحجاب لا سیما اشار الی تصحیحہ واقترح علی تنقیحہ المخدوم المولوی محمد خادم حسین احسن اللّٰہ الیہ فی الدارین وان کان مطبوعا بامر السامی فی المطبع النظامی ۱۲۸۳ سنۃ وثانیا فی المطبع المصطفائی لمحمد مصطفی خان تغمدہ الرحمٰن بالرحمۃ والغفران ۱۲۹۰ سنۃ وثالثا ایضا فقد انطبع ۱۳۰۳ سنۃ فی ہذا المطبع المبارک بحسن توفیق اللّٰہ تعالی وتبارک تحت ادارۃ ابنہ الخان المنیع الشان الفائق فی کمال حسن صناعۃ الطبع علی الاقران محمد عبد الواحد خان حماہ اللّٰہ عن طوارق الحدثان فشمرت ذیلی عن ساق الجد فی دفع اغلاط المتن والشرح علی وجہ العبور بقدر مقدور وجہدت فی تمییز العبارات الترکیۃ والالفاظ الملتبکۃ تمییز اللباب عن القشور وتفریق النقی من المعصور ولم آل جہدا فی رجوع الی النسخ القدیمۃ الصحیحۃ القلمیۃ باخذ ما صفا من الصواب وطرح ما کدر من الارتیاب کما یعرف ذلک الناقد البصیر الماہر الطائر بالنظر لکن لم یتیسر لی بضیق الوقت مہلۃ لمطالعۃ بعض ما اخذ الحواشی فلہذا ابقی فی الہامش نبذا من الحواشی ثم انا معذور فیما انا الطعن من یدان السفیہ فان جہلوا لا یکیدو صارم الا منبو ومع ہذا جاء ہذا الکتاب الصحیح مع الفوائد الرائقۃ خلت عنہا النسخ المطبوعۃ السابقۃ ولما لاح بدر تمامہ وفاح مسک ختامہ آرخت تاریخ علم الرسالۃ

اِنَّ ہٰذَا السِّفْرَ مَا اَحْسَنَہٗ	مُسْفِرٌ کَالشَّمْسِ بَدْرٌ شَارِقٌ	مَتْنُہٗ فِی النَّحْوِ مَتْنٌ مُوْجَزٌ	شَرْحُہٗ لِلْکَافِیَۃِ نِعْمَ الْکَافِ	نَحْوُ نَحْوِ النَّحْوِ نَحْوٌ نَحْوُہٗ
فِیْہِ مَعْنَی اللُّطْفِ تَغْفُوْ وَاَنُوْفُ	طَبْعُہٗ قَدْ جَاءَ بِالْوَجْہِ الْحَسَنْ	حُسْنُہٗ لَمْ یَعْرِفْہُ اِلَّا الْعَارِفْ	حِیْنَ شِئْتَ الْاٰنَ خَمَّ وَالْجَنَا	نُسْخَۃٌ فِی النَّحْوِ نَادِی الْمُلْتَقَفْ ۱۳۰۳ھ

اسامی ما نقلت من الحواشی المکتوبۃ علی ہذا الکتاب

رموزہا	اسامی الحواشی
عص	حاشیۃ عصام الدین بن ابراہیم بن محمد الاسفرائینی المتوفی ۹۴۴ھ
عم	حاشیۃ محمد عصمۃ اللّٰہ بن محمود البخاری الی المنصف
عت	حاشیۃ عبد الغفور اللاری المتوفی ۹۱۲ھ تلمیذ الجامی الی بحث الاصوات
غف	حاشیۃ عبد الحکیم بن شمس الدین السیالکوٹی المتوفی ۱۰۶۷ھ من المرکبات فی صفحۃ ۲۳۲
تک	حاشیۃ الشیخ وجیہ الدین العلوی الگجراتی المتوفی ۹۹۸ھ
عل	حاشیۃ الشیخ نور الحق بن الشیخ عبد الحق الدہلوی المتوفی ۱۰۷۳ھ
عق	حاشیۃ الحافظ الذی کتبہ الی بحث المرفوعات فی صفحۃ ۸۲
عک	حاشیۃ محمد عبد الرحمٰن بن محمود الاسفرائینی
مع / عب	حاشیۃ جمال الدین بن نصیر
ح، عم	الفوائد الشافیۃ فی حل اعراب الکافیۃ
الفوائد	حل الآیات والابیات لشمس الدین محمد بن عبد الرحمٰن الاصفہانی
عل، بی	ایضا لعبد الرحیم الصفی فوری
عل ع	

التقرير المعقول في بيان الحاصل والمحصول

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لمن هو اول قديم بلا ابتداء وآخر كريم بلا انتهاء والصلوة على من هو محصول خلق المخلوقات وحاصل الرسل والانبياء وعلى آله واصحابه الذين اجروا احكام الدين بلا استتار اما بعد فيقول المعتصم بحبل الله الواحد الاحد العبد الدعو بخادم احمد غفر له الله الصمد لما التمس مني خلص الاحباب وعمدة الاصحاب لاسيما عزيزي واخي الارشد المولوي علي محمد سلمه الله الابدي الا بدان افصل اجمال الحاصل والمحصول الواقع في الفوائد الضيائية فشرعت في شرحه مستعينا بالله سبحانه لكني لقصور باعي في صناعة التصنيف وعجز فكري عن اتيان بالحقية التاليف لا آمن الزلات في هذه الوريقات فارجو من الناظرين ان يجروا قلم الاصلاح على خطيئاتي ويسدوا ويستروا بالعفو على زلاتي وسميته **بالتقرير المعقول في بيان الحاصل والمحصول** اللهم اجعله مقبول الخواص والعوام ومسندا ولا امين بايادي العلماء الكرام بحرمة النبي عليه وعلى آله واصحابه الصلوة والسلام فها انا اشرع في المقصود قال الشارح رحمه الله ومحصوله لما كان كلام المص اي الشيخ ابن الحاجب في الايضاح مجملا فصله بقوله ومحصوله اي محصول قول المصنف في الايضاح والمحصول مصدر من حصل بمعنى الحاصل في القاموس الحاصل من كل شيء ما بقي وثبت وذهب ما سواه حصل حصولا ومحصولا والتحصيل تمييز ما يحصل والاسم الحصيلة وتحصل تجمع وثبت والمحصول الحاصل انتهى وفي الصحاح حاصل الشيء ومحصوله البقية وفي الصراح حاصل الشيء ومحصوله اي بقيته ونقده ماذكره الضمير يرجع الى ما الموصول ذكر ماض معلوم من الذكر في القاموس الذكر بالكسر الحفظ للشيء كالتذكار وفي الصراح ذكر ذكرى ذكرا وذكردن من نصر ينصر بعض المحققين اي السيد السند في حاشية الرضي قيل كانه اراد الشارح التنبيه على ان هذا التحقيق ليس من السيد قدس سره كما هو المشهور بل اخذه من كلام المص وليس كما ظنه لان الناظر في كلام الايضاح يعرف ان المص بعيد عن هذا التحقيق وان كان عبارته المجملة المنقولة وقعت اتفاقا بحيث يحتمل التفصيل بهذا التحقيق كيف وقد ذكر ان الفرق بين الاسماء اللازمة للاضافة والحروف ان الواضع شرط في دلالة الحرف على معناه ذكر المتعلق ولم يشترط ذلك في الاسماء اللازمة الاضافة وانما التزم الاضافة لغرض آخر غير كون دلالتها مشروطة بذكر

المضاف الیہ ذو خفاء فی انہ بعد الوضع لا دخل للواضع فی الدلالۃ حتی تکون الدلالۃ بشرطہ متوقفا علی ذکر المتعلق فلو کان صاحب التحقیق لم
یصدر منہ مثل ہذا الکلام بل المقام ایضا یستحق ان یقال فی حقہ ما قالہ السید المحقق فی حق نجم الائمۃ حیث قال فی حواشی شرحہ علی الکافیۃ
فی ہذا المقام یقرب من تحقیق معنی الحرف تارۃ و یبعد عنہ بمراحل تارۃ اخری انتہی ورد بانہ قال السید السند قدس سرہ بعد ذکر التحقیق الذی ذکرہ الشارح
قدس سرہ و ہو ایضا محصول لما ذکرہ الشیخ ابن الحاجب فی ایضاح المفصل حیث قال الضمیر فیما دل علی معنی الی آخر ما ذکرہ الشارح قدس سرہ یعنی عبارۃ
علی وجہ یستفاد عنہ ہذا التحقیق سواء قصدہ اولا و قیل فی بعض الحواشی ظاہر کلام الشارح ونصہ ان حاصل ما نقلہ من الایضاح موافق لہذا التحقیق و متوہم قائما
ان السید اخذہ من کلام الشارح فلا فہیم نعم فی قولہ ذکرہ دون حققہ ایماء الی ان ذلک لیس من تحقیقاتہ بل اخذ من الغیر انتہی اقول و باللہ التوفیق ان عبارۃ السید
السند فی حاشیۃ الرضی یأبی عن انہ لیس المحصول منہ بل اخذہ من غیرہ اوردہ علی سبیل النقل لانہ قال فیہا قد طول فی تحقیق معنی الحرف بلا طائل اذ یقرب
من المقصود تارۃ و یبعد عنہ مرۃ اخری بمراحل و نحن نشیر الیہ اشارۃ خفیۃ لتکون علی بصیرۃ فنقول کما ان فی الخارج الی آخر ما ذکرہ الشارح رح الا ان
لفظ ذکرہ لا یستلزم الذکر علی سبیل النقل بل اعم منہ و من الذکر علی سبیل التحقیق کما یشہد علیہ اللغۃ ثم قولہ و محصولہ یدل علی ان التفصیل للاجمال الذی
کان فی الایضاح لانہ قد علمت من کلام الشارح فیہ وجود معنی مستقل و وجود معنی غیر مستقل فافہم ولا تکن من الغافلین حیث قال ای السید السند
فی حاشیۃ الرضی شرح الکافیۃ کما ان فی الخارج ہذا من قبیل تشبیہ المعقول بالمحسوس لان الموجودات الخارجیۃ محسوسۃ بخلاف المعقول فی الذہن یعنی
ان الموجود الخارجی قد یکون وصفا لامر تابعا لہ و قد لا یکون کذلک الموجود الذہنی قد یکون تابعا لامر فی الملاحظۃ و قد لا یکون موجودا قائما بذاتہ
کالاجسام و معنی القیام بالذات ہو عدم کون القیام بالغیر والتبعیۃ اذ لا تغایر بین الشیء و ذاتہ حتی یتعدد قیامہ بہ و قدم فی الذکر لشرافتہ و اصالتہ فی الوجود
موجودا قائما بغیرہ کالالوان و معنی القیام بالغیر ہو کونہ وصفا لامر تابعا لہ فی التحقق فالمشبہ بہ شیئان کالمشبہ علی ترتیب اللف و النشر
قیل انہ لو قال کما ان فی الخارج موجودا قائما بذاتہ ہو موجود فی ذاتہ و موجودا قائما بالغیر و ہو موجود فی غیرہ لکان غایۃ فی ایضاح معنی الحرف و
ما یقابلہ و تنویرا تاما لاستعمال فی فی الحدود الثلثۃ ورد بانہ لو کان المتعارف فی الموجود بذاتہ ان یقال ہو موجود فی ذاتہ لکان افید فی
التنویر لکنہ غیر ظاہر و ایضا کون الموجود القائم بغیرہ قائما فی غیرہ بمعنی الظرفیۃ المتحققۃ بین الحال و المحل صحیح فی المنور لیست ظرفیۃ مقصودۃ
اصلا کما عرفت فکونہ منورا لا یخلو عن شیء و قیل فی بعض الحواشی و یظہر منہ وجہ آخر لاستعمال لفظۃ فی و ہو انہ لما شابہ المعنی الحرفی
التابع لامر بالعرض القائم بالجوہر التابع لہ صح ان ینسب الی ذلک الامر بلفظۃ فی کما ینسب العرض الی محلہ بلفظۃ فی و المعنی المستقل لما شابہ الجوہر
صح ان یقال انہ کائن فی نفسہ بمعنی انہ لم یکن فی غیرہ کما یقال ان الجواہر قائم بذاتہ بمعنی انہ غیر قائم بغیرہ انتہی و اعترض علیہ بان فی فی قولہم
السواد فی زید لیس کما فی قولہم الماء فی الکوز بل بمعنی الاعتبار و للدلالۃ علی ان وجود السواد لیس الا باعتبار المحل کما ان معنی الموجود فی
نفسہ انہ موجود من غیر اعتبار غیرہ و بما ذکرنا اتضح ان قولنا السواد فی زید و قولنا الدار فی نفسہا من واد واحد و اجیب بان المراد بوجہ آخر سوی
ما اشار الیہ الشارح بقولہ و ہذا ہو المراد بقولہم ان للاسم معنی الخ و اما توہم بعض الناظرین ان مرادہ بوجہ آخر سوی ما مر فی قولہ الدار فی نفسہا
و العجب ان ما مر بیان وجہ استعمال کلمۃ فی علی ان قولنا السواد فی زید انہ حاصل فی زید کما ان الماء حاصل فی الکوز الا ان الاول بطریق الوصفیۃ
و الثانی بطریق الظرفیۃ کذلک فی الذہن معقول ہو مدرک قصدا ملحوظا فی ذاتہ توضیحہ ان الموجود علی نوعین خارجی

وذهني والموجود الخارجي قد لا يحتاج في وجوده الى محل يقومه وقد يحتاج فالاول هو الجوهر والثاني هو العرض والموجود الذهني ايضاً قد يكون بحيث لا يحتاج في ذلك الوجود الى تعقل امر آخر كمفهوم الذوات المستقلة وقد يحتاج كمفهوم النسب والاسماء تدل على الصور الذهنية الموصوفة بالوصف الاول والحروف تدل على الصور الذهنية الموصوفة بالوصف الثاني والمعقول الاول شبيه بالموجود الاول اي الجوهر والمعقول الثاني شبيه بالموجود الثاني اي العرض ووجه الشبه ظاهر ولا يذهب عليك ان التفاوت بين المشبه والمشبه به بان القائم بذاته لا يصير قائما بغيره والقائم بغيره لا يصير قائما بذاته بخلاف المدرك قصداً والمدرك تبعا فربما يقصد الى المدرك تبعا فيصير مدركا قصداً او بالعكس كذا في بعض الحواشي ثم ان الامر الموجود في الذهن قد يطابقه امر في الخارج بان يكون تلك الماهية التي اتصفت بالوجود الذهني متصفة بالوجود الخارجي ايضاً وقد لا يطابقه بان لا يكون تلك الماهية موجودة في الخارج وبهذا الاعتبار اي اعتبار المطابقة يلحقه اي ذلك الموجود الذهني الاحكام الخارجية من السواد والبياض والحركة والسكون ونظائرها فان الماهية اذا وجدت في الخارج لم يخل من امور تعرض لها بحسب الوجود وتختص به فلا تكون عارضة لها حال كونها موجودة في الذهن ويحتمل ان يراد بهذا الاعتبار اعتبار المطابقة واللامطابقة على معنى ان الموجود الذهني بمجرد حصوله فيه ملحوظ من حيث هو هو ومن هذه الحيثية يجوز ان يكون له امر مطابق في الخارج وان لا يكون ويمكن ان تجري عليه احكام خارجية صادقة او كاذبة وهذا الاحتمال انسب بقولهم واما من حيث هو موجود في الذهن فلا حكم له اذ لا يمكن للعقل ان يحكم عليه من هذه الحيثية الا بان يتصور مرة ثانية من حيث انه في الذهن فيحكم عليه باحكام اخرى مخالفة للاحكام الخارجية كالكلية والجزئية والذاتية والعرضية والجنسية والفصلية الى غير ذلك من اشباهها وتسمى مثل ذلك معقولات ثانية وتحصول الكلام ان الماهية اذا وجدت في الذهن كانت ملحوظة في نفسها وصالحة لان يحكم عليها بامور لا تعرض لها في الخارج وهي المسماة بالعوارض الخارجية وغير صالحة لان يحكم عليها بامور لا تعرض لها الا في الذهن بل لا بد لهذا الحكم من تصورها مرة ثانية ليلاحظ عروض هذه العوارض لها فيحكم بها عليها واما لوازم الماهية من حيث هي فهي عارضة لها في الوجودين فصح ان يحكم بها عليها في كل واحد من الملاحظتين وانما سميت العوارض الذهنية معقولات ثانية لانها في الدرجة الثانية من التعقل واعلم ان الماهية الموجودة في الذهن اذا حدثت من حيث هي ذهنية كانت ممتنعة الحصول في الخارج سواء كانت تلك الصورة الذهنية ماخوذة من الممتنع او الممكن واما اذا نظر اليها من حيث هي مع قطع النظر عن اعتبار كونها ذهنية فقد تكون ممتنعة وقد لا تكون الا ان الحكم بامتناعها او امكانها لا يمكن الا حال وجودها في الذهن فتأمل يصلح ان يحكم بصيغة المجهول عليه اي على المعقول وبه اي بالمعقول كما اذا تعقلنا القائم فانه يصلح ان يحكم عليه بان يقال القائم زيد ويصلح ان يحكم به بان يقال زيد القائم قيل والاولى ان يقول يصلح لان يكون مسنداً اليه ومسنداً ليكون وجه التخصيص الاسناد بالاسم والفعل ولا يخفى انه كما لا يصلح الملحوظ تبعا لان يكون طرفا للحكم لا يصلح ان يكون طرفا للنسبة التامة بل لا يصلح ان يكون طرفا للنسبة اضافية كانت او تعليقية فالاولى ان يوسع الدائرة بحيث يستفاد منها اختصاص الموصوفية وكون الشئ صفة وكون الشئ مضافا ومضافا اليه وكون الشئ مفعولا ونحوها بما سوى الحرف واجيب بان المراد من المحكوم عليه وبه هو المسند اليه والمسند به من قبيل ذكر الخاص وارادة العام فان اطلاق المحكوم عليه وبه على المسند اليه وبه

له القائل مولانا عصام الدين عبد الرحمن ۱۲
عه المنسب مولانا عبد الحسين
عبد الحسين ۱۲

وبالعکس شائع فیما بینہم ثم المفہوم من ہذا الکلام ان کل ما ہو مدرک قصدا وملحوظ فی ذاتہ یصلح ان یکون محکوما علیہ وبہ وہذا باطل
لان معنی الفعل معنی مدرک قصدا وملحوظ فی ذاتہ مع انہ لا یصلح ان یکون محکوما علیہ وبہ واجیب عنہ بوجوہ احدہا ان الواو ہہنا
بمعنی او ومعنی المعنی المدرک قصدا یصلح لان یحکم علیہ وبہ وثانیہا ان المراد انہ یصلح ان یحکم علیہ وبہ باعتبار ذاتہ ومعنی الفعل باعتبار
ذاتہ یصلح ان یحکم علیہ وبہ لکن الواضع لما اعتبر ان یکون مسندا الی شیء ابدا لم یقع محکوما علیہ لذلک الاعتبار لئلا یلزم خلاف
وضعہ وثالثہا ان المعنی المستقل فی الفعل ہو الحدث ولا شک ان الحدث باعتبار کونہ مدلولا من المصدر یصلح لان یحکم علیہ
وبہ وان لم یصلح لان یحکم علیہ وبہ باعتبار کونہ مدلولا تضمنیا فی ضمن الفعل ورابعہا انہ باعتبار لفظ الابتداء فقط یصلح ان یحکم علیہ
وبہ فافہم ومعقول ہو مدرك تبعا یعنی کما ان فی الخارج موجودین احدہما مستقل قائم بذاتہ کالجواہر وثانیہما موجود
غیر مستقل وغیر قائم بذاتہ کالاعراض کذلک فی الذہن مدرکان احدہما مستقل لا یکون ادراکہ فی تبع ادراک آخر والآخر مدرک یکون
ادراکہ فی تبع ادراک آخر بان یکون آلۃ لملاحظۃ غیرہ کما اذا تعقلنا البصرۃ والکوفۃ فی قولنا سرت من البصرۃ الی الکوفۃ فتعقل معنے
من تبعیتہما لا بذاتہ وآلۃ لملاحظۃ غیرہ بالمعنی الذی ذکر سابقا وہو ان یکون تابعا لامر آخر فی الملاحظۃ والتفات النفس الیہ
کالعرض التابع للجوہر فی الحصول فیکون کل منہما ملحوظا الا ان احدہما بالذات والآخر بالتبع لا بمعنی ان یکون مرآۃ لمشاہدۃ غیرہ
کالصورۃ العقلیۃ لمعلومہا اذ المعانی الحرفیۃ لیست صورا لمتعلقاتہا وبہذا ظہر ان ما قیل ان مفہوم کل رجل ملحوظ ابدا تبعا لملاحظۃ
افراد الرجل وآلۃ لتعرفہا مع ان کل رجل یصیر محکوما علیہ ولا یلزم ذکر الغیر الذی ہو آلۃ لملاحظتہا لفہم معناہ فما قالوا ان المعقول
تبعا لا یصلح لکونہ محکوما علیہ وبہ انہ لا بد من ذکر الغیر لاجل فہم معناہ وکلا الامرین باطلان منشؤہ عدم الفرق بین کون المعنے
الحرفی آلۃ لملاحظۃ غیرہ وبین کون الوصف العنوانی آلۃ لملاحظۃ افرادہ علا انا لا نسلم ان مفہوم کل رجل محکوم علیہ بل الحکم علی الافراد
والوصف العنوانی مرآۃ للملاحظۃ عند من یقول العلم بالوجہ مغایر للعلم من ذلک الوجہ ولا نم ان مفہوم کل رجل ملحوظ تبعا لملاحظۃ افرادہ
بل الملحوظ بالذات ہو المفہوم الا ان الحکم علیہ باعتبار صدقہ عند من یقول باتحادہما کذا قیل فی بعض الحواشی ثم اعلم ان المراد
بالغیر ہو المتعلق ای لیس المراد بالغیر ما یغایرہ مطلقا بل ما یکون لہ تعلق بہ ویکون حالا من احوالہ فلا یرد ان الشیء یکون آلۃ لملاحظۃ
امر یغایرہ فلا یصلح لشیء منہما ای المحکوم علیہ وبہ اذ الصالح لہما لا یکون الا ما ہو ملتفت بالذات بداہۃ فان النفس
مجبولۃ علی انہا ما لم یلتفت الی شیء قصدا لا یتمکن من الحکم الا تری انہ حین رؤیۃ الوجہ فی المرآۃ یتمکن من الحکم علی الوجہ لکونہ
مرئیا قصدا ولا یتمکن من الحکم علی المرآۃ لکونہا مرئیۃ تبعا قیل یتجہ علیہ انک قد حکمت علی المعانی الحرفیۃ بعدم الصلاحیۃ لما
فیصلح ان یحکم علیہ وجوابہ انہ فی ہذا الحکم ملحوظۃ فی ذاتہا وانما ثبوت عدم الصلاحیۃ لہا فباعتبار ملاحظۃ اخری فان قیل فہی فی
حد ذاتہا صالحۃ للحکم علیہا اذ لولا ذلک کیف یصدر ہذا الحکم قلنا الحکم علیہا بانہا اذا کانت ملحوظۃ تبعا لا یصلح ان یحکم علیہا یعنی انہا
ما دام متصفۃ بکونہا معانی حرفیۃ لا یصلح لہ وہذا لا ینافی الحکم علیہا فتامل فان الحق ان ذات معنی الحرف یمکن ان یتعقل قصدا فیصلح
ان یکون محکوما علیہ لکن بہذا الاعتبار لا یکون معنی حرفیا الا تری ان قولنا نسبۃ القیام الی زید واقعۃ صحیح ویتعقل النسبۃ المخصوصۃ

بين زيد وقائم في قولنا زيد قائم قصدا ونحكم عليها بالوقوع فهذه النسبة امر واحد قد يتعقل ويعبر بالنسبة المذكورة وقد يتعقل ويعبر
بالرابطة في قولنا زيد هو قائم فهو معنى حرفي بالاعتبار الثاني لا بالاعتبار الاول وكذلك مفهوم الابتداء كما بينه الشارح والاقرب
الى فهم المبتدى ماذكره قدس سره في حواشي شرح التلخيص من ان نسبة البصيرة الى مدركاتها كنسبة البصر الى مبصراته لانك اذا نظرت
الى المرآة وشاهدت صورة فيها فلك هنا حالتان احدهما ان يكون متوجها الى تلك الصورة مشاهدا اياها قصدا جاعلا فالمرآة حينئذ آلة في مشاهدتها
ولا شك ان المرآة مبصرة في هذه الحالة لكنها ليست بحيث تقدر بابصارها على ان الوجه بهذا الحكم عليها وتلتفت الى احوالها والثانية
ان يتوجه الى المرآة نفسها وتلاحظها قصدا فتكون صالحة لان تحكم عليها وتكون الصورة حينئذ مشاهدة غير ملتفت اليها فظهر ان في المبصرات
ما يكون تارة مبصرا بالذات واخرى آلة لابصار الغير فقس على ذلك المعاني المدركة بالبصيرة اعني القوى الباطنة فالابتداء مثلا
منصوب على المصدر او الحال والمقصود منه دفع توهم التخصيص بالمذكور قبله اذا لاحظه العقل لما ذكر ان المدرك في الذهن قد يكون
مدركا قصدا ملحوظا في ذاته يصلح لان يحكم عليه وبه وقد يكون مدركا تبعا وآلة لملاحظة غيره ولا يصلح الشيء منها فصورة في مفهوم الابتداء
الذي جمع فيه هذان الاعتباران ووضع بازائه بالاعتبار الاول لفظ الابتداء الذي هو اسم واعترض عليه بانه يفهم من هذا الكلام
ان يكون لفظ الابتداء وكلمة من كلاهما موضوعان لمفهوم واحد كان فيه اعتباران فمن حيث انه مدرك قصدا مفهوم لفظ الابتداء
ومن حيث انه مدرك تبعا وآلة لملاحظة الغير مفهوم كلمة من مع انه صرح فيما بعد بقوله والحاصل ان لفظ الابتداء موضوع لمفهوم كلي
ولفظ من موضوع لكل واحد من جزئياته المخصوصة وهما متغايران اجيب عنه بانه لم يقل ان مفهوم الابتداء بالاعتبار الثاني مدلول كلمة
من حتى يلزم عليه هذا المحذور بل صور فيه هذا الاعتبار فقط واجاب عنه بعض المحشين بان مدلول من مدلول الابتداء من حيث انه
اضيف الى السير والبصرة وليس افراد الابتداء الا حصصا وليس له افراد حقيقية ورده بانه لو كانت جزئيات الابتداء التي هي
معنى من حصصا لمفهوم الابتداء الكلي لكان من دالا على معنى مستقل بالمفهومية بالتضمن ضرورة تحقق المفهوم الكلي في ضمن حصصه فلا يصدق عليه
تعريف الحرف بل تعريف الاسم اذ معنى في نفسه في قوله ما دل على معنى في نفسه اعم من ان يكون مطابقيا او تضمنيا فالاولى ان يقال ان تلك
الجزئيات ليست حصصا لمفهوم الابتداء بل مفهوم الابتداء عرضي لها فيلزم المخالفة بين هذا القول وبين ما ذكر في قوله والحاصل الا ان يقال
في التوفيق ان لفظ الابتداء قد يعبر به عن المعنى الكلي وقد يعبر به عن الجزئيات ففي قوله الابتداء مثلا اذا لاحظه العقل قصدا الخ يراد فيه المفهوم
الكلي وفي قوله اذا لاحظه العقل من حيث هو حالة بين السير والبصرة يراد منه المفهوم الحرفي الغير المستقل فيندفع المخالفة ويكون هذا الكلام
موافقا لما ذكره في قوله والحاصل فتامل قصدا بان يتوجه العقل اليه في نفسه وهو منصوب على المصدرية اي ملاحظة قصدية او على الحال اي حال
كونه مقصودا وملتبسا باعتبار الذات ومنصوب على التمييز اي بطريق القصد وبالذات عطف تفسيري لقوله قصدا كان معنى مستقلا
بالمفهومية اي لا يحتاج في المفهومية الى متعلق وحاصله ما قال في بعض الحواشي من ان الابتداء ان اخذ مطلقا كان معنى مستقلا وان اخذ متعلقا
بمتعلق مخصوص كالسير والبصرة فله اعتباران احدهما ان يلاحظه العقل من حيث انه مفهوم من المفهومات ويتوجه اليه بالقصد فيكون مفهوما مستقلا
يصلح لان يحكم عليه وبه ويعبر عنه بابتداء سير البصرة وثانيهما ان يلاحظه العقل من حيث هو حالة لذلك المتعلق وجعله آلة لتعرف حاله ويكون المتوجه

اليه قصدا ذلك التعلق وهو بهذا الاعتبار المستقل بالمفهومية ولا يصلح لان يحكم عليه وبه فنعني من ليس هو الابتداء المطلق ولا المخصوص الماخوذ بالاعتبار الاول والا يصلح ان يصح ان يحكم عليه وبه قطعا لانه لا شك في ان المفهوم المستفاد منه في قولك سرت من البصرة على الوجه الذي يستفيد منه لا يصلح شيء منهما فتعين ان يكون معناه الابتداء الخاص بالاعتبار الثاني وهو معنى لا يحصل ذهنا ولا خارجا الا بان جعل آلة لملاحظته ووسيلة الى تعرف حاله **ملحوظا في ذاته** تفسير لقوله مستقلا بالمفهومية الا ترى ان الاستقلال وعدمه صفتان للملاحظة فاذا لوحظ الشيء بلحاظ استقلالي يكون مستقلا واذا لوحظ من حيث كونه مرآة لغيره يكون غير مستقل **ولزمه تعقل متعلقه** وهو ما منه الابتداء لانه لا بد للابتداء منه فيكون التوجه اليه بالقصد هو الابتداء ويكون التعلق متوجها اليه تبعا للملاحظة حيث لا يكون بدونه كرؤية المرآة اذا كان المقصود رؤية الصورة ومشاهدتها اذ رؤية المرآة ح ليست مقصودة بالذات بل هي آلة لمشاهدة الصورة **اجمالا وتبعا** حتى يكون حالة اجمالية في الذهن وهذا الدفع ما يقال من ان تعقل التعلق لازم في الابتداء المطلق ايضا لانه يلزم الابتداء من الشيء ومنتهى الشيء لازم له الا ان لزوم التعقل الاجمالي غير مضر في المعنى الاسمي وانما المضر ان يكون تعقله موقوفا على تعقل الغير بخلاف ما اذا كان مدركا والمراد انه يكفي ذكر متعلقه اجمالا وتبعا ولا يلزم ذكره تفصيلا واصالة كما لا بد من ذلك في الحرف كذا في بعض الحواشي **من غير حاجة الى ذكره** لان التعلق الاجمالي الذي لا يتصور الابتداء بدونه وهو شيء ما مفهوم من لفظ الابتداء بطريق الالتزام ولما كان ذلك التعلق غير ملتفت بالذات بل ملتفتا بالتبع كفت دلالته هذه بخلاف ما لو كان ملتفتا بالذات فانه لا بد ح من ذكر متعلقه لانفهم معنى الابتداء بل لفهم ذلك التعلق بضم كلمة اخرى ليدل عليه **وهو** اي الابتداء **بهذا الاعتبار** اي باعتبار انه ملحوظ قصدا ولزم تعقل متعلقه اجمالا **مدلول لفظ الابتداء فقط** اسم فعل بمعنى انته وكثيرا ما يصدر بالفاء تزيينا للفظ فكانه جزاء شرط محذوف اي اذا عرفت ان الابتداء الملحوظ بالذات معنى لفظ الابتداء فانته عن جعله معنى من فان قلت الحصر المستفاد من قوله فقط ممنوع لجواز ان يدل لفظ آخر ايضا على هذا المعنى كلفظ الاول قلت الحصر اضافي بالنسبة الى الحرف والمراد انه مدلول لفظ الابتداء ولا يمكن ان يكون مدلول من او المراد من قوله فقط انه لا يحتاج الى امر آخر في كونه دالا عليه وقوله لا حاجة في الدلالة آه بيان له **فلا حاجة في الدلالة عليه** اي في كون لفظ الابتداء دالا على ذلك المعنى الملحوظ بالذات **الى ضم كلمة اخرى اليه لتدل على متعلقه** يعني لا حاجة للفظ الابتداء في الدلالة عليه او لا حاجة للمتكلم في الدلالة عليه ويكون الدال ح من دلالة على كذا الا يقال انه يلزم تعليل الشيء بنفسه لانا نقول دل في من دل لا يستعمل في قوله لتدل لازم **وهذا** اي كون المعنى ملحوظا بالذات متوجها اليه بالقصد معتبرا لاجل الذات لا الغير **هو المراد بقولهم ان للاسم والفعل معنى كائنا في نفس الكلمة الدالة عليه** يعني انه ليس مرادهم بكون المعنى في معنى الاسم والفعل في نفس الكلمة ان مدلولهما مدلول الكلمة لان كون مدلولهما مدلول الكلمة من الامور البينة لا يحتاج الى البيان مع ان مفهوم الحرف ايضا مفهوم الكلمة فلا وجه لتخصيص الاسم والفعل بذلك بل يعني ان كل واحد من الاسم والفعل اذا انتقل الى ذهن السامع انتقل معها المعنى اليه فكان قالب الكلمة كظرف اذا انتقلت نقلت بما فيه فيكون معنى التعريفين الاسم والفعل كلمتان تدلان على معنى ينتقل الذهن اليه عند انتقالهما اليه وحدهما واذا شابه الكلمة بالظرف باعتبار انتقال ما فيها بنقلها صح نسبة الكلمة الى المعنى بكلمة في وقيل ان المعنى ثابت في نفس الكلمة اذا كان مفهوما منها من غير كلمة اخرى وما يقال من ان للحرف معنى كائنا في غيره فليس معناه ان المعنى الحرفي مدلول الغير بل انه لما لم ينتقل اليه الذهن عند انتقال الحرف وحده كان الحرف كظرف حال عن المظروف فلا يصح ان ينسب اليه بكلمة في ويصح نسبته الى الغير بكلمة في بظهور ذلك المعنى عند حصوله فكانه حاصل فيه ولا يخفى عليك

انه لو جعل كلمة في بمعنى الباء صح التعريفان من غير احتياج لتصحيح الظرفية الى امثال هذه التكلفات البعيدة من الفهم الغير اللائق لمقام التعريف خصوصًا بالنسبة الى المبتدئ وانه ليخفى عبارة الشارح قدس سره ما يحوجنا الى اعتبارها فتدبر واذا لاحظه اى الابتداء العقل من حيث هو حالة اى من حيث انه صفة السير بالقياس الى البصرة وهو كونه مبتدأ ومن حيث انه صفة المتكلم بالقياس الى السير والبصرة وهو كونه مُبتدِئًا بكسر الدال بين السير والبصرة مثلا اى باعتبار انه رابطة بينهما ملحوظة تبعا لهما موجب لانكشاف احدهما بالقياس الى الآخر لا من حيث هو معنى قائم بالسير بالقياس الى البصرة فانه بهذا الاعتبار معنى اسمى ملحوظ في ذاته ونسبته الى السير والبصرة ملحوظ تبعا على قياس النسبة بين المحكوم عليه والمحكوم به فانها من حيث انها قائمة بالطرفين ملحوظة تبعيتها لا يمكن حصولها في الذهن بدونهما لولا للرابط بخلاف ما اذا لوحظت في حد ذاتها وجعلت قيامها بالطرفين آلة لملاحظتها فانه يكون مدلولا اسميا يدل عليها بقولنا النسبة التي بين الطرفين ويصح ان يكون محكوما عليها وبها كذا قيل[له] وجعله آلة لتعرف حالهما اى واسطة لمعرفة حالهما فان حالهما هو الابتداء والمبتدأ منه فان السير لا يقع مبتدأ والبصرة لا يقع مبتدأ منها الا بلاحظة النسبة الحرفية فيهما كما لا يقع زيد وقائم في قولنا زيد قائم مسندا ومسندا اليه الا بعد ملاحظة النسبة الحرفية بينهما كان معنى غير مستقل بالمفهومية يعني انه ملتفت اليه الذهن تبع معنى آخر وان المقصود بالذات انكشاف ذلك المعنى وانما التفت اليه الذهن لكونه حالا من احواله لا انه حاصل في الذهن في ضمن معنى آخر كالمدلول التضمني بالقياس الى المطابقي فلا يصلح ان يكون محكوما عليه وبه ولا يمكن ان يتعقل الا بذكر متعلقه مخصوصا اى لا يمكن ان يتعقل السامع الا بتعقل متعلقه بخصوصه وذلك بين لان تعقل النسبة المخصوصة بخصوصها لا يتصور بدون الطرفين بخصوصهما وذلك التعقل لا يمكن الا بذكر المتعلق صريحا لكونه ملتفتا بالذات ولعموم وضع من فان ما كان مع ضميره عاما لا يفيد الخصوص بدون ضميمة وهي متفاوتة بحسب الموضوعات كتقدم المرجع في ضمير الغائب والتكلم في ضمير المتكلم والاشارة في اسم الاشارة الى غير ذلك فذكر المتعلق في الحرف بمنزلة هذه الضمائم كذا في بعض الحواشي ولا ان يدل عليه على صيغة المجهول والمراد منه المعنى اللغوي اى لا يمكن ان يكون المعنى الحرفي مدلولا عليه بذكر الحرف عند السامع الا بضم كلمة اخرى دالة على متعلقه اى بذكر اللفظ الدال على المتعلق معه وهذا بحسب العادة للفهم بطريق السهولة والا يجوز فهم المعاني في نفسها من القرائن والاحوال فان قلت ان المناسب ان يقول بعد هذا وهو بهذا الاعتبار مدلول لفظ من قلت اكتفى بما ذكره من قوله وهو بهذا الاعتبار مدلول لفظ الابتداء فقط لانه مفهوم منه فترك لطلب الاختصار والحاصل اى حاصل قوله فالابتداء مثلا آه ان لفظ الابتداء موضوع لمعنى كلي فان قلت ان الحاصل خلاف المحصول فكيف يكون هذا الكلام حاصل الكلام الاول لان المحصول يدل على ان الابتداء امر واحد قد يلاحظه العقل قصدا وهو بهذا الاعتبار مدلول لفظ الابتداء وقد يلاحظه العقل من حيث انه حالة بين السير والبصرة وهو بهذا الاعتبار مدلول لفظه معا والحاصل يفيد ان الابتداء الكلي مدلول اسمي وجزئياته مدلول حرفي ولا شك ان الجزئيات مغايرة للكلي قلت ان جزئيات الابتداء جزئيات اضافية لكونها حصصا لمفهوم الابتداء لان المراد الابتداء من حيث انه عرض لخصوصية كونه حالة بين السير والبصرة مثلا وتلك الخصوصية والتقييد لا يصير جزئيا حقيقيا لاحتماله الوقوع على انحاء شتى والحصة هي الكلي باعتبار تقييده بخصوصية فصح ان الابتداء المطلق مدلول اسمي وان الابتداء من حيث انه حالة بين السير والبصرة مدلول حرفي مع كونه جزئيا اضافيا له ايضًا وقيل[كه] في التطبيق بين الحاصل والمحصول انه لم يصرح بان الابتداء في كلا القسمين واحد حقيقي بل قال ان الابتداء اذا لاحظه العقل قصدا الخ والظاهر ان الابتداء باختلاف هذه الملاحظة

[له] قوله مولانا عبد الحكيم السيالكوتي عليه الرحمة ۱۲

[كه] قوله الحافظ ... عليه الرحمة ۱۲

تحلف كلية وجزئية ايضاً وذلك لان الابتداء الذي وضع له لفظة من اذا لاحظه العقل من حيث انه حالة بين السير والبصرة وآلة لتعرف حالهما فهو معنى
جزئي والمعنى الذي وضع لفظ الابتداء بازائه انما هو مطلق بغير النظر الى تلك الخصوصية فيكون معنى كليا بالمرة فظهر ان تخالف الملاحظتين يوجب تخالف
المعنيين كليا وجزئيا فصح ان يقال حاصل الكلام الاول ولفظة من موضوعة لكل واحد من جزئيات الخصوصية المتعلقة لانه لا يستعمل الا في الجزئيات وشمل
هذا الاستعمال امارة الوضع فان قلت انه يجوز ان يكون من موضوعة للابتداء مطلقا الا ان الواضع شرط استعماله في جزئياته فلا يثبت وضعها له قلت انه يلزم ان
يكون كلمة من مستعملة في المعاني المجازية مع ترك استعمالها في المعنى الموضوع له فيلزم ان يكون مجازا لا حقيقة له والقول بذلك مما لا ضرورة يدعو اليه من حيث انها
حالات لمتعلقاتها الحالة هي النسبة وآلات لتعرف احوالها عطف تفسيري لقوله حالات واحوال المتعلقات هو كونها مبتدأ ومبتدأ منها قيل انه
لا يجوز ان يكون لفظة من موضوعة لكل واحد من الجزئيات لان الجزئيات غير متناهية واجيب بان ذلك عند من قال بالوضع العام والموضوع له الخاص بان يوضع
اللفظ بازاء الجزئيات في ضمن المفهوم الكلي بوضع واحد لا باوضاع متعددة حتى يلزم كونها مشتركة لان المعتبر في الاشتراك تعدد الوضع ومن لم يعرف معنى الوضع العام وقع
في حيص وبيص من الفرق بين الحروف والاسماء اللازمة الاضافة بان الواضع اشترط ذكر المتعلقات في الحروف ولم يشترط ذلك في تلك ويرد ان هذا الاشتراط مما لا فائدة
فيه اصلا ولم يرد منهم نص في تلك الاشتراط بل الفهم ذلك من التزام ذكر تلك المتعلقات في الحروف وذلك مشترك بينها وبين الاسماء اللازمة الاضافة كذا في
بعض الحواشي ثم اعلم ان قولنا سرت من البصرة الى الكوفة يدل على ان ابتداء المسافة التي وقع السير فيها البصرة وذلك يتصور على انحاء شتى لان البصرة يشتمل
على بيوتات ويتصور الابتداء من بيوتات فكيف يكون معناها جزئيا وبالجملة المعتبر في كون المفهوم معنى حرفيا امران احدهما احتياجه في التعقل الى تعقل امر آخر وثانيهما
كونه ملحوظا تبعا لا بالذات ومجرد الاول غير كاف لان العنوانات كلك كقولنا كل جبل كذا فتامل واما كونه جزئيا حقيقيا فكلا كذا قيل وذلك المعنى الكلي

يمكن ان يتعقل قصدا ويلاحظ في حد ذاته فيستقل بالمفهومية ويصلح ان يكون محكوما عليه وبه واما

تلك الجزئيات فلا تستقل بالمفهومية ولا يصلح ان تكون محكوما عليها وبها لان المحكوم عليه وبه لا بد ان
يكونا ملحوظا قصدا وبالذات والحروف لما كانت روابط بين الاسماء والافعال فمعانيها تعلقات مخصوصة بين المعاني المستقلة ابية عن الالتفات اليها قصدا لان النسب
والتعلقات من حيث انها تعلقات بين الاطراف لا يمكن ملاحظتها قصدا او ما يعبر بها من الابتداء والانتهاء والظرفية والتعليل والتاكيد والتقرير والاستفهام فهي من لوازم
تلك المعاني اذ لا بد في كل واحد منها ان يكون ملحوظا قصدا دليل لعدم كون الجزئيات محكوما عليها وبها والحاصل ان النسبة لا بد ان يكون بين المحكوم
عليه وبه فلا بد ان يكون كل واحد منهما ملحوظا قصدا وبالذات معتبرا في النسبة بينهما ولما لم يكن الجزئيات ملحوظة قصدا وبالذات فلا يصح ان تكون محكوما عليها
وبها لتغير النسبة بينهما فيمكن ان تعتبر النسبة بينه وبين غيره لا يقال ان النسبة الحرفية معتبرة في مفهوم الفعل فلذا لا يقع معناه المطابقي محكوما عليه وبه
لان المركب من المستقل وغيره غير مستقل فعلى هذا يلزم ان لا يقع شيء من الموضوع والمحمول بل المقدم والتالي والقضايا محكوما عليه وبه لوجود النسبة بينهما لانا نقول
ان النسبة عند النحاة في الفعل بطريق التفصيل واشار اليه السيد السند قدس سره في حاشية المطول كذا في بعض الحواشي بل تلك الجزئيات لا تتعقل
الا بذكر متعلقاتها لتكون آلات لملاحظة احوالها وهذا يعني كون تلك الجزئيات التي هي معنى الحرف بحيث لا تتعقل الا بذكر متعلقاتها هو المراد
بقولهم اي النحاة ان الحرف كلمة تدل على معنى في غيرها والمراد بغيرها متعلقاتها وبكون المعنى في غيره انه معتبر لاجل
غيره ملحوظا آلة لمعرفة غيره وبكونه في نفس الكلمة انه معتبر لاجل ذاته لا لغيره هذا آخر ما تيسر لي في هذا المقام بفضل الله الملك العلام ١٢

بسم الله الرحمن الرحيم

الديباجة في وجه التاليف وعدم التصدير بالحمد

الحمد لوليه + والصلوة على نبيه + وعلى آله واصحابه + المتادبين بآدابه + اما بعد فهذه فوائد وافية + بحل مشكلات الكافية + للعلامة المشتهر في المشارق والمغارب + الشيخ ابن الحاجب + تغمده الله بغفرانه + واسكنه بحبوحة جنانه + نظمتها في سلك التقرير + وسمط التحرير + للولد العزيز ضياء الدين يوسف + حفظه الله سبحانه عن موجبات التلهف والتأسف + وسميتها بالفوائد الضيائية + لانه لهذا الجمع والتاليف كالعلة الغائية + نفعه الله تعالى بها وسائر المبتدئين من اصحاب التحصيل + وما توفيقي الا بالله وهو حسبي ونعم الوكيل + اعلم ان الشيخ رحمه الله تعالى لم يصدر رسالته هذه بحمد الله سبحانه بان جعله جزءا منها هضما للنفسه بتخييل ان كتابه هذا من حيث انه كتابه ليس ككتب السلف رحمهم الله تعالى حتى يصدر به على سننها ولا يلزم من ذلك عدم الابتداء به مطلقا حتى يكون تركه اقطع لجواز اتيانه بالحمد من غير ان يجعله جزءا من كتابه هذا بتعريف

الكلمة والكلام لانه يبحث في هذا الكتاب عن احوالهما فمتى لم يعرفا كيف يبحث عن احوالهما
وقدم الكلمة على الكلام لكون افرادها جزءا من افراد الكلام ومفهومها جزءا من مفهومه فقال
الكلمة قيل هي والكلام مشتقان من الكلم بتسكين اللام وهو الجرح لتاثير معانيهما
في النفوس كالجرح وقد عبر بعض الشعراء عن بعض تاثيراتهما بالجرح حيث قال

شعر جراحات السنان لها التيام ✦ ولا يلتام ما جرح اللسان ۞ وهو الكلم بكسر اللام
جنس لا جمع كتمر وتمرة بدليل قوله تعالى اليه يصعد الكلم الطيب وقيل جمع حيث
لا يقع الا على الثلث فصاعدا والكلم الطيب مؤول ببعض الكلم واللام فيها للجنس والتاء
للوحدة ولا منافاة بينهما لجواز اتصاف الجنس بالوحدة والواحد بالجنسية يقال هذا الجنس
واحد وذلك الواحد جنس ويمكن حملها على العهد الخارجي بارادة الكلمة المذكورة على السنة النحاة

تعريف الكلمة والكلام واللفظ

لفظ اللفظ في اللغة الرمي يقال اكلت التمرة ولفظت النواة اي رميتها ثم نقل في
عرف النحاة ابتداء او بعد جعله بمعنى الملفوظ كالخلق بمعنى المخلوق الى ما يتلفظ به الانسان حقيقة
او حكما مهملا كان او موضوعا مفردا كان او مركبا واللفظ الحقيقي كزيد وضرب والحكمي كالمنوي
في زيد ضرب واضرب اذ ليس من مقولة الحرف والصوت اصلا ولم يوضع له
لفظ وانما عبروا عنه باستعارة لفظ المنفصل له من نحو هو وانت واجروا عليه احكام
اللفظ فكان لفظا حكما لا حقيقة والمحذوف لفظ حقيقة لانه قد يتلفظ به الانسان
في بعض الاحيان وكلمات الله تعالى داخلة فيه اذ هي مما يتلفظ به

الانسان وعلى هذا القياس كلمات الملائكة والجن والدوال الاربع وهي الخطوط
والعقود والنصب والاشارات غير داخلة فيه فلا حاجة الى قيد يخرجها واما قال لفظ
ولم يقل لفظة لانه لم يقصد الوحدة والمطابقة غير لازمة لعدم الاشتقاق مع كون اللفظ
اخصر وضع الوضع تخصيص شئ بشئ بحيث متى اطلق او احس الشئ الاول فهم منه
الشئ الثاني قيل يخرج عنه وضع الحرف حيث لا يفهم منه معناه متى اطلق بل اذا
اطلق مع ضم ضميمة واجيب بان المراد متى اطلق اطلاقا صحيحا واطلاق الحرف بلا ضم
ضميمة غير صحيح ولا يبعد ان يقال المراد باطلاق الالفاظ ان يستعملها اهل اللسان في
محاوراتهم وبيان مقاصدهم فلا حاجة الى اعتبار قيد زائد يعني المعنى ما يقصد
بشئ فهو اما مفعل اسم مكان بمعنى المقصد او مصدر ميمي بمعنى المفعول او مخفف معنيّ
اسم مفعول كمرمي ولما كان المعنى ماخوذا في الوضع فذكر المعنى بعده مبني على تجريده
عنه تخرج به المهملات والالفاظ الدالة بالطبع اذ لم يتعلق بها وضع وتخصيص اصلا و
بقيت حروف الهجاء الموضوعة لغرض التركيب لا بازاء المعنى وخرجت بقوله المعنى اذ
وضعها لغرض التركيب لا بازاء المعنى فان قلت قد وضع بعض الالفاظ بازاء بعض
آخر فكيف يصدق عليه انه وضع لمعنى قلنا المعنى ما يتعلق به القصد وهو اعم من ان يكون
لفظا او غيره فان قلت قد وضع بعض الكلمات المفردة بازاء الالفاظ المركبة كلفظ
الجملة والخبر فكيف يكون موضوعا لمفرد قلنا هذه الالفاظ وان كانت بالقياس الى

تعريف الوضع والمعنى وما يتعلق بهما

معانيها مركبة لكنها بالقياس الى الفاظها الموضوعة بازائها مفردة وقد اجيب عن
الاشكالين بانه ليس ههنا لفظ وضع بازاء لفظ آخر مفردا كان او مركبا بل بازاء مفهوم
كلي افراده الفاظ كلفظ الاسم والفعل والحرف والخبر والجملة وغيرها ولا يخفى
عليك ان هذا الحكم منقوض بامثال الضمائر الراجعة الى الفاظ مخصوصة مفردة او
مركبة فان الوضع فيها وان كان عاما لكن الموضوع له خاص فليس هناك مفهوم
كلي هو الموضوع له في الحقيقة مفرد وهو اما مجرور على انه صفة للمعنى ومعناه ح
ما لا يدل جزء لفظه على جزئه وفيه انه يوهم ان اللفظ موضوع للمعنى المتصف بالافراد
والتركيب قبل الوضع وليس الامر كذلك فان اتصاف المعنى بالافراد والتركيب
انما هو بعد الوضع فينبغي ان يرتكب فيه تجوز كما يرتكب في مثل من قتل قتيلا فله
سلبه او مرفوع على انه صفة للفظ ومعناه ح ما لا يدل جزؤه على جزء معناه ولا بد ح
من بيان نكتة في ايراد احد الوصفين جملة فعلية والآخر مفردا وكان النكتة فيه التنبيه على
تقدم الوضع على الافراد حيث اتى به بصيغة الماضي بخلاف الافراد واما نصبه وان
لم يساعده رسم الخط فعلى انه حال من المستكن في وضع او من المعنى فانه مفعول به بواسطة
اللام ووجه صحته ان الوضع وان كان مقدما على الافراد بحسب الذات لكنه
مقارن له بحسب الزمان وهذا القدر كاف لصحة الحالية وقيد الافراد
لاخراج المركبات مطلقا سواء كانت كلامية او غير كلامية فيخرج به

بيان وضع الضمائر وتعريف المفرد

بيان استلزام الوضع الدلالة

عن حد الكلمة مثل الرجل وقائمة وبصري وامثالها مما دل جزء اللفظ منه على جزء المعنى
لكنه يُعدّ لشدة الامتزاج لفظةً واحدةً واُعرب باعراب واحد وبقي مثل عبد الله
علماً داخلا فيه مع انه معرب باعرابين ولا يخفى على الفطن العارف بالغرض من
علم النحو انه لو كان الامر بالعكس لكان انسب وما اورده صاحب المفصل في
تعريف الكلمة حيث قال هي اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع فمثل عبد الله علما
خرج عنه فانه لا يقال له لفظة واحدة وبقي مثل الرجل وقائمة وبصري مما يُعدّ لشدة
الامتزاج لفظةً واحدةً داخلا فيه فاخرجه بقيد الافراد ولو لم يخرجه بتركه لكان انسب
لما عرفت واعلم ان الوضع يستلزم الدلالة لان الدلالة كون الشيء بحيث يفهم منه
شيء آخر فمتى تحقق الوضع تحققت الدلالة فبعد ذكر الوضع لا حاجة الى ذكر الدلالة كما
وقع في هذا الكتاب لكن الدلالة لا تستلزم الوضع لامكان ان تكون بالعقل كدلالة
لفظ ديز المسموع من وراء الجدار على وجود اللافظ وان تكون بالطبع كدلالة
اُخ اُخ على وجع الصدر فبعد ذكر الدلالة لا بد من ذكر الوضع كما في المفصل وهي اي
الكلمة اسم وفعل وحرف اي منقسمة الى هذه الاقسام الثلثة ومنحصرة فيها
لانها اي الكلمة لما كانت موضوعة لمعنى والوضع يستلزم الدلالة فهي اما ان
صفتها ان تدل على معنى كائن في نفسها اي في نفس الكلمة والمراد بكون المعنى
في نفسها ان تدل عليه بنفسها من غير حاجة الى انضمام كلمة اخرى اليها لاستقلاله

بالمفهومية او من صفتها ان لا تدل على معنى فى نفسها بل على معنى تحتاج فى الدلالة
عليه الى انضمام كلمة اخرى اليها لعدم استقلاله بالمفهومية وسيجئ تحقيق ذلك
فى بيان حد الاسم ان شاء الله تعالى القسم الثانى وهو ما لا يدل على معنى فى
نفسها الحرف كمن والى فانهما يحتاجان فى الدلالة على معنييهما اعنى الابتداء
والانتهاء الى كلمة اخرى كالبصرة والكوفة فى قولك سرت من البصرة الى الكوفة وانما
سمى هذا القسم حرفا لان الحرف فى اللغة الطرف وهو فى طرف اى فى جانب مقابل
للاسم والفعل حيث يقعان عمدة فى الكلام وهو لا يقع عمدة فيه كما ستعرف والقسم الاول
وهو ما يدل على معنى فى نفسها اما من صفتها ان يقترن ذلك المعنى المدلول عليه
بنفسها فى الفهم عنها باحد الازمنة الثلثة اعنى الماضى والحال والاستقبال اى
حين يفهم ذلك المعنى عنها يفهم احد الازمنة الثلثة ايضا مقارنا له او من صفتها ان
لا يقترن ذلك المعنى فى الفهم عنها مع احد الازمنة الثلثة القسم الثانى وهو ما يدل
على معنى فى نفسها غير مقترن باحد الازمنة الثلثة الاسم وهو ماخوذ من السمو وهو العلو
لاستعلائه على اخويه حيث يتركب منه وحده الكلام دون اخويه وقيل من الوسم
وهو العلامة لانه علامة على مسماه والقسم الاول وهو ما يدل على معنى فى نفسها مقترن
باحد الازمنة الثلثة الفعل سمى به لتضمنه الفعل اللغوى وهو المصدر
وقد علم بذلك اى بوجه حصر الكلمة فى الاقسام الثلثة حد كل واحد

تقسيم الكلمة الى الاقسام الثلثة

التنبيه على الحدود وتعريف الكلام

منها اى من تلك الاقسام وذلك لأنه قد علم به اى بوجه الحصر ان الحرف كلمة لاتدل على معنًى فى نفسها بل تحتاج الى انضمام كلمة اخرى والفعل كلمة تدل على معنًى فى نفسها لكنه مقترن باحد الازمنة الثلثة والاسم كلمة تدل على معنًى فى نفسها غير مقترن باحد الازمنة الثلثة فالكلمة مشتركة بين الاقسام الثلثة والحرف ممتاز عن اخويه بعدم الاستقلال فى الدلالة والفعل ممتاز عن الحرف بالاستقلال وعن الاسم بالاقتران والاسم ممتاز عن الحرف بالاستقلال وعن الفعل بعدم الاقتران فعُلم لكل واحد منها معرّف جامع لافراده مانع عن دخول غيرها فيه فليس المراد بالحد ههنا الا المعرف الجامع المانع وتدبّر المصنف حيث اشار الى حدودها فى ضمن دليل الحصر ثم نبّه عليها بقوله وقد علم بذلك ثم صرّح بها فيما بعد بناءً على تفاوت مراتب الطبائع الكلام فى اللغة ما يتكلم به قليلاً كان او كثيراً وفى اصطلاح النحاة ما تضمّن اى لفظ تضمن كلمتين حقيقة او حكماً اى يكون كل واحدة منهما فى ضمنه فالمتضمِّن اسم فاعل هو المجموع والمتضمَّن اسم مفعول كل واحدة من كلمتين فلا يلزم اتحادهما بالاسناد اى تضمنا حاصلاً بسبب اسناد احدى الكلمتين الى الاخرى والاسناد نسبة احدى الكلمتين حقيقة او حكماً الى الاخرى بحيث تفيد المخاطب فائدة تامة فقوله ما يتناول المهملات والمفردات والمركبات الكلامية والغير الكلامية وبقيد تضمن كلمتين خرجت المهملات والمفردات وبقيد الاسناد خرجت المركبات

تفسير الاسناد وبيان النسبة بين الجملة والكلام

الغير الكلامية مثل غلام زيد ورجل فاضل وبقيت المركبات الكلامية سواء كانت خبرية مثل ضرب زيد وضربت هند وزيد قائم او انشائية مثل اضرب ولا تضرب فان كل واحد منهما تضمن كلمتين احدهما ملفوظة والاخرى منوية وبينهما اسناد يفيد المخاطب فائدة تامة وحيث كانت الكلمتان اعم من ان تكونا كلمتين حقيقة او حكما دخل في التعريف مثل زيد ابوه قائم او قام ابوه او قائم ابوه فان الاخبار فيها مع انها مركبات لكنها في حكم الكلمة المفردة اعني قائم الاب ودخل فيه ايضا مثل جسق مهمل ودير مقلوب زيد مع ان المسند اليه فيهما مهمل ليس بكلمة فانه في حكم هذا اللفظ اعلم ان كلام المصنف رحمه الله ظاهر في ان نحو ضربت زيدا قائما بمجموعه كلام بخلاف كلام صاحب المفصل حيث قال الكلام هو المركب من كلمتين اسندت احداهما الى الاخرى فانه صريح في ان الكلام هو ضربت والمتعلقات خارجة عنه ثم اعلم ان صاحب المفصل وصاحب اللباب ذهبا الى ترادف الكلام والجملة وكلام المصنف ايضا ينظر الى ذلك فانه قد اكتفى في تعريف الكلام بذكر الاسناد مطلقا ولم يقيده بكونه مقصودا لذاته ومن جعله اخص من الجملة قيده به فحينئذ يصدق الجملة على الجمل الخبرية الواقعة اخبارا او اوصافا بخلاف الكلام وفي بعض الحواشي ان المراد بالاسناد هو الاسناد المقصود لذاته وحينئذ يكون الكلام عند المصنف ايضا اخص من الجملة ولا يتاتى اي لا يحصل ذلك اي الكلام الا في

ضمن اسمين احدهما مسند والآخر مسند اليه او في ضمن اسم مسند اليه وفعل مسند وفي بعض النسخ او في فعل واسم فان التركيب الثنائي العقلي بين الاقسام الثلثة يرتقي الى ستة اقسام ثلثة منها من جنس واحد اسم واسم فعل وفعل حرف وحرف وثلثة منها من جنسين اسم وفعل اسم وحرف فعل وحرف ومن البين ان الكلام لا يحصل بدون الاسناد والاسناد لا بد له من مسند ومسند اليه وهما لا يتحققان الا في اسمين او اسم وفعل واما الاقسام الاربعة الباقية ففي الحرف والحرف كلاهما مفقودان وفي الفعل والفعل وفي الفعل والحرف المسند اليه مفقود وفي الاسم والحرف احدهما مفقود فان الاسم ان كان مسندا فالمسند اليه مفقود وان كان مسندا اليه فالمسند مفقود ونحو يا زيد بتقدير ادعو زيدا فلم يكن من تركيب الحرف والاسم بل من تركيب الفعل والاسم الذي هو المنوي في ادعو وهو انا الاسم ما دل اي كلمة دلت على معنى كائن في نفسه اي في نفس ما دل يعني الكلمة فتذكير الضمير بناء على لفظ الموصول قال المصنف في الايضاح شرح المفصل الضمير في ما دل على معنى في نفسه يرجع الى معنى اي ما دل على معنى باعتباره في نفسه وبالنظر اليه في نفسه لا باعتبار امر خارج عنه كقولك الدار في نفسها حكمها كذا اي لا باعتبار امر خارج عنها ولذلك قيل الحرف ما دل على معنى في غيره اي حاصل في غيره اي باعتبار متعلقه لا باعتباره في نفسه انتهى كلامه ومحصوله ما ذكره بعض المحققين حيث قال كما ان في الخارج موجودا قائما بذاته وموجودا قائما بغيره

تحقيق الكلام في ضمن اثنين و تعريف الاسم

جمال الدين رحمه الله

كذلك في الذهن معقول هو مدرك قصدًا ملحوظًا في ذاته يصلح ان يحكم عليه وبه ومعقول هو
مدرك تبعًا وآلة لملاحظة غيره فلا يصلح لشيء منهما فالابتداء مثلًا اذا لاحظه العقل قصدًا
وبالذات كان معنًى مستقلًا بالمفهومية ملحوظًا في ذاته ولزمه تعقل متعلقه اجمالًا وتبعًا
من غير حاجة الى ذكره وهو بهذا الاعتبار مدلول لفظ الابتداء فقط فلا حاجة في الدلالة
عليه الى ضم كلمة اخرى اليه لتدل على متعلقه وهذا هو المراد بقولهم ان الاسم والفعل
معنًى كائنًا في نفس الكلمة الدالة عليه واذا لاحظه العقل من حيث هو حالة بين السير
والبصرة مثلًا وجعله آلة لتعرف حالهما كان معنًى غير مستقل بالمفهومية ولا يمكن ان يتعقل الا
بذكر متعلقه بخصوصه ولا ان يدل عليه الا بضم كلمة اخرى دالة على متعلقه **والحاصل**
ان لفظ الابتداء موضوع لمعنًى كلي ولفظة من موضوعة لكل واحد من جزئياته
المخصوصة المتعلقة من حيث انها حالات لمتعلقاتها وآلات لتعرف احوالها
وذلك المعنى الكلي يمكن ان يتعقل قصدًا ويلاحظ في حد ذاته فيستقل بالمفهومية
ويصلح ان يكون محكومًا عليه وبه واما تلك الجزئيات فلا تستقل بالمفهومية ولا تصلح
ان تكون محكومًا عليها وبها اذ لابد في كل واحد منها ان يكون ملحوظًا قصدًا
ليمكن ان يعتبر النسبة بينه وبين غيره بل تلك الجزئيات لا تعقل
الا بذكر متعلقاتها لتكون آلات لملاحظة احوالها وهذا هو المراد بقولهم ان
الحرف كلمة تدل على معنًى في غيرها واذا عرفت هذا علمت ان المراد بكينونة المعنى

بيان الحاصل والمحصول على الوجه المعقول

في نفسه استقلاله بالمفهومية وبكينونة المعنى في نفس الكلمة دلالتها عليه من غير حاجة الى ضم
كلمة اخرى اليها لا استقلاله بالمفهومية فمرجع كينونة المعنى في نفسه وكينونته في نفس الكلمة
الدالة عليه الى امر واحد وهو استقلاله بالمفهومية ففى هذا الكتاب الضمير المجرور في نفسه
يحتمل ان يرجع الى ما الموصولة التي هي عبارة عن الكلمة وهذا هو الظاهر ليكون
على طبق ما سبق في وجه الحصر من كينونة المعنى في نفس الكلمة ويحتمل ان يرجع الى
المعنى و لذا ذكر الضمير تنبيها على صحة ارادة كلا المعنيين ولكن عبارة المفصل ظاهرة
في المعنى الاخير وهو ارجاع الضمير الى المعنى لعدم مسبوقيتها بما يدل على اعتبار
كينونة المعنى في نفس الكلمة ولهذا جزم المصنف رحمه الله هناك برجوعه الى المعنى
وبما سبق من التحقيق ظهر انه لا يختل حد الاسم جمعا ولا حد الحرف منعا بالاسماء اللازمة
الاضافة مثل ذو وفوق وتحت وقدام وخلف الى غير ذلك لان معانيها
مفهومات كلية مستقلة بالمفهومية ملحوظة في حد ذاتها لكنها تعقل متعلقاتها
اجمالا وتبعا من غير حاجة الى ذكرها لكن لما جرت العادة باستعمالها في مفهوماتها
مضافة الى متعلقات مخصوصة لانها الغرض من وضعها لزم ذكرها لفهم هذه الخصوصيات
لا لاجل فهم اصل المعنى فهي دالة على معانيها معتبرة في حد انفسها لا في غيرها فهي داخلة في
حد الاسم لا في الحرف وكما كان الفعل دالا على معنى في نفسه باعتبار معناه التضمني اعني
الحدث وكان ذلك المعنى مقترنا مع احد الازمنة الثلثة في الفهم عن لفظ الفعل اخرجه بقوله

عدم اختلال حد الاسم بالاسماء اللازمة الاضافة

غيرمقترنٍ بأحدِ الأزمنةِ الثلثةِ اي غير مقترن مع احد الازمنة الثلثة في الفهم
عن لفظه الدال عليه فهو صفة بعد صفة للمعنى فبالصفة الأولى خرج الحرف عن حد الاسم
وبالثانية الفعل والمراد بعدم الاقتران ان يكون بحسب الوضع الاول فدخل فيه
اسماء الافعال لان جميعها اما منقولة عن المصادر الاصلية سواء كان النقل فيها صريحًا
نحو رويد فانه قد يستعمل مصدرًا ايضًا او غير صريح نحو هيهات فانه وان لم يستعمل مصدرًا
الا انه على وزن قوقاة مصدر قوقي او عن المصادر التي كانت في الاصل اصواتا نحو
صه او عن الظرف او الجار والمجرور نحو امامك زيدا وعليك زيدا فليس لشيء منها
الدلالة على احد الازمنة الثلثة بحسب الوضع الاول وخرج عنه الافعال المنسلخة عن الزمان
نحو عسى وكاد لاقتران معانيها بحسب اصل الوضع وخرج عنه المضارع ايضا فانه على
تقدير اشتراكه بين الحال والاستقبال يدل على زمانين معيّنين من الازمنة الثلثة
فيدل على واحد معيّن ايضا في ضمنهما اذ لا يقدح في الدلالة على احد معيّن الدلالة على
ماسواه نعم يقدح في ارادة المعيّن ارادة ماسواه واين الدلالة من الارادة ولما فرغ
من بيان حد الاسم اراد ان يذكر بعض خواصه ليفيد زيادة معرفة به فقال ومن
خواصه من تبعيضية جمع الكثرة على كثرتها ومن التبعيضية على ان ماذكره بعض منها
وهي جمع خاصة وخاصة الشيء ما يختص به ولا يوجد في غيره وهي اما شاملة لجميع افراد
ماهي خاصة له كالكاتب بالقوة للانسان او غير شاملة كالكاتب بالفعل له فمن خواص

اعتبار الوضع الاول في الاقتران وعدمه

ذكر الخواص وبيان الاختلاف في اللام

الاسم دخول اللام اي لام التعريف ولو قال دخول حرف التعريف لكان شاملا للميم في مثل قوله عليه السلام ليس من امبر امصيام في امسفر لكنه لم يتعرض له لعدم شهرته وفي اختياره اللام اشارة الى ان المختار عنده ما ذهب اليه سيبويه من ان اداة التعريف هي اللام وحدها زيدت عليها همزة الوصل لتعذر الابتداء بالساكن واما الخليل فقد ذهب الى انها ال كهل والمبرد الى انها الهمزة المفتوحة وحدها زيدت اللام للفرق بينها وبين همزة الاستفهام وانما اختص دخول حرف التعريف بالاسم لانه لتعيين معنى مستقل بالمفهومية يدل عليه اللفظ مطابقة والحرف لا يدل على المعنى المستقل والفعل يدل عليه تضمنا لا مطابقة وهذه الخاصة ليست شاملة لجميع افراد الاسم فان حرف التعريف لا يدخل الضمائر واسماء الاشارة وغيرها كالموصولات وكذلك سائر الخواص الخمس المذكورة ههنا ومنها دخول الجر وانما اختص دخول الجر بالاسم لانه اثر حرف الجر في المجرور به لفظا وفي المجرور به تقديرا كما في الاضافة المعنوية ودخول حرف الجر لفظا او تقديرا يختص بالاسم لانه موضوع لافضاء معنى الفعل الى الاسم فينبغي ان يدخل الاسم ليفضي معنى الفعل اليه واما الاضافة اللفظية فهي فرع للمعنوية فينبغي ان لا يخالف الاصل بان يختص بما يخالف ما يختص به الاصل اعني الفعل او يزيد عليه بان يعم الاسم والفعل ومنها دخول التنوين باقسامه الا تنوين الترنم وسيجيء في آخر الكتاب ان شاء الله تعالى تعريفه وبيان اقسامه على وجه يظهر

جهة اختصاص ما عدا تنوين الترنم به وجهة عدم اختصاص تنوين الترنم به ومنها
الاسناد اليه هو بالرفع عطف على الدخول لا على مدخوله لان المتبادر من الدخول
الذكر في الاول او اللحوق بالآخر وكلاهما منتفيان في الاسناد وكذا في الاضافة والمراد
به كون الشيء مسندا اليه وانما اختص هذا المعنى بالاسم لان الفعل قد وضع لان يكون ابدا
مسندا فقط فلو جعل مسندا اليه يلزم خلاف وضعه ومنها الاضافة اي كون
الشيء مضافا بتقدير حرف الجر لا بذكره لفظا ووجه اختصاصها بالاسم اختصاص
لوازمها من التعريف والتخصيص والتخفيف به وانما فسرنا الاضافة بكون الشيء
مضافا لان الفعل او الجملة قد يقع مضافا اليه كما في يوم ينفع الصادقين صدقهم
وقد يقال هذا بتاويل المصدر اي يوم نفع الصادقين فالاضافة بتقدير حرف
الجر مطلقا تختص بالاسم وانما قيدناه بقولنا بتقدير حرف الجر لئلا ينتقض بقولنا
مررت بزيد فان مررت مضاف الى زيد بواسطة حرف الجر لفظا وهو اي
الاسم قسمان معرب ومبني لانه لا يخلو اما ان يكون مركبا مع غيره اولا والاول
اما ان يشبه مبني الاصل اولا وهذا اعني المركب الذي لم يشبه مبني الاصل هو المعرب
وما عداه اعني غير المركب والمركب الذي يشبه مبني الاصل مبني فالمعرب الذي
هو قسم من الاسم المركب اي الاسم الذي ركب مع غيره تركيبا يتحقق معه عامله
فيدخل فيه زيد وقائم وهؤلاء في قولك زيد قائم وقام هؤلاء بخلاف ما ليس بمركب اصلا

وجه اختصاص الاضافة والاسناد

من الاسماء المعدودة نحو الف با تا زید عمرو بکر وبخلاف ما هو مرکب مع غیره لکن لا ترکیبا
یتحقق معه عامله کغلام فی غلام زید فان جمیع ذلک من قبیل المبنیات عند المصنف

الذی لم یشبه ای لم یناسب مناسبة مؤثرة فی منع الاعراب مبنی الاصل
ای المبنی الذی هو الاصل فی البناء فالاضافة بیانیة وهو الماضی والامر بغیر اللام والحرف
وبهذا القید خرج مثل هؤلاء فی مثل قام هؤلاء لکونه مشابها بالمبنی الاصل کما سیجیء فی بابه
ان شاء الله تعالی اعلم ان صاحب الکشاف جعل الاسماء المعدودة العاریة عن المشابهة
المذکورة معربة ولیس النزاع فی المعرب الذی هو اسم مفعول من قولک اعربت الکلمة
فان ذلک لا یحصل الا باجراء الاعراب علی آخر الکلمة بعد الترکیب بل فی المعرب اصطلاحا
فاعتبر العلامة محض الصلاحیة لاستحقاق الاعراب بعد الترکیب وهو الظاهر من کلام الامام
عبد القاهر واعتبر المصنف مع الصلاحیة حصول الاستحقاق بالفعل ولهذا اخذ الترکیب
فی تعریفه واما وجود الاعراب بالفعل فی کون الاسم معربا فلم یعتبره احد ولذلک یقال
لم تعرب الکلمة وهی معربة وانما عدل المصنف عما هو المشهور عند الجمهور من ان المعرب
ما اختلف آخره باختلاف العوامل لان الغرض من تدوین علم النحو ان یعرف به
احوال اواخر الکلمة فی الترکیب من لم یتتبع لغة العرب ولم یعرف احکامها بالسماع
منهم فان العارف باحکامها کذلک مستغن عن النحو ولا فائدة له معتدا بها فی معرفة
اصطلاحاتهم فالمقصود من معرفة المعرب مثلا ان یعرف انه مما یختلف آخره فی کلامهم

تعریف المعرب ووجه العدول عن التعریف المشهور

ذکر حکم المعرب واثره المترتب علیه

لیجعل آخره مختلفا فیطابق کلامهم فمعرفته متقدمة علی معرفة انه مما یختلف آخره فلو کان معرفته المتقدمة حاصلة بمعرفة ہذا الاختلاف وتعریفه به وجب ان یعرف اولا بانه مما یختلف آخره لیعرف انه مما یختلف آخره فیلزم تقدم الشیٔ علی نفسه فینبغی ان یعرف اولا بغیر ما عرفه به الجمہور ویجعل ما عرفوه به من جملة احکامه کما فعله المص ره وحکمه ای من جملة احکام المعرب وآثاره المترتبة علیه من حیث ہو معرب ان یختلف آخره ای الحرف الذی ہو آخر المعرب ذاتا بان یتبدل حرف بحرف آخر حقیقة او حکما اذا کان اعرابه بالحرف او صفة بان یتبدل صفة بصفة اخری حقیقة او حکما اذا کان اعرابه بالحرکة باختلاف العوامل ای بسبب اختلاف العوامل الداخلة علیه فی العمل بان یعمل بعض منہا خلاف ما یعمل البعض الآخر وانما خصصنا اختلافہا بکونه فی العمل لئلا ینتقض بمثل قولنا ان زیدا مضروب وانی ضربت زیدا وانی ضارب زیدا فان العامل فی زیدا فی ہذه الصور مختلف بالاسمیة والفعلیة والحرفیة مع ان آخر المعرب لم یختلف باختلافه لفظا او تقدیرا نصب علی التمیز ای یختلف لفظه آخره او تقدیره او علی المصدریة ای یختلف اختلاف لفظ او تقدیر والاختلاف لفظا کما فی قولک جاءنی زید ورایت زیدا ومررت بزید وتقدیرا کما فی قولک جاءنی فتی ورایت فتی ومررت بفتی فان اصله فتی وفتیا وفتی انقلبت الیاء الفا فصار الاعراب تقدیریا والاختلاف اللفظی والتقدیری اعم من ان یکون حقیقة او حکما کما اشرنا الیه

ہو تقدیر الاعراب لفظا کما فی قولہ جاءنی الفتی ورایت الفتی ومررت بالفتی ١٢ عصمة

لئلا ينتقض بمثل قولنا رايتُ احمدَ ومررتُ باحمدَ وقولنا رايتُ مسلمِينَ ومررتُ بمسلمِينَ
مثنى او مجموعًا فانه قد اختلف العواملُ فيه ولا اختلافَ فی آخرِ احمدَ حقيقةً بل حكمًا فانّ
فتحةَ احمدَ بعد الناصب علامةُ النصب وبعد الجار علامةُ الجر وكذا الحال فی التثنية
والجمع فآخر المعرب فی هذه الصور يختلف باختلاف العوامل حكمًا لا حقيقةً فان قلتَ
لا يتحقق الاختلاف لا فی آخر المعرب ولا فی العوامل اذا ركب بعضُ الاسماء المعدودة
الغيرِ المتشابهةِ لمبنی الاصل مع عاملِه ابتداءً اذ لا يترتب عليه اختلافُ الاعراب بل هناك
حدوثُ الاعراب بدخول العامل قلتُ هذا حكم آخر من احكام المعرب والاختلاف
حكم آخر فلو لم يدخل احد الحكمين فی الآخر لا فساد فيه فان للمعرب احكامًا كثيرة لم تذكر
ههنا فليكن هذا الحكم ايضا من هذا القبيل غاية الامر ان هذا الحكم لا يكون من خواصّه الشاملة

تعريف الاعراب وكونه سببا وسيا للاختلاف

الاعرابُ ما ای حركةٌ او حرفٌ اختلف آخِرُه ای آخر المعرب من حيث
هو معرب ذاتًا او صفةً به ای بتلك الحركة او الحرف وحينئذٍ يُراد بما الموصوفة الحركة او الحرف
لا يرد النقض بالعامل والمعنى المقتضی ولو ابقيت على عمومها خرجا بالسببية المفهومة من قوله به
فان المتبادر من السبب هو السببُ القريبُ والعامل والمعنى المقتضی من الاسباب
البعيدة وبقيد الحيثية خرج حركة نحو غلامی لانه معرب على اختيار المص لكن اختلاف
هذه الحركة على آخر المعرب ليس من حيث انه معرب بل من حيث انه ما قبل ياء المتكلم و
بهذا القدر تم حد الاعراب جمعًا ومنعًا لكن المص اراد ان ينبه على فائدة اختلاف وضع

الاعراب فضم اليه قوله ليدل على المعاني المعتورة عليه فكانه اراد بهذا المعنى حيث قال ليس جزءا من تمام الحد لانه خارج عن الحد واللام في ليدل متعلق بامر خارج عن الحد يعني وضع الاعراب المفهوم من فحوى الكلام فانه بعيد عن الفهم غاية البعد فاللام فيه متعلق بقوله اختلف آخره يعني اختلف آخره ليدل الاختلاف او ما به الاختلاف على المعاني يعني الفاعلية والمفعولية والاضافة المعتورة على صيغة اسم الفاعل عليه اي على المعرب متعلق بمعتورة على تضمين شمل معنى الورود او الاستيلاء يقال اعتوروا الشئ وتعاوروه اذا تداولوه اي اخذه جماعة واحدة بعد واحدة على سبيل المناوبة والبدلية لا على سبيل الاجتماع فاذا تداولت المعاني المقتضية للاعراب المعرب متعاقبة متناوبة غير مجتمعة لتضادها فينبغي ان يكون علاماتها ايضا كذلك فوقع بسببها اختلاف في آخر المعرب فوضع اصل الاعراب للدلالة على تلك المعاني ووضع بحيث يختلف به آخر المعرب لاختلاف تلك المعاني وانما جعل الاعراب في آخر الاسم المعرب لان نفس الاسم تدل على المسمى والاعراب على صفته ولا شك ان الصفة متاخرة عن الموصوف فالانسب ان يكون الدال عليها ايضا متاخرا عن الدال عليه وهو ماخوذ من اعربه اذا اوضحه فان الاعراب يوضح المعاني المقتضية او من عربت معدته اذا فسدت على ان يكون الهمزة للسلب فيكون معناه ازالة الفساد وسمى به لانه يزيل فساد التباس بعض المعاني ببعض وانواعه اي انواع اعراب الاسم ثلثة رفع ونصب وجر هذه الاسماء الثلثة مختصة بالحركات والحروف الاعرابية ولا تطلق على

فائدة
وضع الاعراب وبيان معنى
الاعتوار

انواع اعراب وتعریف العامل

الحركاتِ البنائيّة اصلاً بخلاف الضمّة والفتحة والكسرة فانها مستعملة فى الحركات البنائية غالباً فى الحركات الاعرابيّة على قلّة فالرفع حركةً كان او حرفاً علَمُ الفاعليّة اى علامة كون الشئ فاعلاً حقيقةً او حكماً ليشمل الملحقات بالفاعل ايضا كالمبتدأ والخبر وغيرهما والنصبُ حركةً كان او حرفاً علَمُ المفعوليّة اى علامة كون الشئ مفعولاً حقيقةً او حكماً ليشمل الملحقات به والجرُّ حركةً كان او حرفاً علَمُ الاضافة اى علامة كون الشئ مضافاً اليه واذا كانت الاضافة بنفسها مصدراً لم تحتج الى الحاق الياء المصدريّة اليها كما فى الفاعلية والمفعولية وانما اختصّ الرفع بالفاعل والنصب بالمفعول والجرّ بالمضاف اليه لانّ الرفع ثقيل والفاعل قليلٌ لانّه واحد فاُعطى الثقيل للقليل والنصب خفيف والمفاعيل كثيرة لانها خمسة فاُعطى الخفيف الكثير ولمّا لم يبق للمضاف اليه علامة غير الجرّ جعل علامة له العامل لفظياً كان او معنوياً مابه يتقوّم اى يحصل المعنى المقتضى اى معنًى من المعانى المعتورة على المعرب المقتضية للاعراب ففى جاء زيد جاء عامل اذ به حصل معنى الفاعلية فى زيد فجعل الرفع علامة لها وفى رأيت زيداً رأيت عامل اذ به حصل معنى المفعولية فى زيد فجعل النصب علامة لها وفى مررت بزيد الباء عامل اذ به حصل معنى الاضافة فى زيد فجعل الجرّ علامة لها فالمفرد المنصرف اى الاسم المفرد الذى لم يكن مثنًّى ولا مجموعاً ولا غير منصرف كزيد ورجل وكذا الجمع المكسّر المنصرف اى الذى لم يكن بناء الواحد فيه سالماً ولم يكن غير منصرف كرجال وطلبة فالاعراب فى هذين القسمين من الاسم على الاصل من وجهين احدهما

ان الاصل فی الاعراب ان یکون بالحرکة والاعراب فیهما بالحرکة وثانیهما انه اذا کان الاعراب بالحرکة فالاصل ان یکون بالحرکات الثلث فی الاحوال الثلث والاعراب فیهما بالحرکات الثلث فی الاحوال الثلث فالاعراب فیهما بالضمة رفعًا ای حالة الرفع والفتحة نصبًا ای حالة النصب والکسرة جرًّا ای حالة الجر فنصب قوله رفعًا ونصبًا وجرًّا علی الظرفیة بتقدیر مضاف ویحتمل النصب علی الحالیة او المصدریة فالقسم الاول مثل جاءنی رجلٌ ورایت رجلًا ومررت برجلٍ والقسم الثانی مثل جاءنی طلبةٌ ورایت طلبةً ومررت بطلبةٍ جمع المؤنث السالم وهو ما یکون بالالف والتاء واحترز به عن المکسر فانه قد علم بالضمة رفعًا والکسرة نصبًا وجرًّا فان النصب فیه تابع للجر اجراءً للفرع علی وتیرة الاصل الذی هو جمع المذکر السالم فان النصب فیه تابع للجر کما یجیئ ذکره مثل جاءتنی مسلماتٌ ورایت مسلماتٍ ومررت بمسلماتٍ غیر المنصرف بالضمة رفعًا والفتحة نصبًا وجرًّا فالجر فیه تابع للنصب کما سنذکره نحو جاءنی احمدُ ورایت احمدَ ومررت باحمدَ اخوکَ وابوکَ وحموکِ بکسر الکاف لان الحم قریب المرأة من جانب زوجها فلا یضاف الا الیها وهنوکَ والهن الشیئ المنکر الذی یستهجن ذکره کالعورة والصفات الذمیمة والافعال القبیحة وهذه الاسماء الاربعة منقوصات واویة وفوکَ وهو اجوف واوی لامه هاء اذ اصله فوهٌ وذو مالٍ وهو لفیف مقرون بالواوین اذ اصله ذوَوٌ وانما ضیف ذو الی الاسم الظاهر دون الکاف لانه لایضاف الا الی اسماء الاجناس فاعراب هذه الاسماء الستة بالواو رفعًا والالف نصبًا والیاء جرًّا ولکن لا مطلقًا بل حال کونها مکبرة اذ مصغراتها معربة بالحرکات نحو جاءنی اُخَیّکَ ورایت اُخَیّکَ ومررت باُخَیّکَ وموحدة اذ المثنی والمجموع منها معرب باعراب التثنیة والجمع وا ما

بیان اعراب اقسام الاسم

لم يصرح بهذين القيدين اكتفاءً بالامثلة **مضافة** لانها اذا كانت مكبرة وموحدة ولم تكن مضافة اصلا فاعرابها بالحركات نحو جاءني اخٌ ورأيت اخًا ومررت باخٍ فينبغي ان تكون مضافة ولكن **الى غير ياء المتكلم** لانها اذا كانت مضافة الى ياء المتكلم فحالها كسائر الاسماء المضافة اليها ولم يكتف في هذا الشرط بالمثال لئلا يتوهم اشتراط اضافتها بعينها الى الكاف وانما جعل اعراب هذه الاسماء بالحروف لانهم لما جعلوا اعراب المثنى وجمع المذكر السالم بالحروف ارادوا ان يجعلوا اعراب بعض الآحاد ايضًا كذلك لئلا يكون بينها وبين الآحاد وحشة ومنافرة تامة وانما اختار والاسماء ستة لان اعراب كل من المثنى والمجموع ثلثة فجعلوا في مقابلة كل اعراب اسمًا وانما اختار واهذه الاسماء الستة لمشابهتها المثنى والمجموع في كون معانيها منبئة عن تعدد ولوجود حرف صالح للاعراب في اواخرها حين الاعراب بها بخلاف سائر الاسماء المحذوفة الاعجاز كيد ودم فانه لم يسمع فيها من العرب اعادة الحروف المحذوفة عند الاعراب **المثنى و ما الحق به وهو كلا** وكذا كلتا ولم يذكره لكونه فرع كلا **مضافا** اي حال كون كلا وكلتا مضافا **الى مضمر** وانما قيد بذلك لان كلا باعتبار لفظه مفرد وباعتبار معناه مثنى فلفظه يقتضي الاعراب بالحركات ومعناه يقتضي الاعراب بالحروف فروعي فيه كلا الاعتبارين فاذا اضيف الى المظهر الذي هو الاصل روعي جانب لفظه الذي هو الاصل واعرب بالحركات التي هي الاصل لكن تكون حركاته تقديرية لان آخره الف تسقط بالتقاء الساكنين نحو جاءني كلا الرجلين ورأيت كلا الرجلين ومررت بكلا الرجلين واذا اضيف الى المضمر الذي هو الفرع روعي جانب معناه الذي هو الفرع واعرب بالحروف التي هي الفرع نحو جاءني كلاهما ورأيت كليهما ومررت بكليهما فلذلك

وجه اعراب الاسماء الستة بالحروف

مولانا عبد الرحمن رحمه الله

قيّد كون اعرابه بالحروف بكونه مضافا الى مضمر واثنان واثنتان وثنتان فان هذه الالفاظ وان كانت مفردة لكن صورتها صورة التثنية ومعناها معنى التثنية فالحقت بها بالالف رفعا والياء المفتوح ما قبلها نصبا وجرا كما سيجئ جمع المذكر السالم والمراد به ما سمّي به اصطلاحا وهو الجمع بالواو والنون فيدخل فيه نحو سنين وارضين مما لم يكن واحده مذكرا لكن يجمع بالواو والنون و الحق به وشبّه اولو جمع ذو لا من لفظه وعشرون واخواتها اي نظائرها السبعون وهي ثلثون الى تسعين وليس عشرون جمع عشرة ولا ثلثون جمع ثلثة والا لصح اطلاق عشرين على ثلثين لانه ثلثة مقادير العشرة واطلاق ثلثين على التسعة لانها ثلثة مقادير الثلثة وعلى هذا القياس البواقي وايضا هذه الالفاظ تدل على معان معينة ولا تعيين في الجموع بالواو رفعا والياء المكسور ما قبلها نصبا وجرا وانما جعل اعراب المثنى مع ملحقاته والجمع مع ملحقاته بالحروف لانهما فرعان للواحد وفي آخرهما حرف يصلح للاعراب هو علامة التثنية والجمع فناسب ان يجعل ذلك الحرف اعرابهما ليكون اعرابهما فرعا لاعرابه كما انهما فرعان له لان الاعراب بالحروف فرع للاعراب بالحركات ولما جعل اعرابهما بالحروف وكان حروف الاعراب ثلثة سوا اعرابهما ستة ثلثة للمثنى وثلثة للمجموع فلو جعل اعراب كل واحد منهما بتلك الحروف الثلثة لوقع الالتباس ولو خص المثنى بها بقي المجموع بلا اعراب ولو خص المجموع بها بقي المثنى بلا اعراب فوزعت عليهما بان جعلوا الالف علامة الرفع في المثنى لانه الضمير المرفوع للتثنية في الفعل نحو يضربان ضربا والواو علامة الرفع في المجموع لانه الضمير المرفوع للجمع في الفعل نحو يضربون وضربوا وجعلوا اعرابهما بالياء حال الجر على الاصل وفرقوا بينهما بان فتحوا ما قبل الياء في التثنية لخفة الفتحة

اعراب المثنى والجمع وملحقاتهما

وكثرة التثنية وكسروه في الجمع لثقل الكسرة وقلة المجموع وحملوا النصب على الجر لا على الرفع لمناسبة
النصب بالجر لوقوع كل منهما فضلة في الكلام ولما فرغ من تقسيم الاعراب الى الحركة والحرف وبيان
مواضعها المختلفة شرع في بيان مواضع الاعراب اللفظي والتقديري اللذين اشير الى تقسيمه اليهما فيما سبق
ولما كان التقديري اقل اشار اليه اولا ثم بين ان اللفظي ما عداه فقال التقدير اي تقدير
الاعراب فيما اي في الاسم المعرب الذي تعذر الاعراب فيه اي امتنع ظهوره في لفظه و
ذلك اذا لم يكن الحرف الذي هو محل الاعراب قابلا للحركة الاعرابية كما في الاسم المعرب
بالحركة الذي في آخره الف مقصورة سواء كانت موجودة في اللفظ كالعصا بلام التعريف او
محذوفة بالتقاء الساكنين كعصا بالتنوين فان الالف المقصورة في الصورتين غير قابلة للحركة
وكما في الاسم المعرب بالحركة المضاف الى ياء المتكلم نحو غلامي فانه لما اشتغل ما قبل ياء المتكلم
بالكسرة للمناسبة قبل دخول العامل امتنع ان يدخل عليه حركة اخرى بعد دخوله موافقة لها او
مخالفة فما ذهب اليه البعض من ان اعراب مثل هذا الاسم في حالة الجر لفظي غير مرضي مطلقا اي
في الاحوال الثلث يعني كون الاعراب تقديريا في هذين النوعين من الاسم المعرب انما هو في
جميع الاحوال غير مختص ببعضها او استثقل عطف على تعذر اي تقدير الاعراب فيما تعذر او
في الاسم الذي استثقل ظهور الاعراب في لفظه وذلك اذا كان محل الاعراب قابلا للحركة الاعرابية
ولكن يكون ظهوره في اللفظ ثقيلا على اللسان كما في الاسم الذي في آخره ياء مكسور ما قبلها سواء
كانت محذوفة بالتقاء الساكنين كقاض او غير محذوفة كالقاضي رفعا وجرا اي في

تفصيل مواضع تعذر الاعراب

حالتی الرفع والجر لا فی حالة النصب لاستثقال الضمة والکسرة علی الیاء دون الفتحة ونحو مسلمی عطف علی قوله
کقاض یعنی تقدیر الاعراب للاستثقال قد یکون فی الاعراب بالحرکة وقد یکون فی الاعراب بالحرف
نحو مسلمی بخلاف تقدیر الاعراب للتعذر فانه مختص بالاعراب بالحرکة رفعاً یعنی تقدیر الاعراب فی نحو
مسلمی انما هو فی حالة الرفع فقط دون النصب والجر نحو جاءنی مسلمی فان اصله مسلموی بسقوط النون
بالاضافة فاجتمع الواو والیاء والسابق منهما ساکن فانقلبت الواو یاء وادغمت الیاء فی الیاء وکسر
ما قبل الیاء فلم یبق علامة الرفع التی هی الواو فی اللفظ فصار الاعراب فی حالة الرفع تقدیریا بخلاف حالتی
النصب والجر فان الادغام لا یخرج الیاء عن حقیقتها فان الیاء المدغمة ایضا یاء وقد یکون الاعراب بالحروف تقدیریا
فی الاحوال الثلث فی مثل جاءنی ابو القوم ورأیت ابا القوم ومررت بابی القوم فانه لما سقط حروف الاعراب عن
اللفظ بالتقاء الساکنین لم یبق الاعراب لفظا بل صار تقدیریا واللفظی ای الاعراب الملفوظ به فیما عداه
یعنی فیما عدا ما ذکر مما تعذر فیه الاعراب او استثقل ولما ذکر فی تفصیل المعرب المنصرف وغیر المنصرف کان غیر المنصرف
اقل من المنصرف ومعرفته بتعریف المنصرف علی قیاس الاعراب التقدیری واللفظی عرّف غیر المنصرف واکتفی بتعریفه فقال

غیر المنصرف

ما ای اسم معرب فیه علتان توثران باجتماعهما او اجتماع شرائطهما فیه اثرا سیجیء ذکره
من علل تسع او علة واحدة منها ای من تلک التسع تقوم هذه العلة الواحدة
مقامهما ای مقام اثنین من العلتین بان توثر وحدها تأثیرهما وهی ای العلل التسع مجموع ما
فی هذین البیتین من الامور التسعة لا کل واحد حتی یقال لا یصح الحکم علی العلل التسع بکل واحد

من هذه الامور وذلك المجموع شعر: عدل و وصف و تأنيث و معرفة ، وعجمة ثم جمع

ثم تركيب ، والعدول في عطف بأن عليتين من الواو الى ثم لمجرد المحافظة على الوزن والنون

زائدة من قبلها الف ، ووزن فعل وهذا القول تقريب ، فقوله زائدة منصوب
على انه حال ذو المعنى وتمنع النون الصرف حال كونها زائدة وقوله الف فاعل الظرف اعنى من قبلها او مبتدأ
خبره الظرف المتقدم ولا يخفى انه لا يفهم من هذا التوجيه زيادة الالف مع انها ايضا زائدة ولهذا يعبر عنهما
بالالف والنون الزائدتين فلو جعل الالف فاعلا لقوله زائدة والظرف متعلقا بالزيادة واريد زيادة
الالف قبل النون اشتراكهما في وصف الزيادة وتقدم الالف عليها في هذا الوصف فهم زيادتهما
جميعا وهذا كما اذا قلت جاء زيد راكبا من قبله اخوه فانه يدل على اشتراكهما في وصف الركوب و
تقدم اخيه عليه في هذا الوصف وقوله وهذا القول تقريب يعني ان ذكر العلل بصورة النظم تقريب لها
الى الحفظ لان حفظ النظم اسهل او القول بان كل واحد من الامور التسعة علة قول تقريبي لا تحقيقي
اذ العلة في الحقيقة اثنان منها لا واحد او القول بانها تسع تقريب لها الى الصواب
لان في عددها خلافا فقال بعضهم انها تسع وقال بعضهم اثنان وقال بعضهم احد عشر لكن
القول بانها تسع تقريب لها الى ما هو الصواب من المذاهب الثلثة ثم انه ذكر امثلة العلل
المذكورة على ترتيب ذكرها في البيتين فقال مثل عمر مثال للعدل واحمر مثال للوصف وطلحة
مثال للتأنيث وزينب مثال للمعرفة وفي ايراد زينب مثالا للمعرفة بعد طلحة اشارة الى قسمي التأنيث
اللفظي والمعنوي وابراهيم مثال للعجمة ومساجد مثال للجمع ومعديكرب مثال للتركيب

تعداد اسباب منع الصرف

وعِمران مثال للالف والنون وأحمد مثال لوزن الفعل وحكمه اى حكم غير المنصرف والاثر المترتب عليه من حيث اشتماله على علتين اوواحدة منها تقوم مقامهما ان لا كسرة فيه ولا تنوين وذلك لان لكل علة فرعية فاذا وقع فى الاسم علتان حصل فيه فرعيتان فيشبه الفعل من حيث ان له فرعيتين بالنسبة الى الاسم احدهما افتقاره الى الفاعل وآخرهما اشتقاقه من المصدر فيمنعه الاعراب المختص بالاسم وهو الجر والتنوين الذى هو علامة التمكن وانما قلنا لكل علة فرعية لان العدل فرع المعدول عنه والوصف فرع الموصوف والتانيث فرع التذكير لانك تقول قائم ثم قائمة والتعريف فرع التنكير لانك تقول رجل ثم الرجل والعجمة فى كلام العرب فرع العربية اذ الاصل فى كل كلام ان لا يخالطه لسان آخر والجمع فرع الواحد والتركيب فرع الافراد والالف والنون الزائدتين فرع مازيدتا عليه ووزن الفعل فرع وزن الاسم لان الاصل فى كل نوع ان لا يكون فيه الوزن المختص بنوع آخر فاذا وجد فيه هذا الوزن كان فرعا لوزنه الاصلى ويجوز اى لا يمتنع سواء كان ضروريا اوغير ضرورى صرفه اى جعله فى حكم المنصرف بادخال الكسرة والتنوين فيه لا جعله منصرفا حقيقة فان غير المنصرف عند المصنف ما فيه علتان اوواحدة تقوم مقامهما وبادخال الكسرة والتنوين لا يلزم خلو الاسم عنهما وقيل المراد بالصرف معناه اللغوى لا الاصطلاحى والضمير فى صرفه راجع الى حكمه للضرورة اى لضرورة وزن الشعر اورعاية القافية فانه اذا وقع غير المنصرف فى الشعر فكثيرا ما يقع من منع صرفه انكسار يخرجه عن الوزن او ازحاف يخرجه عن السلاسة اما الاول فكقوله **شعر** صبت على مصائب لو انها ＊ صبت على الايام صرن لياليا ＊ واما الثانى فكقوله

شعر اعذ ذكر نعمان لنا ان ذكره ☆ هو المسك ما كررته يتضوع ☆ فانه لو فتح نون نعمان من غير
تنوين يستقيم الوزن ولكن يقع فيه زحاف يخرجه عن السلاسة كما يحكم به سلامة الطبع فان قلت
الاحتراز عن الزحاف ليس بضروري فكيف يتمشى قوله للضرورة قلنا الاحتراز عن بعض الزحاف
اذا امكن الاحتراز عنه ضروري عند الشعراء واما الضرورة الواقعة لرعاية القافية فكما في قوله شعر سلام
على خير الانام وسيد ☆ حبيب اله العالمين محمد ☆ بشير نذير هاشمي مكرم ☆ عطوف رؤف من يسمى باحمد ☆
فانه لو قال باحمد بالفتح لايخل بالوزن ولكنه يخل بالقافية فان حرف الروي في سائر الابيات
الدال المكسورة او للتناسب اي ويجوز صرف غير المنصرف ليحصل التناسب بينه وبين
المنصرف لان رعاية التناسب بين الكلمات امر مهم عندهم وان لم يصل الى حد الضرورة مثل
سلاسلا واغلالا حيث صرف سلاسلا للتناسب المنصرف الذي يليه اعني اغلالا فقوله سلاسلا
واغلالا مثال لجمع غير المنصرف الذي صرف والمنصرف الذي صرف غير المنصرف لتناسبه وما يقوم مقامهما
اي العلة الواحدة التي تقوم مقام العلتين من العلل التسع علتان مكررتان قامت كل واحدة منهما
مقام العلتين لتكرارهما احدهما الجمع البالغ الى صيغة منتهى الجموع فانه قد تكرر فيه الجمعية حقيقة كاكالب
واساور واناعيم او حكما كالجموع الموافقة لها في عدد الحروف والحركات والسكنات كمساجد ومصابيح
وثانيهما التانيث لكن لا مطلقا بل لبعض اقسامه وهو الف التانيث المقصورة والممدودة اي
كل واحدة منهما كحبلى وحمراء لانهما لازمتان للكلمة وضعا لا تفارقانها اصلا فلا يقال في حبلى حبل ولا في حمراء
حمر فيجعل لزومهما للكلمة بمنزلة تانيث آخر فصار التانيث مكررا بخلاف التاء فانها ليست لازمة للكلمة بحسب

انصراف غير المنصرف للضرورة او التناسب

تعريف العدل وبيان جمعه ومنعه

اصل الوضع فانها وضعت فارقة بين المذكر والمونث فلو عرض اللزوم لعارض كالعلمية مثلا لم تقو

قوة اللزوم الوضعي فالعدل مصدر مبني للمفعول اي كون الاسم معدولا خروجه اي خروج

الاسم اي كونه مخرجا عن صيغته الاصلية اي عن صورته التي تقتضي الاصل والقاعدة

ان يكون ذلك الاسم عليها ولا يخفى ان صيغة المصدر ليست صيغة المشتقات فباضافة الصيغة

الى ضمير الاسم خرجت المشتقات كلها وان المتبادر من خروجه عن صيغته الاصلية ان تكون المادة

باقية والتغير انما وقع في الصورة فقط فلا ينتقض بما حذف عنه بعض الحروف كالاسماء المحذوفة الاعجاز

مثل يد ودم فان المادة ليست باقية فيها وان خروجه عن صيغته الاصلية يستلزم دخوله في صيغة اخرى

اي مغايرة للاولى ولا يبعد ان يعتبر مغايرتها للباقي كونها غير داخلة تحت اصل وقاعدة كما كانت الاولى

داخلة تحته فخرجت عنه المغيرات القياسية واما المغيرات الشاذة فلا نسلم انها مخرجة عن الصيغ الاصلية فان

الظاهر ان مثل اقوس وانيب من الجموع الشاذة ليست مخرجة عما هو القياس فيهما اعني اقواسا وانيابا

بل انما جمع القوس والناب ابتداء على اقوس وانيب على خلاف القياس من غير ان يعتبر جمعهما اولا على

اقواس وانياب ثم اخراج اقوس وانيب عنهما وقال بعض الشارحين قد جوز بعضهم تعريف الشيء بما هو اعم منه اذا كان

المقصود تمييزه عن بعض ما عداه فيمكن ان يقال المقصود ههنا تمييز العدل عن سائر العلل لا عن كل ما عداه فحيث

حصل بتعريفه هذا التمييز لا باس بكونه اعم منه فحينئذ لا حاجة في تصحيح هذا التعريف الى ارتكاب تلك التكلفات

واعلم انا نعلم قطعا انهم لما وجدوا ثلث ومثلث واخر وجمع وعمر غير منصرف ولم يجدوا فيها سببا ظاهرا

غير الوصفية او العلمية احتاجوا الى اعتبار سبب آخر ولم يصلح للاعتبار الا العدل فاعتبروه فيها الا انهم

تنبهوا للعدل فيما عدا عمر من هذه الامثلة فجعلوه غير منصرف للعدل وسبب آخر ولكن لا بد في اعتبار العدل من امرين احدهما وجود اصل للاسم المعدول وثانيهما اعتبار اخراجه عن ذلك الاصل اذ لا يتحقق العدل بدون اعتبار ذلك الاخراج ففي بعض تلك الامثلة يوجد دليل غير منع الصرف على وجود الاصل المعدول عنه فوجوده محقق بلا شك وفي بعضها لا دليل غير منع الصرف فيفرض له اصل ليتحقق العدل باخراجه عن ذلك الاصل فانقسام العدل الى التحقيقي والتقديري انما هو باعتبار كون ذلك الاصل محققا او مقدرا واما اعتبار اخراج المعدول عن ذلك الاصل ليتحقق العدل فلا دليل عليه الا منع الصرف فعلى هذا قوله تحقيقا معناه خروجا كائنا عن اصل محقق يدل عليه دليل غير منع الصرف كثلث ومثلث والدليل على اصلهما ان في معناهما تكرارا دون لفظهما والاصل انه اذا كان المعنى مكررا يكون اللفظ ايضا مكررا كما في جاء في القوم ثلثة ثلثة فعلم ان اصلهما لفظ مكرر وهو ثلثة ثلثة وكذا الحال في احاد وموحد وثناء ومثنى الى رباع ومربع بلا خلاف وفيما وراءها الى عشار ومعشر خلاف والصواب مجيئها والسبب في منع صرف ثلث ومثلث واخواتهما العدل والوصف لان الوصفية العرضية التي كانت في ثلثة ثلثة صارت اصلية في ثلث ومثلث لاعتبارها فيما وضعاله

واخر جمع اخرى مؤنث آخر وآخر اسم التفضيل لان معناه في الاصل اشد تاخرا ثم نقل الى معنى غير وقياس اسم التفضيل ان يستعمل باللام او الاضافة او كلمة من وحيث لم يستعمل بواحد منها علم انه معدول من احدها فقال بعضهم انه معدول عما فيه اللام اي عن الاخر وقال بعضهم هو معدول عما ذكر معه من اي عن آخر من وانما لم يذهب الى تقدير الاضافة لانها توجب التعريف او البناء او اضافة آخر مثلها نحو حينئذ وقبل وياتيم تيم عدي وليس اخر شيء من ذلك فتعين ان يكون معدولا عن احد

ضرورة الامرين لاعتبار العدل

الآخرين وجُمَع. جَمع جمعاء مؤنث اجمع، وكذلك كُتَع وبُتَع وبُصَع، وقياس فعلاء مؤنث افعل ان كانت صفة ان تجمع على فُعْل كحمراء على حُمْر، وان كانت اسماء ان تجمع على فعالى او فعلاوات كصحراء على صحارى او صحراوات فاصلها اما جُمْع او جماعى او جمعاوات فاذا اعتبر اخراجها عن واحدة منها تحقق العدل فاحد السببين فيها العدل التحقيقي والآخر الصفة الاصلية وان صارت بالغلبة في باب التاكيد اسما وفي اجمع واخواته احد السببين وزن الفعل والآخر الصفة الاصلية وعلى ما ذكرنا لا يرد الجموع الشاذة كانيب واقوس فانه لم يعتبر اخراجها عما هو القياس فيهما كالانياب والاقواس كيف ولو اعتبر جمعهما اولا على انياب واقواس فلا شذوذ في هذه الجمعية ولا قاعدة للاسم المخرج ليلزم من مخالفتها الشذوذ فمن اين يحكم فيهما بالشذوذ ومن هنا تبين الفرق بين الشاذ والمعدول او تقديرا اي خروجا كائنا عن اصل مقدر مفروض يكون الداعي الى تقديره وفرضه منع الصرف لا غير كعُمَر وكذلك زُفَر فانهما لما وجدا غير منصرفين ولم يوجد فيهما سبب ظاهر الا العلمية اعتبر فيهما العدل ولما توقف اعتبار العدل على وجود الاصل ولم يكن فيهما دليل على وجوده غير منع الصرف قدر فيهما ان اصلهما عامر وزافر عدلا عنهما الى عمر وزفر ومثل باب قطام المعدولة عن قاطمة واخواتها مما كان على فعال علما للاعيان المؤنثة من غير ذوات الراء في لغة بني تميم فانهم اعتبروا العدل في هذا الباب حملا له على ذوات الراء في الاعلام المؤنثة مثل حضار وظفار فانهما مبنيتان وليس فيهما الا سببان العلمية والتانيث والسببان لا يوجبان البناء فاعتبروا فيهما العدل لتحصيل سبب البناء فلما اعتبروا فيهما العدل لتحصيل سبب البناء اعتبروا فيما عداهما مما جعلوه معربا غير منصرف ايضا حملا على

بيان تحقق العدل في جُمَع

نظائره مع عدم الاحتياج اليه لتحقق السببين لمنع الصرف العلمية والتانيث فاعتبار العدل فيه
انما هو للحمل على نظائره لا لتحصيل سبب منع الصرف ولهذا يقال ذكر باب قطام ههنا ليس في محله
لان الكلام فيما قدر فيه العدل لتحصيل سبب منع الصرف وانما قال في تميم لان الحجازيين يبنونه فلا يكون
ما نحن فيه والمراد من بني تميم اكثرهم فان الاقلين منهم لم يجعلوا ذوات الراء مبنية بل جعلوها غير منصرفة
فلا حاجة الى اعتبار العدل فيها لتحصيل سبب البناء وحمل ما عداها عليها الوصف وهو كون
الاسم دالا على ذات مبهمة ماخوذة مع بعض صفاتها سواء كانت هذه الدلالة بحسب الوضع مثل
احمر فانه موضوع لذات ما اخذت مع بعض صفاتها التي هي الحمرة او بحسب الاستعمال مثل اربع
في مررت بنسوة اربع فانه موضوع لمرتبة معينة من مراتب العدد فلا وصفية فيه بحسب الوضع
بل قد تعرضه الوصفية كما في المثال المذكور فانه لما اجري فيه على النسوة التي هي من قبيل المعدودات
لا الاعداد علم ان معناه مررت بنسوة موصوفة بالاربعة وهذا معنى وصفي عرض له في الاستعمال
لا اصلي بحسب الوضع والمعتبر في سببية منع الصرف هو الوصف الاصلي لاصالته لا العرضي لعرضيته
فلذلك قال المصنف رح شرطه اي شرط الوصف في سببية منع الصرف ان يكون
وصفا في الاصل الذي هو الوضع بان يكون وضعه على الوصفية لا ان تعرضه الوصفية بعد الوضع
في الاستعمال سواء بقي على الوصفية الاصلية او زالت عنه فلا تضره اي بان تخرجه عن سببية منع الصرف
الغلبة اي غلبة الاسمية على الوصفية ومعنى الغلبة اختصاصه ببعض افراده بحيث لا يحتاج في
الدلالة عليه الى قرينة كما ان اسود كان موضوعا لكل ما فيه سواد ثم كثر استعماله في الحية السوداء بحيث

مشروطا بان يكون في الاصل

لا يحتاج في الفهم عنه الى قرينة فلذلك المذكور من اشتراط اصالة الوصفية وعدم مضرة الغلبة صُرِفَ لعدم اصالة الوصفية اربعٌ في قولهم مررت بنسوة اربع وامتنع من الصرف لعدم مضرة الغلبة اَسْوَدُ واَرْقَمُ حيث صار اسمين للحيّة الاولى للحية السوداء والثاني للحية التي فيها سواد وبياض واَدْهَمُ حيث صار اسمًا للقيد من الحديد لما فيه من الدهمة اعني السواد فان هذه الاسماء وان خرجت عن الوصفية لغلبة الاسمية لكنها بحسب اصل الوضع اوصاف ولم يهجر استعمالها في معانيها الاصلية ايضا بالكلية فالمانع من الصرف في هذه الاسماء الصفة الاصلية ووزن الفعل واما عند استعمالها في معانيها الاصلية فلا اشكال في منع صرفها الوزن الفعل والوصف في الاصل والحال وضَعُفَ منعُ اَفْعَى اسمًا للحيّة على زعم وصفية لتوهم اشتقاقه من الفعوة التي هي الخبث وكذلك منع اَجْدَلٍ للصَّقر على زعم وصفية لتوهم اشتقاقه من الجدل بمعنى القوة واَخْيَلٍ للطائر اي الطائر ذي خيلان على زعم وصفية لتوهم اشتقاقه من الخال ووجه ضعف منع الصرف في هذه الاسماء عدم الجزم بكونها اوصافا اصلية فانها لم يقصد بها المعاني الوصفية مطلقا لا في الاصل ولا في الحال مع ان الاصل في الاسم الصرفُ التانيثُ اللفظي الحاصل بالتاء لا بالالف فانه لا اشتراط له شرطه في سببية منع الصرف العَلَمِيَّةُ اي علمية الاسم المؤنث ليصير التانيثُ لازما لان الاعلام محفوظة عن التصرف بقدر الامكان ولان العلمية وضع ثانٍ لكل حرف وضعت الكلمة عليه لا ينفك عن الكلمة والتانيث المعنوي كذلك اي كالتانيث اللفظي بالتاء في اشتراط العلمية فيه الا ان بينهما فرقا فانها في التانيث اللفظي بالتاء شرط لوجوب منع الصرف وفي المعنوي شرط لجوازه ولا بد في وجوبه من شرط آخر كما اشار اليه بقوله وشرط تحتّم تانيثه

التفريع على الاشتراط المذكور في الوصف

اشتراط التانيث المعنوی بالامور الثلثة

ای شرط وجوب تاثیر التانیث المعنوی فی منع الصرف احد الامور الثلثة الزیادة علی الثلثة

ای زیادة حروف الکلمة علی ثلثة مثل زینب او تحرک الحرف الاوسط من حروفها الثلثة مثل سقر

او العجمة مثل ماه وجور وانما اشترط فی وجوب تاثیر التانیث المعنوی احد الامور الثلثة لیخرج الکلمة بعل

احد الامور الثلثة عن الخفة التی من شانها ان تعارض ثقل احد السببین فتزاحم تاثیره وثقل الاولین ظاهر وکذا العجمة

لان لسان العجم ثقیل علی العرب فهند یجوز صرفه نظرا الی انتفاء شرط تحتم تاثیر التانیث المعنوی

اعنی احد الامور الثلثة ویجوز عدم صرفه نظرا الی وجود السببین فیه وزینب وسقر علما لطبقة من

طبقات النار وماه وجور علمین لبلدتین ممتنع صرفها اما زینب فللعلیة والتانیث المعنوی

مع شرط تحتم تاثیره وهو الزیادة علی الثلثة واما سقر فللعلیة والتانیث المعنوی مع شرط تحتم تاثیره

وهو تحرک الاوسط واما ماه وجور فللعلیة والتانیث المعنوی مع شرط تحتم تاثیره وهو العجمة

فان سمی به ای بالمؤنث المعنوی مذکر فشرطه فی سببیته منع الصرف الزیادة علی الثلثة

لان الحرف الرابع فی حکم تاء التانیث قائم مقامها فقدم وهو مؤنث معنوی سماعی باعتبار معناه الجنسی

اذا سمی رجل منصرف لان التانیث الاصلی زال بالعلیة للمذکر من غیر ان یقوم شیء مقامه والعلیة وحدها لاتمنع

الصرف وعقرب وهو مؤنث معنوی سماعی باعتبار معناه الجنسی اذا سمی به رجل ممتنع صرفها لانه وان

زال التانیث بالعلیة للمذکر فالحرف الرابع قائم مقامه بدلیل انه اذا صغر قدم ظهر التاء المقدرة کما تقتضیه

قاعدة التصغیر فیقال قدیمة بخلاف عقرب فانه اذا صغر یقال عقیرب من غیر اظهار التاء لان الحرف

الرابع قائم مقامه فعقرب اذا سمی به رجل امتنع صرفه للعلیة والتانیث الحکمی المعرفة ای التعریف

لان سبب منع الصرف هو وصف التعريف لا ذات المعرفة شرطها اى شرط تاثيرها فى منع الصرف
ان تكون علمية اى كون هذا النوع من جنس التعريف على ان يكون الياء مصدرية او منسوبة الى
العلم بان تكون حاصلة فى ضمنه على ان يكون الياء للنسبة وانما جعلت مشروطة بالعلمية لان تعريف
المضمرات والمبهمات لا يوجد الا فى المبنيات ومنع الصرف من احكام المعربات والتعريف باللام
او الاضافة يجعل غير المنصرف منصرفا كما سيجئ فلا يتصور كونه سببا لمنع الصرف فلم يبق الا التعريف
العلمى وانما جعل المعرفة سببا والعلمية شرطها ولم يجعل العلمية سببا كما جعل البعض لان فرعية التعريف
للتنكير اظهر من فرعية العلمية له العجمة وهى كون اللفظ مما وضعه غير العرب لتاثيرها فى منع الصرف
شرطان شرطها الاول ان تكون علمية اى منسوبة الى العلم فى اللغة العجمية بان تكون
متحققة فى ضمن العلم فى العجم حقيقة كابراهيم او حكما بان ينقله العرب من لغة العجم الى العلمية من غير
تصرف فيه قبل النقل كقالون فانه كان فى العجم اسم جنس سمى به احد رواة القراء بجودة قراءته
قبل ان يتصرف فيه العرب فكانه كان علما فى العجمية وانما جعلت شرطا لئلا يتصرف فيها العرب مثل
تصرفاتهم فى كلامهم فتضعف فيه العجمة فلا تصلح سببا لمنع الصرف فعلى هذا الوجه مثل لجام لا يمتنع صرفه لعدم
علميته فى العجمة وشرطها الثانى احد الامرين تحرك الحرف الاوسط او الزيادة على الثلثة اى
على ثلثة احرف لئلا يعارض الخفة احد السببين فنوح منصرف هذا تفريع بالنظر الى الشرط الثانى فانصراف
نوح انما هو لانتفاء الشرط الثانى وهذا اختيار المص ان العجمة سبب ضعيف لانه امر معنوى فلا يجوز اعتبارها
مع سكون الاوسط واما التانيث فان له علامة مقدرة تظهر فى بعض التصرفات فله نوع قوة فجاز

وجه اشتراط العلمية فى المعرفة والعجمة

ان يُعتبر مع سكون الاوسط وان لا يعتبر فان قلت قد اعتبرت العجمة في ماه وجور مع سكون الاوسط فيما سبق فلم لم تعتبر ههنا قلنا اعتبارها فيما سبق انما هو لتقوية سببين آخرين لئلا يقاوم سكون الاوسط احدهما فلا يلزم من اعتبارها للتقوية سبب آخر اعتبار سببيتها بالاستقلال وشتر وهو اسم حصن بديار بكر وابراهيم ممتنع صرفهما لوجود الشرط الثاني فيهما فان في شتر تحرك الاوسط وفي ابراهيم الزيادة على الثلثة وانما خص التفريع بالشرط الثاني لان غرضه التنبيه على ما هو الحق عنده من انصراف نحو نوح ولهذا قدم انصرافه مع انه متفرع على انتفاء الشرط الثاني والاولى تقديم ما هو متفرع على وجوده كما لا يخفى واعلم ان اسماء الانبياء عليهم السلام ممتنعة عن الصرف الا ستة محمد وصالح وشعيب وهود لكونها عربية ونوح ولوط لخفتهما وقيل ان هودا كنوح لان سيبويه قرنه معه ويؤيده ما يقال من ان العرب من ولد اسمعيل ومن كان قبل ذلك فليس بعربي وهود قبل اسمعيل فيما يذكر فكان كنوح الجمع وهو سبب قائم مقام السببين شرطه اي شرط قيامه مقام السببين صيغة منتهى الجموع وهي الصيغة التي كان اولها مفتوحا وثالثها الفا وبعد الالف حرفان او ثلثة اوسطها ساكن وهي الصيغة التي لا تجمع جمع التكسير مرة اخرى ولهذا سميت صيغة منتهى الجموع لانها جمعت في بعض الصور مرتين تكسيرا فانتهى تكسيرها المغير للصيغة فاما جمع السلامة فانه لا يغير الصيغة فيجوز ان تجمع جمع السلامة كما تجمع ايامن جمع ايمن على ايامنين وصواحب جمع صاحبة على صواحبات وانما اشترطت لتكون صيغة مصونة عن قبول التغير فتؤثر بغير هاء منقلبة عن تاء التانيث حالة الوقف والمراد بها تاء التانيث باعتبار ما يؤول اليه حالة الوقف فلا يرد نحو فوارهة جمع فارهة وانما اشترط كونها بغير هاء لانها لو كانت مع هاء كانت على زنة المفردات

التفريع على اشتراط الامور الثلثة في العجمة

كفرازنة فانها على زنة كراهية وطواعية بمعنى الكراهة والطاعة فيدخل فى قوة جمعية نحو ولاحاجة الى

اخراج نحو مدائنى فانه مفرد محض ليس جمعا لا فى الحال ولا فى المآل وانما الجمع مدائن وهو لفظ آخر بخلاف

فرازنة فانها جمع فرزين او فرزان بكسر الفاء فعلم ماسبق ان صيغة منتهى الجموع على قسمين احدهما ما يكون

بغير هاء وثانيهما ما يكون بهاء فاما ما كان بغير هاء فممتنع صرفه لوجود شرط تاثيرها كمساجد مثال

لما بعد الفه حرفان ومصابيح مثال لما بعد الفه ثلثة احرف اوسطها ساكن واما فرازنة وامثالها

مما هى على صيغة منتهى الجموع مع الهاء فمنصرف لفوات شرط تاثير الجمعية وهو كونها بلا هاء وحضاجر

علما للضبع هذا جواب سؤال مقدر تقديره ان حضاجر علم جنس للضبع يطلق على الواحد والكثير كما

ان اسامة علم جنس للاسد فلا جمعية فيه وصيغة منتهى الجموع ليست من اسباب منع الصرف بل هى شرط

للجمعية فينبغى ان يكون منصرفا لكنه غير منصرف وتقرير الجواب ان حضاجر حال كونه علما للضبع

غير منصرف لا للجمعية الحالية بل للجمعية الاصلية لانه منقول عن الجمع فانه كان فى الاصل جمع حضجر

بمعنى عظيم البطن سمى به الضبع مبالغة فى عظم بطنها كأن كل فرد منها جماعة من هذا الجنس فالمعتبر فى

منع صرفه هو الجمعية الاصلية فان قلت لا حاجة فى منع صرفه الى اعتبار الجمعية الاصلية فان فيه العلمية

والتانيث لان الضبع هى انثى الضبعان قلنا علميته غير مؤثرة والا لكان بعد التنكير منصرفا وان تانيثه

غير مسلم لانه علم لجنس الضبع مذكرا كان او مؤنثا وانما اكتفى المصنف فى التنبيه على اعتبار الجمعية الاصلية

بهذا القول ولم يقل الجمع شرطه ان يكون فى الاصل كما قال فى الوصف لئلا يتوهم ان الجمعية كالوصف

قد تكون اصلية معتبرة وقد تكون عارضة غير معتبرة وليس الامر كذلك اذ لا يتصور العروض فى

وشرط الجمع بغيرها وعدم انصراف حضاجر

الجمعیة وسراویل جواب عن سؤال مقدر تقدیره ان یقال قد تفصیت عن الاشکال الوارد علی قاعدة الجمع بجعلنا جر بجعل الجمع اعم من ان یکون فی الحال او فی الاصل فما تقول فی سراویل فانه اسم جنس یطلق علی الواحد والکثیر ولا جمعیة فیه لا فی الحال لا فی الاصل فاجاب بانه قد اختلف فی صرفه ومنعه منه فهو اذا لم ینصرف وهو الاکثر فی موارد الاستعمال فیرد به الاشکال علی قاعدة الجمع کما قلت فقد قیل فی التفصی عنه انه اسم اعجمی لیس بجمع لا فی الحال ولا فی الاصل محمول فی منع الصرف علی موازنه ای علی ما یوازنه من الجموع العربیة کاناعیم ومصابیح فانه فی حکمها من حیث الوزن فهو وان لم یکن من قبیل الجمع حقیقة لکنه من قبیله حکما فالجمعیة علی هذا التقدیر اعم من ان تکون حقیقة او حکما فبناء هذا الجواب علی تعمیم الجمعیة لا علی زیادة سبب آخر علی الاسباب التسعة وهو الحمل علی الموازن وقیل هو اسم عربی لیس بجمع تحقیقا لانه اسم جنس یطلق علی الواحد والکثیر لکنه جمع سروالة تقدیرا وفرضا فانه لما وجد غیر منصرف فی من قاعدتهم ان هذا الوزن بدون الجمعیة لم یمنع الصرف قدر حفظا لهذه القاعدة انه جمع سروالة فکانه سمی کل قطعة من السراویل سروالة ثم جمعت سروالة علی سراویل واذا صرف ای سراویل لعدم تحقق جمعیة تحقیقا والاصل فی الاسماء الصرف فلا اشکال بالنقض به علی قاعدة الجمع لیحتاج الی التفصی عنه ونحو جوار ای کل جمع منقوص علی فواعل یائیا کان او واویا کالجواری والدواعی رفعا وجرا ای فی حالتی الرفع والجر کقاض ای حکمه حکم قاض بحسب الصورة فی حذف الیاء عنه وادخال التنوین علیه تقول جاءتنی جوار ومررت بجوار کما تقول جاءنی قاض ومررت بقاض واما فی حالة النصب فالیاء

الاختلاف فی انصراف سراویل وعدمه ووجه کل منهما

متحركة مفتوحة نحو رأيت جواريَ فلا اشكال في حالة النصب لان الاسم غير منصرف للجمعية مع صيغة منتهى الجموع بخلاف حالتي الرفع والجر فانه قد اختلف فيه فذهب بعضهم الى ان الاسم منصرف والتنوين فيه تنوين الصرف لان الاعلال المتعلق بجوهر الكلمة مقدم على منع الصرف الذي هو من احوال الكلمة بعد تمامها فاصل جوارٍ في قولك جاءتني جوارٍ جواريٌ بالضم والتنوين بناءً على ان الاصل في الاسم الصرف ثم بني الاعلال على ما هو الاصل ثم اسقطت الضمة للثقل والياء لالتقاء الساكنين فصار جوارٍ على وزن سلامٍ وكلامٍ فلم يبق على صيغة منتهى الجموع فهو بعد الاعلال ايضاً منصرف والتنوين فيه للصرف كما كان قبل الاعلال كذلك وذهب بعضهم الى انه بعد الاعلال غير منصرف لان فيه الجمعية مع صيغة منتهى الجموع لان المحذوف بمنزلة المقدر ولهذا لا يجري الاعراب على الراء والتنوين فيه تنوين العوض فانه لما اسقط تنوين الصرف عوض عن الياء المحذوفة او عن حركتها هذا التنوين وعلى هذا القياس حالة الجر بلا تفاوت وفي لغة بعض العرب اثبات الياء في حالة الجر كما في حالة النصب تقول مررت بجواريَ كما تقول رأيت جواريَ وبناء هذه اللغة على تقديم منع الصرف على الاعلال فانه حينئذ تكون الياء مفتوحة في حالة الجر والفتحة خفيفة فما وقع فيه اعلال واما في حالة الرفع فاصل جوارٍ جواريُ بالضمة بلا تنوين حذفت الضمة للثقل وعوض عنها التنوين فسقطت الياء لالتقاء الساكنين فصار جوارٍ وعلى هذه اللغة لا اعلال الا في حالة واحدة بخلاف اللغة المشهورة فان فيه الاعلال في حالتين كما عرفت التركيب وهو صيرورة كلمتين او اكثر كلمة واحدة من غير حرفية جزء فلا يرد النجم وبصري علمين شرطه العلمية ليأمن من الزوال فيحصل له قوة فيؤثر

الاختلاف في نحو جوار وتعريف التركيب وشرطه

بها فی منع الصرف وان لایکون باضافة لان الاضافة تخرج المضاف الی الصرف او الی حکمه فکیف تؤثر فی المضاف الیه ما ینافاده اعنی منع الصرف ولا اسناد لان الاعلام المشتملة علی الاسناد من قبیل المبنیات نحو تابط شرا فانها باقیة فی حالة العلمیة علی ما کانت علیها قبل العلمیة فان التسمیة بها انما هی لدلالتها علی قصة غریبة فلو تطرق الیها التغیر یمکن ان تفوت تلک الدلالة واذا کانت من قبیل المبنیات فکیف یتصور فیها منع الصرف الذی هو من احکام المعربات فان قلت کان علی المصنف ان یقول وان لایکون الجزء الثانی من المرکب صوتا ولا متضمنا لحرف العطف لیخرج مثل سیبویه ونفطویه ومثل خمسة عشر وستة عشر علمین قلنا کانه اکتفی فی ذلک بما ذکره فیما بعد انهما من قبیل المبنیات واما الاعلام المشتملة علی الاسناد فلم یذکرها بناء اصلا فلذلک احتاج الی اخراجها مثل بعلبک فانه علم البلدة مرکب من بعل هو اسم صنم وبک وهو اسم صاحب هذه البلدة جعلا اسما واحدا من غیر ان یقصد بینهما نسبة اضافیة او اسنادیة او غیرهما الالف والنون المعدودتان من اسباب منع الصرف تسمیان مزیدتین لانهما من الحروف الزوائد وتسمیان مضارعتین ایضا لمضارعتهما لالفی التانیث فی منع دخول تاء التانیث علیهما وللنحاة خلاف فی ان سببیتهما لمنع الصرف اما لکونهما مزیدتین وفرعیتهما للمزید علیه واما لمشابهتهما لالفی التانیث والارجح هو القول الثانی ثم انهما

ان کانتا فی اسم یعنی به ما یقابل الصفة فان الاسم المقابل للفعل والحرف اما ان لا یدل علی ذات ما لوحظ معها صفة من الصفات کرجل وفرس او یدل کاحمر وضارب ومضروب فالاول یسمی اسما والثانی صفة فالمراد بالاسم المذکور ههنا هو هذا المعنی لا الاسم الشامل للاسم والصفة

اشتراط الالف والنون ومعنى وزن الفعل

فشرطه اى شرط الالف والنون فى منعهما من الصرف وافراد الضمير باعتبار انهما سبب واحد او شرط ذلك الاسم فى امتناعه من الصرف العلمية تحقيقا للزوم زيادتهما او يمتنع دخول التاء فيتحقق شبههما بالفى التانيث كعمران او كانتا فى صفة فانتفاء فعلانة اى ان كان الالف والنون فى صفة فشرطه انتفاء فعلانة يعنى امتناع دخول تاء التانيث عليه ليبقى مشابهتهما بالفى التانيث على حالها ولذا انصرف عريان مع انه صفة لان مؤنثه عريانة وقيل شرطه وجود فعلى لانه متى كان مؤنثه فعلى لا يكون فعلانة فيبقى مشابهتهما بالفى التانيث على حالها ومن ثمه اى ومن اجل المخالفة فى الشرط اختلف فى رحمن فى انه منصرف او غير منصرف فانه ليس له مؤنث لا رحمى ولا رحمانة لانه صفة خاصة لله تعالى لا يطلق على غيره تعالى لا على مذكر ولا على مؤنث فعلى مذهب من شرط انتفاء فعلانة فهو غير منصرف وعلى مذهب من شرط وجود فعلى فهو منصرف دون سكران فانه لا خلاف فى منع صرفه لوجود الشرط على المذهبين فان مؤنثه سكرى لا سكرانة و دون ندمان فانه لا خلاف فى صرفه لانتفاء الشرط على المذهبين لان مؤنثه ندمانة لا ندمى هذا اذا كان ندمان بمعنى النديم واما اذا كان بمعنى النادم فهو غير منصرف بالاتفاق لان مؤنثه ندمى لا ندمانة وزن الفعل وهو كون الاسم على وزن يعد من اوزان الفعل وهذا القدر لا يكفى فى سببية منع الصرف بل شرطه فيها احد الامرين اما ان يختص فى اللغة العربية اى بالفعل يعنى انه لا يوجد فى الاسم العربى الا منقولا من الفعل كشمر على صيغة الماضى المعلوم من التشمير فانه نقل من هذه الصيغة وجعل علما للفرس وكذلك بذّر

لما ء و عثر لموضع و خضم لرجل و فعال نقلت الى الاسمية واما نحو بقم اسما لصبغ معروف و هو العندم

و شلم علما لموضع بالشام فهو من الاسماء العجمية المنقولة الى العربية فلا يقدح فى ذلك لاختصاص

و مثل ضرب على البناء للمفعول اذ اجعل علما لشخص فانه ايضا غير منصرف للعلمية و وزن الفعل

و انما قيدنا بالبناء للمفعول فانه على البناء للفاعل غير مختص بالفعل و لم يذهب الى منع صرفه الا بعض

النحاة او يكون غير مختص لكن يكون فى اوله اى فى اول وزن الفعل و اول ما كان على

وزن الفعل زيادة اى زيادة حرف او حرف زائد من حروف اتين كزيادته اى مثل زيادة

حرف او حرف زائد فى اول افعل غير قابل اى حال كون وزن افعل و ما كان على وزنه

غير قابل للتاء لانه تخرج الوزن بهذه التاء لاختصاصها بالاسم عن اوزان الفعل و لو قال

غير قابل للتاء قياسا و بالاعتبار الذى امتنع من الصرف لاجله لم يرد عليه اربع اذ اسمى به فان لحوق

التاء به للتذكير فلا يكون قياسا و لا اسود فان مجئ التاء فى اسودة للحية الانثى ليس باعتبار الوصف

الاصلى الذى لاجله يمتنع من الصرف بل باعتبار غلبة الاسمية العارضية و من ثمه اى و من اجل

اشتراط عدم قبول التاء امتنع احمر عن الصرف لوجود الزيادة المذكورة مع عدم قبول التاء

و انصرف يعمل لقبوله التاء لمجئ يعملة للناقة القوية على العمل و السير و ما فيه علمية مؤثرة

اى كل اسم غير منصرف تكون فيه علمية مؤثرة فى منع الصرف بالسببية المحضة او مع الشرطية

لسبب آخر و احترز بذلك عما تجامع الف التانيث او صيغة منتهى الجموع فان كل واحد منهما

كاف فى منع الصرف لا تاثير فيه للعلمية اذ لا تمكن بان يؤول العلم بواحد من الجماعة المسماة به

اشتراط وزن الفعل بان يكون فى اوله زيادة

نحو هذا زيد ورأيت زيدا آخر فانه اريد به المسمى بزيد او يجعل عبارة عن الوصف المشتهر صاحبه به نحو قولهم لكل فرعون موسى اي لكل مبطل محق صرف لما تبين اي ظهر حين تبين اسباب منع الصرف وشرائطها فيما سبق من انها اي العلمية لا تجامع مؤثرة الا ما اي السبب الذي هي اي العلمية شرط فيه وذلك في التأنيث بالتاء لفظا او معنى والعجمة والتركيب والالف والنون المزيدتين فان كل واحد من هذه الاسباب الاربعة مشروط بالعلمية الا العدل ووزن الفعل استثناء مما بقي من الاستثناء الاول اي لا تجامع غيرما هي شرط فيه الا العدل ووزن الفعل فان العلمية تجامعهما مؤثرة كما في عمر واحمد وليست شرطا فيهما كما في ثلث واحمر وهما اي العدل ووزن الفعل متضادان لان الاسماء المعدولة بالاستقراء على اوزان مخصوصة ليس شيء منها من اوزان الفعل المعتبرة في منع الصرف فلا يكون معها اي لا يوجد شيء من الامر الدائر مجموع هذين السببين وبين احدهما فقط الا احدهما فقط لا مجموعهما فاذا نكر غير المنصرف الذي احد اسبابه العلمية بقي بلا سبب اي لم يبق فيه سبب من حيث هو سبب فيما هي شرط فيه من الاسباب الاربعة المذكورة لانه قد انتفى احد السببين الذي هو العلمية بذاتها والسبب الآخر المشروط بالعلمية من حيث وصف سببية فلا يبقى فيه سبب من حيث هو سبب او على سبب واحد فيما هي ليست بشرط فيه من العدل ووزن الفعل هذا وقد قيل على قوله وهما متضادان ان اصمت بكسرتين علما للمفازة من اوزان الفعل مع وجود العدل فيه فانه امر من صمت يصمت وقياسه ان يجي بضمتين فلما جاء بكسرتين علم انه معدول عنه

العلمية لا تجامع مؤثرة الا ما هي شرط فيه

مخالفة سيبويه الاخفش في مثل احمر اذا نكر

والجواب ان هذا امر غير محقق لجواز ورود اصمت بكسر الميم ان لم يشتهر فالاوزان التي تحقق فيها العدل تحقيقا كان او تقديرا لم تجامع وزن الفعل وايضا قد عرفت فيما تقدم ان مجرد وجود اصل محقق لا يكفي في اعتبار العدل لتحققه بدون اقتضاء منع الصرف اياه واعتبار خروج الصيغة عن ذلك الاصل وههنا لا تقتضيه لوجود السببين في اصمت وراء العدل وهما العلمية والتانيث ثم انه اشار الى استثناء مثل احمر علما اذا نكر عن هذه القاعدة على قول سيبويه بقوله

وخالف سيبويه الاخفش المشهور هو ابو الحسن تلميذ سيبويه ولما كان قول التلميذ اظهر مع موافقته لما ذكره من القاعدة جعله اصلا واسند المخالفة الى الاستاذ وان كان غير مستحسن تنبيها على ذلك في انصراف مثل احمر علما اذا نكر والمراد بمثل احمر ما كان معنى الوصفية فيه قبل العلمية ظاهرا غير خفي فيدخل فيه سكران وامثاله ويخرج عنه افعل التاكيد نحو اجمع فانه منصرف عند التنكير بالاتفاق لضعف معنى الوصفية فيه قبل العلمية لكونه بمعنى كل وكذلك افعل التفضيل المجرد عن من التفضيلية فانه بعد التنكير منصرف بالاتفاق لضعف معنى الوصفية فيه حتى صار افعل اسما وان كان معه من فلا ينصرف بلا خلاف لظهور معنى الوصفية فيه بسبب من التفضيلية اعتبارا للصفة الاصلية اي انما خالف سيبويه الاخفش لاجل اعتباره الوصفية الاصلية بعد التنكير فانه لما زالت العلمية بالتنكير لم يبق فيه مانع من اعتبار الوصفية فاعتبرها وجعله غير منصرف للصفة الاصلية وسبب آخر كوزن الفعل والالف والنون المزيدتين فان قلت لما انه لا مانع من اعتبار الوصفية الاصلية لا باعث على اعتبارها ايضا فلم اعتبرها

وذهب الى ما هو خلاف الاصل اعني منع الصرف قيل الباعث على اعتبارها امتناع اسود وارقم مع زوال الوصفية عنهما حينئذ وفيه بحث لان الوصفية لم تزل عنهما بالكلية بل بقي فيهما شائبة من الوصفية لان الاسود اسم للحية السوداء والارقم اسم للحية التي فيها سواد وبياض وفيهما شمة من الوصفية فلا يلزم من اعتبار الوصفية فيهما اعتبارها في احمر بعد التنكير لانها قد زالت بالكلية واما الاخفش فذهب الى انه منصرف فان الوصفية قد زالت بالعلمية والعلمية بالتنكير والزائل لا يعتبر من غير ضرورة فلم يبق فيه الا سبب واحد هو وزن الفعل والالف والنون وهذا القول اظهر ولما اعتبر سيبويه الوصف الاصلي بعد التنكير وان كان زائلا لزمه ان يعتبره في حال العلمية ايضا فيمتنع نحو حاتم من الصرف للوصف الاصلي والعلمية فاجاب عنه المصنف بقوله ولا يلزمه اي سيبويه من اعتباره الوصفية الاصلية بعد التنكير في مثل احمر علما باب حاتم اي كل علم كان في الاصل وصفا مع بقاء العلمية بان اعتبر فيه ايضا الوصفية الاصلية وحكم بمنع صرفه للعلمية والوصفية الاصلية لما يلزم في باب حاتم على تقدير منعه من الصرف من اعتبار المتضادين يعني الوصفية والعلمية فان العلم للخصوص والوصف للعموم في حكم واحد وهو منع صرف لفظ واحد بخلاف ما اذا اعتبرت الوصفية الاصلية مع سبب آخر كما في اسود وارقم فان قلت التضاد انما هو بين الوصفية المحققة والعلمية لا بين الوصفية الاصلية الزائلة والعلمية فلو اعتبرت الوصفية الاصلية والعلمية في منع صرف مثل حاتم لا يلزم اجتماع المتضادين قلنا تقدير احد الضدين بعد زواله مع ضد آخر في حكم واحد وان لم يكن من قبيل اجتماع المتضادين لكنه شبيه به فاعتبارهما معا غير مستحسن

جواب المصنف عن الزام الاخفش سيبويه بحاتم

وجميعُ الباب اي باب غير المنصرف باللام اي بدخول لام التعريف عليه اوِ الاضافةِ اي اضافتِهِ الى غيره ينجرُّ اي يصير مجرورًا بالكسر اي بصورة الكسر لفظًا او تقديرًا وانما لم يكتفِ بقوله ينجر لان الانجرار قد يكون بالفتح ولا بان يقول ينكسر لان الكسر يطلق على الحركات البنائية ايضًا وللنحاة خلاف في ان هذا الاسم في هذه الحالة منصرفٌ او غير منصرفٍ فمنهم من ذهب الى انه منصرف مطلقًا لان عدم انصرافه انما كان لمشابهته الفعل فلما ضعفت هذه المشابهة بدخول ما هو من خواص الاسم اعني اللام او الاضافة قويت جهة الاسمية فرجع الى اصله الذي هو الصرف فدخله الكسر دون التنوين لانه لا يجتمع مع اللام والاضافة ومنهم من ذهب الى انه غير منصرف مطلقًا والممنوع من غير المنصرف بالاصالة هو التنوين وسقوط الكسر انما هو بتبعية التنوين وحيث ضعفت مشابهته للفعل لم تؤثر الا في سقوط التنوين دون تابعه الذي هو الكسر فعاد الكسر الى حاله وسقط التنوين لامتناعه من الصرف ومنهم من ذهب الى ان العلتين ان كانتا باقيتين مع اللام او الاضافة كان الاسم غير منصرفٍ وان زالتا معًا او زالت احدهما كان منصرفًا وبيان ذلك ان العلمية تزول باللام والاضافة فان كانت العلمية شرطًا للسبب الآخر زالتا معًا كما في ابراهيم وان لم تكن شرطًا كما في احمد زالت احدهما وان لم تكن هناك علمية كما في احمر بقيت العلتان على حالهما وهذا القول انسب بما عُرِّفَ به المصنف غير المنصرف

المرفوعات

جمع المرفوع لا المرفوعة لان موصوفه الاسم وهو مذكر لا يعقل وجمع هذا الجمع مطرد في صفة المذكر الذي لا يعقل كالصافنات للذكور من الخيل وجمال سبحلات اي ضخمات وكالايام الخاليات اي الماضيات

تحقیق المرفوع و تعریفه

مولانا عبد الرحمن رحمه الله تعالی

المرفوع الدال علیه المرفوعات لان التعریف انما یکون للماهیة لا للافراد ما اشتمل ای اسم اشتمل
علی علم الفاعلیة ای علامة کون الاسم فاعلا وهی الضمة والواو والالف والمراد باشتمال الاسم علیها
ان یکون موصوفا بها لفظا او تقدیرا او محلا ولا شک ان الاسم موصوف بالرفع المحلی او معنی الرفع
المحلی انه فی محل لو کان ثمه معرب لکان مرفوعا لفظا او تقدیرا فکیف یختص الرفع بما عدا الرفع المحلی
وهو بحث متلاعن احوال الفاعل اذا کان مضمرا متصلا کما سیجیئ فمنه ای من المرفوع او مما اشتمل
علی علم الفاعلیة الفاعل وانما قدمه لانه اصل المرفوعات عند الجمهور لانه جزء الجملة الفعلیة التی هی
اصل الجمل ولان عامله اقوی من عامل المبتدأ وقیل اصل المرفوعات المبتدأ لانه باق علی ما هو الاصل
فی المسند الیه وهو التقدم بخلاف الفاعل ولانه یحکم علیه بکل حکم جامدا او مشتق فکان اقوی بخلاف الفاعل
فانه لا یحکم علیه الا بالمشتق وهو ای الفاعل ما ای اسم حقیقة او حکما لیدخل فیه مثل قولهم
اعجبنی ان ضربت زیدا اسند الیه الفعل بالاصالة لا بالتبعیة لیخرج عن الحد توابع
الفاعل وکذا المراد فی جمیع حدود المرفوعات والمنصوبات والمجرورات غیر التابع بقرینة
ذکر التوابع بعدها او شبهه ای ما یشبهه فی العمل وانما قال ذلک لیتناول فاعل اسم الفاعل
والصفة المشبهة والمصدر واسم الفعل وافعل التفضیل والظرف وقدم ای الفعل او شبهه علیه
ای علی ذلک الاسم واحترز به عن نحو زید فی زید ضرب لانه مما اسند الیه الفعل لان الاسناد
الی ضمیره اسناد الیه فی الحقیقة لکنه مؤخر عنه والمراد تقدیمه علیه وجوبا لیخرج عنه المبتدأ
المقدم علیه خبره نحو کریم من یکرمک فان قلت قد یجب تقدیمه اذا کان المبتدأ نکرة والخبر

ظرفا نحو في الدار رجل قلت المراد وجوب تقديم نوعه وليس نوع الخبر مما يجب تقديمه بخلاف نوع ما أسند الى الفاعل على جهة قيامه اي اسناداً واقعاً على طريقة قيام الفعل وشبهه به اي بالفاعل فطريق قيامه به ان يكون على صيغة المعلوم او على ما في حكمها كاسم الفاعل الصفة المشبهة واحترز بهذا القيد عن مفعول ما لم يسم فاعله كزيد في ضرب زيد على صيغة المجهول والاحتياج الى هذا القيد انما هو على مذهب من لم يجعله داخلاً في الفاعل كالمصرح واما على مذهب من جعله داخلاً فيه كصاحب المفصل فلا حاجة الى هذا القيد بل يجب ان لا يقيد به مثل زيد في قام زيد فهذا مثال لما أسند اليه الفعل ومثل ابوه في زيد قائم ابوه فهذا مثال لما اسند اليه شبه الفعل والاصل في الفاعل اي ما ينبغي ان يكون الفاعل عليه ان لم يمنع مانع ان يلي الفعل المسند اليه اي يكون بعده من غير ان يتقدم عليه شيئ آخر من معمولاته لانه كالجزء من الفعل لشدة احتياج الفعل اليه ويدل على ذلك اسكان اللام في ضربتُ لانه لدفع توالي اربع حركات فيما هو بمنزلة كلمة واحدة فلذلك الاصل الذي يقتضي تقدم الفاعل على سائر معمولات الفعل جاز ضرب غلامه زيد لتقدم مرجع الضمير وهو زيد رتبة فلا يلزم الاضمار قبل الذكر مطلقا بل لفظا فقط وذلك جائز وامتنع ضرب غلامه زيداً لتأخر مرجع الضمير وهو زيد لفظا ورتبة فيلزم الاضمار قبل الذكر لفظا ورتبة وذلك غير جائز خلافا للاخفش وابن جني ومستندهما في ذلك قول الشاعر شعر

جزى ربه عني عدي بن حاتم ◆ جزاء الكلاب العاويات وقد فعل ◆

واجيب عنه بان هذا لضرورة الشعر والمراد عدم جوازه في سعة الكلام وبانه لا نسلم ان الضمير يرجع الى العدي

المرجحات

تعريف الفاعل واصله ان يلي الفعل

المرفوعات
بيان مواضع تقديم الفاعل

بل الى المصدر الذي يدل عليه الفعل اي جزى رب الجزاء او اذا انتفى الاعراب الدال على فاعلية الفاعل ومفعولية المفعول بالوضع لفظا فيهما اي في الفاعل المتقدم ذكره صريحا وفي ضمن الامثلة والمفعول المتقدم ذكره في ضمن الامثلة والقرينة اي الامر الدال عليهما لا بالوضع اذ لا يتعهد ان يطلق على ما وضع بازاء شيء انه قرينة عليه فلا يرد عليه ان ذكر الاعراب يستغني عنه اذ القرينة شاملة له وهي اما لفظية نحو ضربت موسى حبلى او معنوية نحو اكل الكمثرى يحيى او كان الفاعل مضمرا متصلا بالفعل بارزا كضربت زيدا او مستكنا كزيد ضرب غلامه بشرط ان يكون المفعول متأخرا عن الفعل لئلا ينتقض بمثل زيدا ضربت او وقع مفعوله اي مفعول الفاعل بعد الا بشرط توسطها بينهما في صورتي التقديم والتاخير نحو ما ضرب زيد الا عمرا او بعد معناها نحو انما ضرب زيد عمرا وجب تقديمه اي تقديم الفاعل على المفعول في جميع هذه الصور اما في صورة انتفاء الاعراب فيهما والقرينة فللتحرز عن الالتباس واما في صورة كون الفاعل ضميرا متصلا فلمنافاة الاتصال الانفصال واما في صورة وقوع المفعول بعد الا لكن بشرط توسطها بينهما في صورتي التقديم والتاخير فلئلا ينقلب الحصر المطلوب فان المفهوم من قوله ما ضرب زيد الا عمرا انحصار ضاربية زيد في عمرو مع جواز ان يكون عمرو مضروبا لشخص آخر والمفهوم من قوله ما ضرب عمرا الا زيد انحصار مضروبية عمرو في زيد مع جواز ان يكون زيد ضاربا لشخص آخر فلو انقلب احدهما بالآخر لانقلب الحصر المطلوب واما قلنا بشرط توسطها بينهما في صورتي التقديم والتاخير لانه لو قدم المفعول على الفاعل مع الا فيقال ما ضرب الا عمرا زيد فالظاهر ان معناه انحصار ضاربية زيد في عمرو اذ الحصر انما هو في ما يلي

الا فلا ينقلب الحصر المطلوب فلا يجب تقديم الفاعل لكن لم يستحسنه بعضهم لانه من قبيل قصر الصفة قبل تمامها وانما قلنا الظاهر ان معناه كذا لاحتمال ان يكون معناه ما ضرب احد احدا الا عمرو زيدا فيفيد انحصار صفة كل واحد منهما فى الآخر وهو ايضا خلاف المقصود واما وجوب تقديمه عليه فى صورة وقوع المفعول بعد معنى الا لان الحصر ههنا فى الجزء الاخير فلو أخّر الفاعل لانقلب المعنى قطعا او اذا اتصل به اى بالفاعل ضمير مفعول نحو ضرب زيدا غلامه او وقع اى الفاعل بعد الا المتوسطة بينهما فى صورتى التقديم والتاخير نحو ما ضرب عمرا الا زيدٌ وفائدة هذا القيد مثل ما عرفت آنفا او وقع الفاعل بعد معناها اى معنى الا نحو انما ضرب عمرا زيدٌ او اتصل مفعوله به بان يكون المفعول ضميرا متصلا بالفعل وهو اى الفاعل غيره ضمير متصل به نحو ضربك زيد وجب تاخيره اى تاخير الفاعل عن المفعول فى جميع هذه الصور اما فى صورة اتصال ضمير المفعول به فلئلا يلزم الاضمار قبل الذكر لفظا ورتبة واما فى صورة وقوعه بعد الا او معناها فلئلا ينقلب الحصر المطلوب واما فى صورة كون المفعول ضميرا متصلا والفاعل غير متصل لمنافاة الاتصال الانفصال بتوسط الفاعل الغير المتصل بينه وبين الفعل بخلاف ما اذا كان الفاعل ايضا ضميرا متصلا فانه حينئذ يجب تقديم الفاعل نحو ضربتك وقد يحذف الفعل الرافع للفاعل لقيام قرينة دالة على تعيين المحذوف جوازا اى حذفا جائزا فى مثل زيدٌ اى فيما كان جوابا لسؤال محقق لمن قال من قام سائلا عمن يقوم به القيام فيجوز ان تقول زيد بحذف قام اى قام زيدٌ ويجوز ان تقول قام زيد بذكره وانما قدر الفعل دون الخبر لان تقدير الخبر يوجب حذف الجملة وتقدير الفعل حذف احد جزأيها والتقليل فى

مواضع تقديم المفعول وحذف الفعل

الحذف اولى وكذا يحذف الفعل جوازاً فيما كان جواباً لسؤالٍ مقدرٍ نحو قول الشاعر في مرثية يزيد بن

نهشل لِيُبْكَ على البناء للمفعول يزيدُ مرفوع على انه مفعول ما لم يسم فاعله ضارعٌ اى عاجز

ذليل وهو فاعل الفعل المحذوف اى يبكيه ضارعٌ بقرينة السؤال المقدر وهو من يبكيه واما على

رواية ليبك يزيدَ على البناء للفاعل ونصب يزيد فليس مما نحن فيه لخصومةٍ متعلق بضارع

اى يبكيه من يذلّ ويعجز عن مقاومة الخصماء لانه كان ظهير العجزة والاذلاء وآخر البيت

ومختبطٌ مما تطيح الطوائح والمختبط السائل من غير وسيلة والاطاحة الاهلاك والطوائح جمع مطيحة

على غير القياس كلواقح جمع ملقحة ومما يتعلق بمختبط وما مصدرية يعني ويبكيه ايضاً من يسأل بغير وسيلة

من اجل اهلاك المهلكات ماله وما يتوسل به الى تحصيل المال لانه كان معطى السائلين بغير وسيلة

وقد يحذف الفعل الرافع للفاعل لقرينةٍ دالةٍ على تعينه وجوباً اى حذفاً واجباً في مثل

قوله تعالى وَاِنْ اَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ اسْتَجَارَكَ اى في كل موضع حذف الفعل ثم فسّر

لرفع الابهام الناشئ من الحذف فانه لو ذكر المفسَّر لم يبق المفسِّر مفسِّراً بل صار حشواً بخلاف المفسَّر الذى

فيه ابهامٌ بدون حذفه فانه يجوز الجمع بينه وبين مفسِّره كقولك جاءني رجل اى زيد فتقدير الآية

وَاِنِ اسْتَجَارَكَ احدٌ من المشركين استجارك فاحدٌ فيها فاعل فعلٍ محذوفٍ وجوباً وهو استجارك

الاول المفسَّر باستجارك الثانى وانما وجب حذفه لان مفسِّره قائم مقامه مغنٍ عنه ولا يجوز ان يكون

احدٌ مرفوعاً بالابتداء لامتناع دخول حرف الشرط على الاسم بل بدله من الفعل وقد يحذفان

اى الفعل والفاعل معاً دون الفاعل وحده في مثل نعم جواباً لمن قال اقام زيدٌ

حذف الفعل وجوباً

آه والحاصل ان مراد المص بالتنازع هو التنازع فى الفاعل بان يورد ضمير الفاعل فى الاول قبل المرجع وذلك يختص بالاسم الظاهر من امتناع التنازع فى الضمير المنفصل لا يكون مراده التنازع فى المعمول بل ذكره بالطبع وهذا

المرفوعات
حذف الفاعل والمفعول وتنازع الفعلين

اى نعم قام زيد فحذفت الجملة الفعلية وذكر نعم فى مقامها وهذا الحذف جائز لقرينة السؤال لا واجب لعدم قيام ما يؤدى مؤداه فى مقامه كالمفسر فيلزم فى الكلام استدراك وانما قدرت الجملة الفعلية لا الاسمية بان يقال اى نعم زيد قام ليكون الجواب مطابقا للسؤال فى كونه جملة فعلية واذا تنازع الفعلان بل العاملان اذ التنازع يجرى فى غير الفعل ايضا نحو زيد معط ومكرم عمرا او بكر كريم وشريف ابوه واقتصر على الفعل لاصالته فى العمل وانما قال الفعلان مع ان التنازع قد يقع فى اكثر من فعلين اقتصارا على اقل مراتب التنازع وهو الاثنان ظاهرا اى اسما ظاهرا واقعا بعدهما اى بعد الفعلين اذ المتقدم عليهما او المتوسط بينهما معمول للفعل الاول اذ هو يستحقه قبل الثانى فلا يكون فيه مجال للتنازع ومعنى تنازعهما فيه انهما بحسب المعنى يتوجهان اليه ويصح ان يكون هو مع وقوعه فى ذلك الموضع معمولا لكل واحد منهما على البدل فحينئذ لا يتصور تنازعهما فى الضمير المتصل لان المتصل الواقع بعدهما يكون متصلا بالفعل الثانى وهو مع كونه متصلا بالفعل الثانى لا يجوز ان يكون معمولا للفعل الاول كما لا يخفى واما الضمير المنفصل الواقع بعدهما نحو ما ضرب واكرم الا انا ففيه تنازع لكن لا يمكن قطعه بما هو طريق القطع عندهم وهو اضمار الفاعل فى الاول عند البصريين وفى الثانى عند الكوفيين لانه لا يمكن اضماره مع الا لانه حرف لا يصح اضماره ولا بدونه لفساد المعنى لانه يفيد نفى الفعل عن الفاعل والمقصود اثباته له ومراد المص بالتنازع ههنا ما يكون طريق قطعه اضمار الفاعل فلهذا خصه بالاسم الظاهر واما التنازع الواقع فى الضمير المنفصل فعلى مذهب الكسائى يقطع بالحذف واما على مذهب الفراء فيعملان معا واما على مذهب غيرهما فلا يمكن قطعه لان طريق القطع

عندهم الاضمار وهو ممتنع کما عرفت فقد یکون ای تنازع الفعلین فی الفاعلیة بان یقتضی کل منهما ان یکون الاسم الظاهر فاعلا له فیکونان متفقین فی اقتضاء الفاعلیة مثل ضربنی واکرمنی زید وقد یکون تنازعهما فی المفعولیة بان یقتضی کل منهما ان یکون الاسم الظاهر مفعولا له فیکونان متفقین فی اقتضاء المفعولیة مثل ضربت واکرمت زیدا وقد یکون تنازعهما فی الفاعلیة والمفعولیة وذلک یکون علی وجهین احدهما ان یقتضی کل منهما فاعلیة اسم ظاهر ومفعولیة اسم ظاهر آخر فیکونان متفقین فی ذلک الاقتضاء مثل ضرب واهان زید عمرا ولیس هذا قسما ثالثا من التنازع بل هو اجتماع القسمین الاولین وثانیهما ان یقتضی احد الفعلین فاعلیة اسم ظاهر والآخر مفعولیة ذلک الاسم الظاهر بعینه ولا شک فی اختلاف اقتضاء الفعلین فی هذه الصورة وهذا هو القسم الثالث المقابل للاولین فقوله مختلفین لتخصیص هذه الصورة بالارادة یعنی قد یکون تنازع الفعلین واقعا فی الفاعلیة والمفعولیة حال کون الفعلین مختلفین فی الاقتضاء وذلک لا یتصور الا اذا کان الاسم الظاهر المتنازع فیه واحدا وانما لم یورد مثالا للقسم الثالث لانه اذا اخذ فعل من المثال الاول وفعل من المثال الثانی حصل مثال للقسم الثالث وذلک یتصور علی وجوه کثیرة مثل ضربنی وضربت زیدا واکرمنی واکرمت زیدا وضربنی واکرمت زیدا واکرمنی وضربت زیدا وغیر ذلک مما یکون الاسم الظاهر مرفوعا فیختار النحاة البصریون اعمال الفعل الثانی لقربه مع تجویز اعمال الاول ویختار النحاة الکوفیون الاول ای اعمال الفعل الاول مع تجویز اعمال الثانی لسبقه وللاحتراز عن الاضمار قبل الذکر فان اعملت الفعل الثانی کما هو مذهب البصریین

وبدا به لانه المذهب المختار الاكثر استعمالا اضمرت الفاعل في الفعل الاول اذا اقتضى الفاعل لجواز الاضمار قبل الذكر في العمدة بشرط التفسير وللزوم التكرار بالذكر وامتناع الحذف على وفق الاسم الظاهر الواقع بعد الفعلين اي على موافقته افرادا او تثنية وجمعا وتذكيرا وتانيثا لانه مرجع الضمير والضمير يجب ان يكون موافقا للمرجع في هذه الامور دون الحذف لانه لا يجوز حذف الفاعل الا اذا سد شيء مسده خلافا للكسائي فانه لا يضمر الفاعل بل يحذفه تحرزا عن الاضمار قبل الذكر ويظهر اثر الخلاف في نحو ضرباني واكرمني الزيدان عند البصريين وضربني واكرمني الزيدان عند الكسائي وجاز اي اعمال الفعل الثاني مع اقتضاء الفعل الاول للفاعل خلافا للفراء فانه لا يجوز اعمال الفعل الثاني عند اقتضاء الاول للفاعل لانه يلزم على تقدير اعماله اما الاضمار قبل الذكر كما هو مذهب الجمهور او حذف الفاعل كما هو مذهب الكسائي بل يجب عنده اعمال الفعل الاول فان اقتضى الثاني الفاعل اضمرته وان اقتضى المفعول حذفته او اضمرته تقول ضربني واكرمني الزيدان ولا يلزم حينئذ محذور وقيل روي عنه تشريك الرافعين او اضماره بعد الظاهر كما في صورة تاخير الناصب تقول ضربني واكرمني زيد هو وضربني واكرمت زيدا هو ورواية المتن غير مشهورة عنه وحذفت المفعول تحرزا عن التكرار لو ذكر وعن الاضمار قبل الذكر في الفضلة لو اضمر ان استغني عنه اي وان لم يستغن عنه اظهرت اي المفعول نحو حسبني منطلقا وحسبت زيدا منطلقا لانه لا يجوز حذف احد مفعولي باب حسبت ولا يجوز اضماره لئلا يلزم الاضمار قبل الذكر في

المرفوعات
تنازع الفعلين واضمار الفاعل والمفعول

التفصلة وان اعملت الفعل الاول كما ہو مختار الكوفيين اضمرت الفاعل فى الفعل

الثانى لو اقتضاه نحو ضربنى واكرمنى زيدًا اذا جعلت زيدًا فاعل ضربنى واضمرت فى اكرمنى

ضميرًا راجعًا الى زيد لتقدمه رتبة فلا محذور فيه حينئذ لا حذف لفاعل و لا الاضمار قبل الذكر لفظًا

ورتبة بل لفظًا فقط و ہو جائز و اضمرت المفعول فى الفعل الثانى لو اقتضاه على المذہب

المختار و لم تحذفه و ان جاز حذفه لئلا يتوہم ان مفعول الفعل الثانى مغاير للمذكور ويكون

الضمير حينئذ راجعًا الى لفظ متقدم رتبة كما تقول ضربنى واكرمته زيد الا ان يمنع مانع

من الاضمار كما ہو القول المختار و من الحذف كما ہو القول الغير المختار فتظهر المفعول فانه اذا

امتنع الاضمار والحذف لا سبيل الا الى الاظهار نحو حسبنى وحسبتهما منطلقين الزيدان منطلقًا

حيث اعمل حسبنى فجعل الزيدان فاعلًا له و منطلقًا مفعولًا له و اضمر المفعول الاول فى حسبتهما و

اظهر المفعول الثانى و ہو منطلقين لمانع و ہو انه لو اضمر مفردًا خالف المفعول الاول و لو اضمر مثنى

خالف المرجع و ہو قوله منطلقًا و لا يخفى انه لا يتصور التنازع فى ہذه الصورة الا اذا اخذت المفعول

الثانى اسماء دالا على اتصاف ذات ما بالانطلاق من غير ملاحظة تثنيته و افراده و الا فالظاہر

انه لا تنازع بين الفعلين فى المفعول الثانى لان الاول يقتضى مفعولًا مفردًا و الثانى مفعولًا

مثنى فلا يتوجهان الى امر واحد فلا تنازع و لما استدل الكوفيون على اولوية اعمال الفعل

الاول بقول امرئ القيس شعر و لو انما اسعى لادنى معيشة ✤ كفانى و لم اطلب قليل

من المال ✤ حيث قال لو اقد توجه الفعلان اعنى كفانى و لم اطلب الى اسم واحد و ہو

قليل من المال فاقتضى الاول رفعه بالفاعلية والثاني نصبه بالمفعولية وامرؤ القيس الكندي هو افصح شعراء العرب اعمل الاول فلو لم يكن اعمال الاول اولى لما اختاره اذ لا قائل بتساوي الاعمالين فاجاب المص عن طرف البصريين وقال وقول امرئ القيس • كفاني ولم اطلب قليلٌ من المال • ليس منه اي من باب التنازع لفساد المعنى على تقدير توجه كل من كفاني ولم اطلب الى قليلٍ من المال لاستلزامه عدم السعي لادنى معيشةٍ وانتفاء كفاية قليلٍ من المال وثبوت طلبه المنافي لكل منهما وذلك لان لو تجعل مدخولها المثبت شرطا كان او جزاء او معطوفا على احدهما منفيا والمنفي من ذلك مثبتا فعلى هذا ينبغي ان يكون مفعول لم اطلب محذوفا اي لم اطلب العز والمجد كما دل عليه البيت المتأخر اعني قوله **شعر** ولكنما اسعى لمجدٍ مؤثلٍ • وقد يدرك المجد المؤثل امثالي • وحينئذ يستقيم المعنى يعني انا لا اسعى لادنى معيشةٍ ولا يكفيني قليل من المال ولكني اطلب المجد الاثيل الثابت واسعى له

المرفوعات

مفعول ما لم يسم فاعله وشرطه

مفعول ما لم يسم فاعله اي مفعول فعل او شبه فعل لم يذكر فاعله وانما لم يفصله عن الفاعل و لم يقل ومنه كما فصل المبتدأ حيث قال ومنها المبتدأ لشدة اتصاله بالفاعل حتى سماه بعض النحاة فاعلا كل مفعولٍ حذف فاعله اي فاعل ذلك المفعول وانما اضيف الى المفعول لملابسته كونه فاعلا للفعل متعلق به واقيم هو اي المفعول مقامه اي مقام الفاعل في اسناد الفعل او شبهه اليه وشرطه اي شرط مفعول ما لم يسم فاعله في حذف فاعله واقامته مقام الفاعل اذا كان عاملة فعلا ان تغير صيغة الفعل الى فعل اي الى

المرفوعات

بیان المفعول له والمفعول معه

الماضي المجهول او يُفعَل اي الى المضارع المجهول فيتناول مثل اُفتُعِل واُستُفعِل ويُفتَعَل ويُستَفعَل وغيرها من الافعال المجهولة المزيد فيها ولا يقع موقع الفاعل المفعول الثاني من مفعولي باب علمت لانه مسند الى المفعول الاول اسنادًا تامًا فلو اُسند الفعل اليه لا يكون اسنادًا تامًا لزم كونه مسندًا ومسندًا اليه معًا مع كون كلٍّ من الاسنادين تامًا بخلاف اعجبني ضربُ زيدٍ عمرًا لان احد الاسنادين وهو اسناد المصدر غير تام ولا المفعول الثالث من مفاعيل باب اعلمت اذ حكمه حكم المفعول الثاني من باب علمت في كونه مسندًا والمفعول له بلا لام لان النصب فيه مشعر بالعلية فلو اسند اليه لفات النصب الاشعار بخلاف ما اذا كان مع اللام نحو ضُرِبَ للتاديب والمفعول معه كذلك اي كلٌّ من المفعول له والمفعول معه كذلك اي كالمفعول الثاني والثالث من باب علمت واعلمت في انهما لا يقعان موقع الفاعل اما المفعول له فلما عرفت واما المفعول معه فلانه لا يجوز اقامته مقام الفاعل مع الواو التي اصلها العطف وهي دليل الانفصال والفاعل كالجزء من الفعل ولا بدون الواو فانه لم يُعرف حينئذ كونه مفعولًا معه واذا وُجد المفعول به في الكلام مع غيره من المفاعيل التي يجوز وقوعها موقع الفاعل تعيّن اي المفعول به له اي لوقوعه موقع الفاعل لشدة شبهه بالفاعل في توقف تعقل الفعل عليهما فان الضرب مثلا كما انه لا يمكن تعقله بلا ضارب كذلك لا يمكن تعقله بلا مضروب بخلاف سائر المفاعيل فانها ليست بهذه الصفة تقول ضُرِبَ زيدٌ باقامة المفعول به مقام الفاعل يومَ الجمعةِ ظرف زمان اَمامَ الاميرِ ظرف مكان ضربًا

شَدِيدًا مفعولٌ مطلقٌ للنوع باعتبار الصفة وفائدة وصف الضرب بالشدة التنبيه على ان

المصدر لا يقوم مقام الفاعل بلا قيد مخصص اذ لا فائدة فيه لدلالة الفعل عليه في حارة جاء

ومجرور شبيه بالمفاعيل اقيم مقام الفاعل مثلها فتعين زيدٌ وان لم يكن اي وان لم يوجد

في الكلام المفعول به فالجميع اي جميع ماسوى المفعول به سواء في جواز وقوعها موقع

الفاعل والمفعول الاول من باب عطيت اي الفعل المتعدي الى مفعولين ثانيهما غير الاول

اولى بان يقام مقام الفاعل من المفعول الثاني لان فيه معنى الفاعلية بالنسبة الى

الثاني لانه عاطٍ اي آخذ نحو اُعطِيَ زيدٌ درهمًا مع جواز اُعطِيَ درهمٌ زيدًا وذلك عند الامن

من اللبس واما عند عدمه فيجب اقامة المفعول الاول نحو اُعطِيَ زيدٌ عمرًا ومنها المبتدأ والخبر

وفي بعض النسخ ومنه يعني من جملة المرفوعات او من جملة المرفوع المبتدأ والخبر جمعهما في

فصل واحد للتلازم الواقع بينهما على ما هو الاصل فيهما واشتراكهما في العامل المعنوي فالمبتدأ

هو الاسم لفظًا او تقديرًا ليتناول نحو ان تصوموا خيرٌ لكم المجرد عن العوامل اللفظية

اي الذي لم يوجد فيه عامل لفظي اصلًا واحترز به عن الاسم الذي فيه عامل لفظي كاسمي انّ وكانَ

وكانه اراد بالعامل اللفظي ما يكون مؤثرًا في المعنى لئلا يخرج عنه مثل بحسبك درهمٌ مسندًا اليه

واحترز به عن الخبر وثاني قسمي المبتدأ الخارج عن هذا القسم فانهما لا يكونان الا مسندين او الصفة

سواء كانت مشتقة كضاربٌ مضروبٌ وحسنٌ او جارية مجراها كقرشيٍّ الواقعة بعد حرف النفي

كما ولا او الف الاستفهام ونحوه كهل وما ومن وعن سيبويه جواز الابتداء بها من غير استفهام

المرفوعات

تعريف المبتدأ وذكر قسميه

المرفوعات
جواز الامرين في المبتدأ

ونفي مع قبح والاخفش يرى ذلك حسنا وعليه قول الشاعر ع فخير نحن عند الناس منكم فخير مبتدأ ونحن فاعله ولو جعل خير خبرا عن نحن لفصل بين اسم التفضيل ومعموله الذي هو من باجنبي وهو غير جائز لضعف عمله بخلاف ما لو كان فاعلا لكونه كالجزء رافعا لظاهر او ما يجري مجراه وهو الضمير المنفصل لئلا يخرج عنه نحو قوله تعالى أراغب انت عن آلهتي يا ابراهيم واحترز به عن نحو اقائمان الزيدان لان اقائمان رافع لضمير عائد الى الزيدان ولو كان رافعا لهذا الظاهر لم تجز تثنيته مثل زيد قائم مثال للقسم الاول من المبتدأ وما قائم الزيدان مثال للصفة الواقعة بعد حرف النفي واقائم الزيدان مثال للصفة الواقعة بعد حرف الاستفهام فان طابقت الصفة الواقعة بعد حرف النفي والاستفهام اسما مفردا مذكورا بعدها نحو ما قائم زيد واقائم زيد واحترز به عما اذا طابقت مثنى نحو اقائمان الزيدان او مجموعا نحو اقائمون الزيدون فانها حينئذ خبر ليس الا جاز الامران كون الصفة مبتدأ وما بعدها فاعلها يسد مسد الخبر وكون ما بعدها مبتدأ والصفة خبرا مقدما عليه فههنا ثلث صور احدها اقائمان الزيدان وتعين حينئذ ان يكون الزيدان مبتدأ واقائمان خبرا مقدما عليه وثانيتها اقائم الزيدان وتعين حينئذ ان يكون الزيدان فاعلا للصفة قائما مقام الخبر وثالثتها اقائم زيد ويجوز فيه الامران كما عرفت والخبر هو المجرد اي هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظية لان الكلام في مرفوعات الاسم فلا يصدق على يضرب في يضرب يداه انه المجرد المسند به المغاير للصفة المذكورة لانه ليس باسم المسند به اي بما يوقع به الاسناد واحترز به عن القسم الاول من المبتدأ لانه مسند اليه لا مسند به

المرفوعات
تعريف الخبر ونكارة المبتدأ

المغاير للصفة المذكورة في تعريف المبتدأ واحترز به عن القسم الثاني من المبتدأ ولك ان تقول المراد المسند به الى المبتدأ او تجعل الباء في به بمعنى الى والضمير المجرور راجعا الى المبتدأ وعلى التقديرين تخرج به القسم الثاني من المبتدأ ويكون قوله المغاير للصفة المذكورة تاكيدا واعلم ان العامل في المبتدأ والخبر هو الابتداء اي تجريد الاسم عن العوامل اللفظية ليسند الى شيء او يسند اليه شيء فمعنى الابتداء عامل في المبتدأ والخبر رافع لهما عند البصريين واما عند غيرهم فقال بعضهم الابتداء عامل في المبتدأ والمبتدأ في الخبر وقال الآخرون ان كل واحد من المبتدأ والخبر عامل في الآخر وعلى هذا لا يكونان مجردين عن العوامل اللفظية واصل المبتدأ اي ينبغي ان يكون المبتدأ عليه اذا لم يمنع مانع التقديم على الخبر لفظا لان المبتدأ ذات والخبر حال من احوالها والذات مقدمة على احوالها ومن ثم اي ومن اجل ان الاصل في المبتدأ التقديم لفظا جاز قولهم في داره زيد مع كون الضمير عائدا الى زيد المتأخر لفظا المتقدم رتبة لاصالة التقديم وامتنع قولهم صاحبها في الدار لعود الضمير الى الدار وهو في حيز الخبر الذي اصله التاخير فيلزم عود الضمير الى المتأخر لفظا ورتبة وهو غير جائز وقد يكون المبتدأ نكرة وان كان الاصل فيه ان يكون معرفة لان للمعرفة معنى معينا والمطلب المهم الكثير الوقوع في الكلام انما هو الحكم على الامور المعينة ولكنه لا يقع نكرة على الاطلاق بل اذا تخصصت تلك النكرة بوجه ما من وجوه التخصيص اذ بالتخصيص يقل اشتراكها فتقرب من المعرفة مثل قوله تعالى ولعبد مؤمن خير من مشرك فان العبد متناول للمؤمن والكافر

المرفوع

امثلة تخصيص المبتدأ

وحيث وُصِفَ بالمؤمن تخصّص بالصفة فجُعل مبتدأً وخيرٌ خبره ومثل قولك أرجلٌ في
الدار أم امرأةٌ فان المتكلم بهذا الكلام يعلم ان احدهما في الدار فيسأل المخاطب عن تعيينه
فكانه قال أيٌّ من الامرين المعلوم كون احدهما في الدار كائن فيها فكلٌّ واحد منهما تخصص
بهذه الصفة فجعل رجلٌ مبتدأً وفي الدار خبره ومثل قولك ما احدٌ خيرٌ منك فان النكرة
فيها وقعت في حيز النفي فافادت عموم الافراد وشمولها فتعينت وتخصصت فانه لا تعدد
في جميع الافراد بل هو امر واحد وكذا كل نكرة في الاثبات قصد بها العموم نحو تمرةٌ خيرٌ من
جرادةٍ ومثل قولهم شرٌّ أهرّ ذا نابٍ تخصصه بالتخصص به الفاعل لشبهه به اذ يستعمل
في موضع ما اهرّ ذا نابٍ الا شرٌّ وتخصص الفاعل قبل ذكره صحة كونه محكوماً عليه بما لانه
اذا قلت قام علم منه ان ما يذكر بعده امر يصح ان يحكم عليه بالقيام فاذا قلت رجلٌ فهو في قوة رجلٍ
موصوفٍ بصحة الحكم عليه بالقيام واعلم ان المُهرّ للكلب بالنباح المعتاد قد يكون خيراً كما اذا كان
مجيء حبيبٍ مثلاً وقد يكون شراً كما اذا كان مجيء عدوٍّ والمُهرّ له بنباحٍ غير معتادٍ يتشاءم به فيكون
شراً لا خيراً فعلى الاول يصح القصر بالنسبة الى الخير فمعناه شرٌّ لا خيرٌ اهرّ ذا نابٍ وعلى الثاني لا يصح
فيقدر وصفٌ حتى يصح القصر فيكون المعنى شرٌّ عظيمٌ لا حقيرٌ اهرّ ذا نابٍ وبهذا مثل يضرب لرجلٍ
قويٍّ ادركه العجز في حادثةٍ ومثل قولك في الدار رجلٌ تخصصه بتقديم الخبر لانه اذا قيل
في الدار علم ان ما يذكر بعده موصوفٌ بصحة استقراره في الدار فهو في قوة التخصص بالصفة
ومثل قولك سلامٌ عليك تخصصه بالنسبة الى المتكلم اذ اصله سلّمتُ سلاماً عليك فحذف

المرفوعات
کون الخبر جملة وبیان
العائد

الفعل وعدل الی الرفع لقصد الدوام والاستمرار کأنه قال سلامی ای سلام من
قبلی علیک هذا هو المشهور فیما بین النحاة وقال بعض المحققین منهم مدار صحة الاخبار عن النکرة
علی الفائدة لا علی ما ذکروه من التخصیصات التی یحتاج فی توجیهاتها الی هذه التکلفات الرکیکة
الواهیة فعلی هذا یجوز ان یقال کوکب انقض الساعة لحصول الفائدة ولا یجوز ان یقال رجل
قائم لعدمها وهذا القول اقرب الی الصواب ولما کان الخبر المعرف فیما سبق مختصا بالمفرد لکونه قسما
من الاسم فلم یکن الجملة داخلة فیه اراد ان یشیر الی ان خبر المبتدأ قد یقع جملة ایضا فقال والخبر قد یکون
جملة اسمیة مثل زید ابوه قائم وفعلیة مثل زید قام ابوه ولم یذکر الظرفیة لانها راجعة الی
الفعلیة واذا کان الخبر جملة والجملة مستقلة بنفسها لا تقتضی الارتباط بغیرها فلا بد فی الجملة
الواقعة خبرا عن المبتدأ من عائد یربطها به وذلک العائد اما ضمیر کما فی المثالین المذکورین
او غیره کاللام فی نعم الرجل زید او وضع المظهر موضع المضمر فی نحو الحاقة ما الحاقة او کون الخبر تفسیرا
للمبتدأ نحو قل هو الله احد وقد یحذف العائد اذا کان ضمیر القیام قرینة نحو البر الکر بستین درهما
والسمن منوان بدرهم ای الکر منه ومنوان منه بقرینة ان بائع البر والسمن لا یسعر غیرهما وما وقع
ظرفا ای الخبر الذی وقع ظرف زمان او مکان او جارا ومجرورا فالاکثر من النحاة وهم
البصریون علی انه ای الخبر الواقع ظرفا مقدر ای مؤول بجملة بتقدیر الفعل فیه لانه اذا قدر
فیه الفعل یصیر جملة بخلاف ما اذا قدر فیه اسم الفاعل کما هو مذهب الاقل وهم الکوفیون
فانه یصیر حینئذ مفردا ووجه الاکثر ان الظرف لا بد له من متعلق عامل فیه والاصل فی العمل

المرفوعات موضع وجوب تقديم المبتدأ

سو الفعل فاذا وجب التقدير فالاصل اولى ووجه الاقل انه خبر والاصل فى الخبر الافراد ثم ان الاصل فى المبتدأ التقديم وجاز تاخيره لكنه قد يجب لعارض كما اشار اليه بقوله واذا كان المبتدأ مشتملا على ماله صدر الكلام اى على معنى وجب له صدر الكلام كالاستفهام فانه يجب حينئذ تقديمه حفظا لصدارته مثل من ابوك فان من مبتدأ مشتمل على ماله صدر الكلام وهو الاستفهام فان معناه اهذا ابوك ام ذاك ابوك خبره وهذا مذهب سيبويه وذهب بعض النحاة الى ان ابوك مبتدأ لكونه معرفة ومن خبره والواجب تقديمه على المبتدأ لتضمنه معنى الاستفهام او كانا اى المبتدأ والخبر معرفتين متساويين فى التعريف او غير متساويين ولا قرينة على كون احدهما مبتدأ والآخر خبرا نحو زيد المنطلق او كانا متساويين فى اصل التخصيص لا فى قدره حتى لو قيل غلام رجل صالح خير منك لوجب تقديمه ايضا مثل افضل مني افضل منك رفعا للاشتباه او كان الخبر فعلا له اى للمبتدأ احترازا عما لا يكون فعلا له كما فى قولك زيد قام ابوه فانه لا يجب فيه تقديم المبتدأ لجواز قام ابوه زيد لعدم الالتباس مثل زيد قام وجب تقديمه اى تقديم المبتدأ على الخبر فى هذه الصور اما فى الصور الاول فلما ذكرنا واما فى الصورة الاخيرة فلئلا يلتبس المبتدأ بالفاعل اذا كان الفعل مفردا مثل زيد قام فانه اذا قيل قام زيد التبس المبتدأ بالفاعل او بالبدل عن الفاعل اذا كان مثنى او مجموعا فانه اذا قيل فى مثل الزيدان قاما والزيدون قاموا قاما الزيدان ثم قاموا الزيدون يحتمل ان يكون الزيدان والزيدون بدلا عن الفاعل فالتبس المبتدأ به او بالفاعل على هذا التقدير ايضا على قول من يجوز كون

المرفوعات
مواضع وجوب تقديم الخبر

الالفِ والواوِ حرفادالاعلى تثنية الفاعل وجمعه كالتاء فى ضَرَبَتْ هندٌ واذا تضمّن الخبرُ المفردُ اى الذى ليس بجملةٍ صورةً سواء كان بحسب الحقيقة جملةً اوغيرجملةٍ ما لَهُ صدرُ الكلام اى معنًى وجب له صدر الكلام كالاستفهام مثل اَيْنَ زيدٌ فزيد مبتدأ واَيْنَ اسم متضمن للاستفهام خبرُهُ وهو ظرفٌ فان قدر بفعل كان الخبر جملةً حقيقةً مفردًا صورةً وان قدر باسم الفاعل كان الخبر مفردًا صورةً وحقيقةً وعلى التقديرين ليس بجملةٍ صورةً واحترز به عن نحو زيدٌ اين ابوه اذلا تبطل بتاخيره صدارتُهُ بالهٖ صدرُ الكلام لتصدره فى جملته اوكان الخبر بتقديمه مُصحِّحًا له اى للمبتدأ من حيث انه مبتدأ فبتقديمه يصح وقوعه مبتدأ مثل فى الدار رجل فان فى الدار خبرٌ تخصص المبتدأ بتقديمه كما عرفت فلو اُخِّر بقى المبتدأ نكرةً غيرَ مخصوصةٍ اوكان لمتعلَقه بكسر اللام اى كان لمتعلَق الخبر التابع له بتبعيته يمتنع معها تقديمه على الخبر فلا يرد نحو على الله عبده متوكل ضميرٌ كائنٌ فى جانب المبتدأ راجع الى ذلك المتعلق اذلو اُخِّر لزم الاضمار قبل الذكر لفظًا ومعنًى مثل على التمرة مثلها زبدًا فقوله مثلها اى مثل التمرة مبتدأ وفيه ضمير لمتعلق الخبر وهو التمرة لان الخبر هو قوله على التمرة والتمرة متعلق به مثل تعلق الجزء بالكل اوكان الخبر خبرًا عن اَنَّ المفتوحةِ الواقعةِ مع اسمها وخبرها المؤولِ بالمفرد مبتدأ اذ فى تاخيره خوف لبسِ اَنَّ المفتوحةِ بالمكسورة فى التلفظ لامكان الذهول عن الفتحة لخفائها او فى الكتابة مثل عندى اَنَّكَ قائم وجب تقديمه اى تقديم الخبر على المبتدأ فى جميع هذه الصور لما ذكرنا وقد يتعدد الخبرُ من غير تعدد المخبر عنه فيكون اثنين فصاعدًا وذلك التعدد اما بحسب اللفظ

المرفوعات
تعدد الخبر ودخول الفاء فيه

والمعنى جميعا ويستعمل ذلك على وجهين بالعطف مثل زيد عالم وعاقل وبغير العطف مثل زيد عالم عاقل واما بحسب اللفظ فقط نحو هذا حلو حامض فانهما في الحقيقة خبر واحد اي مز وفي هذه الصورة ترك العطف اولى ونظر بعض النحاة الى صورة التعدد وجوز العطف لا يعدان يقال مراد المص بتعدد الخبر ما يكون بغير عاطف لان التعدد بالعاطف لا خفاء به لا في الخبر ولا في المبتدأ ولا في غيرهما وايضا المتعدد بالعطف ليس بخبر بل هو من توابعه ولهذا اورد في المثال الخبر المتعدد بغير عاطف ولو جعل التعدد اعم فالاقتصار عليه لذلك وقد يتضمن المبتدأ معنى الشرط وهو سببية الاول للثاني او الحكم به فلا يرد عليه نحو وما بكم من نعمة فمن الله فيشبه المبتدأ الشرط في سببية للخبر كسببية الشرط للجزاء فيصح دخول الفاء في الخبر ويصح عدم دخوله فيه نظرا الى مجرد تضمن المبتدأ معنى الشرط واما اذا قصد الدلالة على ذلك المعنى في اللفظ فيجب دخول الفاء فيه واما اذا لم تقصد فلم يجب دخوله فيه بل يجب عدمه وذلك المبتدأ المتضمن الشرط اما الاسم الموصول بفعل وظرف اي الذي جعلت صلته جملة فعلية او ظرفية مؤولة بجملة فعلية ههنا بالاتفاق وانما اشترط ان تكون صلته فعلا او ظرفا مؤولا بالفعل ليتاكد مشابهته الشرط لان الشرط لا يكون الا فعلا او في حكم الاسم الموصول المذكور الاسم الموصوف او النكرة الموصوفة بهما اي باحدهما وفي حكمها الاسم المضاف اليها مثل الذي ياتيني هذا مثال للاسم الموصول بفعل او الذي في الدار هذا مثال للاسم الموصول بظرف فله درهم واما مثال الاسم الموصوف لاسم الموصول المذكور فقوله تعالى قل ان الموت الذي تفرون منه فانه

لا اقیلکم و مثل کل رجل یاتینی ہذا مثال للاسم الموصوف بفعل او کل رجل فی الدار

ہذا مثال للاسم الموصوف بظرف فله درہم واما مثال الاسم المضاف الی النکرۃ الموصوفۃ

باحدہما فقولک کل غلام رجل یاتینی او فی الدار فله درہم ولیت ولعل من الحروف المشبہۃ

بالفعل اذا دخلا علی المبتدأ الذی یصح دخول الفاء علی خبرہ مانعان عن دخوله علیه لان

صحۃ دخوله علیه انما کانت لمشابہۃ المبتدأ والخبر للشرط والجزاء ولیت ولعل تزیلان تلک المشابہۃ

لانہما تخرجان الکلام من الخبریۃ الی الانشائیۃ والشرط والجزاء من قبیل الاخبار وذلک

المنع انما ہو بالاتفاق من النحاۃ فلا یقال لیت او لعل الذی یاتینی او فی الدار فله درہم

فان قیل باب کان وباب علمت ایضا مانعان بالاتفاق فما وجہ تخصیص لیت ولعل قیل

تخصیصہما ببیان الاتفاق انما ہو من بین الحروف المشبہۃ بالفعل لا مطلقا ووجہ ذلک التخصیص

الاہتمام ببیان الاختلاف الواقع فیہا والحق بعضہم قیل ہو سیبویہ ان المکسورۃ بہما

ای بلیت ولعل فی المنع عن دخول الفاء علی الخبر والاصح انہا لا تمنع عنه لانہا لا تخرج الکلام

عن الخبریۃ الی الانشائیۃ یؤیدہ قوله تعالی اِنَّ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا وَمَاتُوْا وَھُمْ کُفَّارٌ فَلَنْ یُّقْبَلَ

توبتہم فان قیل قد الحق بعضہم اَنَّ المفتوحۃ ولکنّ بلیت ولعل فما وجہ تخصیص اِنَّ المکسورۃ

بالالحاق قیل بعضہم الذی الحق اِنَّ بہما ہو سیبویہ فاعتد بقوله وذکرہ ولم یعتد بقول من سواہ فلم

یذکرہ مع ان کلا القولین لا یساعدہما القرآن وکلام الفصحاء فما یدل علی عدم منع اِنَّ المکسورۃ عن دخول

الفاء علی الخبر ما سبق وما یدل علی عدم منع اَنَّ المفتوحۃ ولکنّ عن دخول الفاء قوله تعالی وَاعْلَمُوْا اَنَّمَا

امر فوقانی

مواضع امتناع دخول الفاء فی الخبر

غنمتم من شيءٍ فانّ لله خمسه، وقول الشاعر شعر: والله ما فارقتكم قاليًا لكم ، ولكنّ ما يُقضى فسوف يكون ، وقد يحذف المبتدأ لقيام قرينة لفظية او عقلية جوازًا اي حذفا جائزا لا واجبا وقد يجب حذفه اذا قُطع النعت بالرفع نحو الحمدُ لله اهلُ الحمد اي هو اهل الحمد وانما وجب حذفه ليُعلم انه كان في الاصل صفة فقُطع لقصد المدح او الذم او غير ذلك فلو ظهر المبتدأ لم يتبين ذلك ويجب حذفه ايضا عند من قال في نعم الرجل زيدٌ انّ تقديره هو زيد كقول المستهِلّ اي المبتدأ المحذوف جوازا مثل المبتدأ المحذوف في قول المستهلّ المبصر للهلال الرافع صوته عند ابصاره الهلالَ والله اي هذا الهلال والله بالقرينة الحالية وليس من باب حذف الخبر بتقدير الهلالُ هذا لان مقصود المستهل تعيين شيء بالاشارة والحكم عليه بالهلالية ليتوجه اليه الناظرون ويروه كما يراه وانما اتى بالقسم جريا على عادة المستهلين غالبا ولئلا يتوهم نصب الهلال عند الوقف

وقد يحذف الخبر جوازا اي حذفا جائزا لقيام قرينة من غير اقامة شيء مقامه مثل الخبر المحذوف جوازا في قولك خرجتُ فاذا السبعُ فان تقديره على المذهب الصحيح كما نصّ عليه صاحب اللباب خرجت فاذا السبع واقف على ان يكون اذا ظرف زمان والخبر المحذوف مكان غير سادٍّ مسده اي ففي وقت خروجي السبع واقف وقد يحذف الخبر لقيام قرينة وجوبا اي حذفا واجبا فيما التزم اي في تركيب التزم في موضعه اي موضع الخبر غيرُه اي غير الخبر وذلك في اربعة ابواب على ما ذكره المصنف اولها المبتدأ الذي بعد لولا مثل لولا زيد لكان كذا اي لولا زيد موجود لان لولا لامتناع الشيء لوجود غيره فيدل على الوجود

المرفوعات
حذف المبتدأ والخبر جوازا ووجوبا

وقد التزم في موضع الخبر جواب لولا فيجب حذفه لقيام قرينة والتزام قائم مقامه هذا اذا كان الخبر عاماً واما اذا كان خاصاً فلا يجب حذفه كما في قوله شعر ولولا الشعر بالعلماء يزري لكنت اليوم اشعر من لبيد هذا على مذهب البصريين وقال الكسائي الاسم الواقع بعدها فاعل لفعل مقدر اي لولا وجد زيد وقال الفراء لولا هي الرافعة للاسم الذي بعدها وثانيها كل مبتدأ كان مصدراً صورةً او معنًى وبعده منسوباً الى الفاعل والمفعول او كليهما وبعده حال وكان اسم تفضيل مضافاً الى ذلك المصدر وذلك مثل ذهابي راجلاً وضربي زيداً قائماً اذا كان زيد مفعولاً به ومثل ضربي زيداً قائماً او قائمين وان ضربت زيداً قائماً واكثر شربي السويق ملتوتاً واخطب ما يكون الامير قائماً فذهب البصريون الى ان تقديره ضربي زيداً حاصل اذا كان قائماً فحذف حاصل كما تحذف متعلقات الظروف نحو زيد عندك فبقي اذا كان قائماً ثم حذف اذا مع شرطه العامل في الحال واقيم الحال مقام الظرف لان في الحال معنى الظرفية فالحال قائم مقام الظرف القائم مقام الخبر فيكون الحال قائماً مقام الخبر قال الرضي هذا ما قيل فيه وفيه تكلفات كثيرة والذي يظهر لي ان تقديره نحو ضربي زيداً ملابسه قائماً اذا اردت الحال عن المفعول وضربي زيداً ملابساً اذا كانت عن الفاعل ثم نقول حذف المفعول الذي هو ذو الحال فبقي ضربي زيداً ملابس قائماً ويجوز حذف ذي الحال مع قيام القرينة كما تقول الذي ضربت قائماً زيد اي ضربته ثم حذف ملابس الذي هو خبر المبتدأ والعامل في الحال وقام الحال مقامه كما تقول راشداً مهدياً اي سر راشداً

للعسه ربى حذف اذا مع الجملة المضاف اليها ولم يثبت هذا الحذف في غير هذا المكان والعدول عن ظاهر معنى كان التامة الى معنى الناقصة ١٢

مهدیًا فعلی ہذا یکونون مستریحین من تلک التکلفات البعیدۃ وقال الکوفیون تقدیرہ ضربی زیدًا قائمًا حاصل بجعل قائمًا من متعلقات المبتدأ ویلزمهم حذف الخبر من غیر سدّ شیٔ مسدّہ وتقیید المبتدأ المقصود عمومہ بدلیل الاستعمال وذہب الاخفش الی ان الخبر الذی سدّت الحال محلّہ مصدر مضاف الی صاحب الحال ای ضربی زیدًا ضربہ قائمًا وذہب بعضهم الی ان ہذا المبتدأ لاخبر لہ لکونہ بمعنی الفعل اذ المعنی ما اضرب زیدًا الا قائمًا وثالثها کل مبتدأ اشتمل خبرہ علی معنی المقارنۃ وعُطِف علیہ شیٔ بالواو التی بمعنی مع وذلک مثل کلّ رجلٍ وضیعتُہ ای کل رجل مقرون مع ضیعتہ فہذا الخبر واجب حذفہ لان الواو یدل علی الخبر الذی ہو مقرون واقیم المعطوف فی موضعہ ورابعها کل مبتدأ یکون مقسمًا بہ وخبرہ القسم وذلک مثل لعمرک لافعلنّ کذا ای لعمرک وبقاؤک قسمی ای ما اُقسم بہ فلاشک ان لعمرک یدل علی القسم المحذوف وجواب القسم قائم مقامہ فیجب حذفہ والعَمر والعُمر بمعنی واحد ولا یستعمل مع اللام الا المفتوح لان القسم موضع التخفیف لکثرۃ استعمالہ خبر ان واخواتہا ای من المرفوعات خبر انّ واخواتها ای اشباہها من الحروف الخمس الباقیۃ وہی انّ وکانّ ولکنّ ولیت ولعلّ وہو مرفوع بہذہ الحروف لا بالابتداء علی المذہب الاصح لانها لما شابہت الفعل المتعدی کما یجیٔ عملت رفعًا ونصبًا مثلہ ہو ای خبر انّ واخواتها المسند الی شیٔ آخر بعد دخول احد ہذہ الحروف علیها فقولہ المسند شامل لخبر کان وخبر المبتدأ وخبر لا لنفی الجنس وغیرہا وبقولہ بعد دخول ہذہ الحروف خرج جمیعها عنہ والمراد بدخول ہذہ الحروف

المرفوعات
خبر ان واخواتها
وتعریفہ

عليهما ورودها عليهما لا يراث اثر فيهما لفظا ومعنى فلا ينتقض التعريف بمثل يقوم في قولنا ان زيدا يقوم ابوه فان يقوم ههنا من حيث اسناده الى ابوه ليس مما دخل عليه ان بهذا المعنى بل انما دخل على جملة يقوم ابوه فلا يحتاج الى ان يجاب عنه بان المراد بالمسند المسند الى اسماء هذه الحروف ويلزم منه استدراك قوله بعد دخول هذه الحروف ولا الى ان يجاب بان المراد بالمسند الاسم المسند فيحتاج الى تاويل الجملة بالاسم حيث يكون خبرها جملة مثل ان زيدا يقوم مثل قائم في ان زيدا قائم فانه المسند بعد دخول هذه الحروف وامره كامر خبر المبتدأ اى حكمه كحكم خبر المبتدأ في اقسامه من كونه مفردا او جملة ونكرة ومعرفة وفي احكامه من كونه واحدا ومتعددا او مثبتا ومحذوفا وفي شرائطه من انه اذا كان جملة فلابد من عائد ولا يحذف الا اذا علم والمراد ان امره كامره بعد ان يصح كونه خبرا بوجود شرائطه وانتفاء موانعه ولا يلزم من ذلك ان كل ما يصح ان يكون خبر المبتدأ يصح ان يقع خبر الباب ان حتى يرد انه يجوز ان يقال اين زيد ومن ابوك ولا يجوز ان يقال ان اين زيدا وان من اباك الا في تقديمه اى ليس امره كامر خبر المبتدأ في تقديمه فانه لا يجوز تقديمه على الاسم وقد جاز تقديم الخبر على المبتدأ وذلك لان هذه الحروف فروع على الفعل في العمل فاريد ان يكون عملها فرعيا ايضا والعمل الفرعي للفعل ان يتقدم المنصوب على المرفوع والاصلي ان يتقدم المرفوع على المنصوب فلما اعملت العمل الفرعي لم تتصرف في معموليها بتقديم ثانيهما على الاول كما يتصرف في معمولي الفعل لنقصانها عن درجة الفعل الا ان يكون الخبر ظرفا اى ليس امره

إمره كأمر خبر المبتدأ إلا في تقديمه

١٣ التقديم في المرفوعات كلها الا وقت كونه ظرفا ١٢ عبد المنصور

كام خبر المبتدأ في تقديمه الا اذا كان ظرفا فان حكمه اذا حكمه في جواز التقديم اذا كان الاسم
معرفة نحو قوله تعالى اِنَّ اِلَيْنَا اِيَابَهُمْ وفي وجوبه اذا كان الاسم نكرة نحو اِنَّ مِنَ الْبَيَانِ
لَسِحْرًا او اِنَّ مِنَ الشِّعْرِ لَحِكْمَةً وذلك لتوسعهم في الظروف ما لا يتوسع في غيرها خبر لا التي
الكائنة لنفي الجنس اي لنفي صفته اذ لا رجل قائم مثلا لنفي القيام عن الرجل لا لنفي الرجل
نفسه هو المسند الى شيء آخر هذا شامل لخبر المبتدأ وخبر انّ وكانَ وغيرها بعد دخولها
اي بعد دخول لا فخرج به سائر الاخبار والمراد بدخولها ما عرفت في خبر انّ فلا يرد نحو لغير
في لا رجل يضرب ابوه نحو لا غلام رجل ظريف وانما عدل عن المثال المشهور وهو قولهم
لا رجل في الدار لاحتمال حذف الخبر وجعل في الدار صفة بخلاف ما ذكره لان غلام رجل
معرب منصوب لا يجوز ارتفاع صفته على ما هو الظاهر فيها اي في الدار خبر بعد خبر لا ظرف
ظريف ولا حال لان الظرافة لا تتقيد بالظرف ونحوه وانما اتي به لئلا يلزم الكذب بنفي
ظرافة كل غلام رجل ويكون مثالا لنوعي خبرها الظرف وغيره ويحذف خبر لا هذه حذفا
كثيرا اذا كان الخبر عاما كالموجود والحاصل لدلالة النفي عليه نحو لا اله الا الله اي لا اله
موجود الا الله وبنو تميم لا يثبتونه اي لا يظهرون الخبر في اللفظ لان الحذف عندهم
واجب او المراد انهم لا يثبتونه اصلا لا لفظا ولا تقديرا فيقولون معنى قولهم لا اهل ولا مال
انتفى الاهل والمال فلا يحتاج الى تقدير خبر وعلى التقديرين يحملون ما يرى خبرا في مثل
لا رجل قائم على الصفة دون الخبر اسم ما ولا المشبهتين بليس في معنى النفي

والدخول على المبتدأ والخبر ولهذا اتصلا ان عمله هو المسند اليه هذا شامل للمبتدأ ولكل مسند اليه بعد دخولهما خرج به غير اسم ما ولا وبما عرفت من معنى الدخول لا يرد مثل ابوه في ما زيد ابوه قائم مثل ما زيد قائما ولا رجل فضل منك وانما اتى بالنكرة بعد لا لان لا لا تعمل الا في النكرة بخلاف ما فانها تعمل في النكرة والمعرفة هذا لغة اهل الحجاز واما بنو تميم فلا يثبتون لهما العمل ويقولون الاسم والخبر بعد دخولهما مرفوعان بالابتداء كما كانا قبل دخولهما وعلى لغة اهل الحجاز ورد القرآن نحو ما هذا بشرا وهو اى عمل ليس في لا دون ما شاذ قليل لنقصان مشابهة لا بليس لان ليس لنفي الحال ولا ليس كذلك فانه للنفي مطلقا بخلاف ما فانه ايضا لنفي الحال فيقتصر على الاعلى مورد السماع نحو قوله شعر من صد عن نيرانها ﴿ فانا ابن قيس لا براح ﴾ اى لا براح لي ولا يجوز ان تكون لنفي الجنس لانها اذا كانت لنفي الجنس لا يجوز فيما بعدها الرفع ما لم يتكرر ولا تكرار في البيت اعلم ان المراد بالمسند والمسند اليه في هذه التعريفات ما يكون مسندا او مسندا اليه بالاصالة لا بالتبعية بقرينة ذكر التوابع فيما بعد فلا ينتقض بالتوابع ولما فرغ من المرفوعات شرع في المنصوبات وقدمها على المجرورات لكثرتها ولخفة النصب فقال

المنصوبات

هو ما اشتمل على علم المفعولية قد تبين شرحه بما ذكر في المرفوعات والمراد بعلم المفعولية علامة كون الاسم مفعولا حقيقة او حكما وهي اربع الفتحة والكسرة والالف والياء نحو رايت زيدا ومسلمات واباك ومسلمين ومسلمين فمنه اى من المنصوب او مما اشتمل على علم المفعولية المفعول المطلق سمي به لصحة اطلاق صيغة المفعول عليه من غير تقييد بالباء او في او مع او اللام بخلاف المفاعيل

المنصوبات
منها المفعول
المطلق

المنصوبات

تعريف المفعول المطلق وفوائد القيود فيه

الاربعة الباقية فانه لا يصح اطلاق صيغة المفعول عليها الا بعد تقييدها بواحدة منها فيقال المفعول به او فيه او معه او له وهو اي المفعول المطلق اسم ما فعله فاعل فعل والمراد بفعل الفاعل اياه قيامه به بحيث يصح اسناده اليه لا ان يكون مؤثرا فيه موجدا اياه فلا يرد عليه مثل مات موتا وجسم جسامة وشرف شرفا فانما زيد لفظ الاسم لان ما فعله الفاعل هو المعنى والمفعول المطلق من اقسام اللفظ ويدخل فيه المصادر كلها مذكور صفة للفعل وهو اعم من ان يكون مذكورا حقيقة كما اذا كان مذكورا بعينه نحو ضربته ضربا او حكما كما اذا كان مقدرا نحو فضرب الرقاب واسما فيه معنى الفعل نحو ضارب ضربا وخرج به المصادر التي لم يذكر فعلها لا حقيقة ولا حكما نحو الضرب واقع على زيد بمعناه صفة ثانية للفعل وليس المراد به ان الفعل كائن بمعنى ذلك الاسم فان معنى الاسم جزء معناه بل المراد ان معنى الفعل مشتمل عليه اشتمال الكل على الجزء فخرج به مثل تاديبا في قولك ضربته تاديبا فانه وان كان مما فعله فاعل فعل مذكور لكنه ليس مما يشتمل عليه معنى الفعل وكذلك خرج به مثل كراهتي في نحو كرهت كراهتي فان للكراهة اعتبارين احدهما كونها بحيث قامت بفاعل الفعل المذكور واشتق منها فعل اسند اليه ولا شك ان معنى الفعل مشتمل عليها حينئذ وثانيهما كونها بحيث وقع عليها فعل الكراهة فاذا ذكرت بعد الفعل بالاعتبار الاول كما في قولك كرهت كراهة فهو مفعول مطلق واذا ذكرت بعده بالاعتبار الثاني كما في قولك كرهت كراهتي فهو مفعول به لا مفعول مطلق اذ ليس في تلك الفعل مشتملا عليه بهذا الاعتبار بل هو واقع عليه وقوع الفعل على المفعول فخرج بهذا الاعتبار عن الحد وانطبق الحد على المحدود جامعا ومانعا وقد يكون المفعول المطلق

المنصوبات

اقسام المفعول المطلق و حذف فعله

للتاكيد ان لم يكن في مفهومه زيادة على ما يفهم من الفعل والنوع ان دل على بعض انواعه والعدد ان دل على عدده مثل جلست جلوسا للتاكيد وجلسة بكسر الجيم للنوع وجلسة بفتحها للعدد فالاول اي الذي للتاكيد لا يثنى ولا يجمع لانه دال على الماهية المعراة عن الدلالة على التعدد والتثنية والجمع يستلزمان التعدد فلا يقال جلست جلوسين او جلوسات الا اذا قصد به النوع او العدد بخلاف اخويه اللذين هما للنوع والعدد نحو جلست جلستين و جلسات بكسر الجيم او فتحها وقد يكون المفعول المطلق بغير لفظه اي مغاير اللفظ فعله اما بحسب المادة مثل قعدت جلوسا واما بحسب الباب نحو انبتها الله نباتا وسيبويه يقدر له عاملا من بابه اي قعدت وجلست جلوسا وانبته الله فنبت نباتا وقد يحذف الفعل الناصب للمفعول المطلق لقيام قرينة جوازا كقولك لمن قدم من سفره خير مقدم اي قدمت قدوما خير مقدم فخير اسم تفضيل ومصدرية باعتبار الموصوف والمضاف اليه لان اسم التفضيل له حكم ما اضيف اليه ووجوبا اي حذفا واجبا سماعا اي سماعيا موقوفا على السماع لا قاعدة له يعرف بها نحو سقيا اي سقاك الله سقيا ورعيا اي رعاك الله رعيا وخيبة اي خاب خيبة من خاب الرجل خيبة اذا لم ينل ما طلب وجدعا اي جدع جدعا والجدع قطع الانف والاذن والشفة واليد وحمدا اي حمدت حمدا وشكرا اي شكرت شكرا وعجبا اي عجبت عجبا فانه لم يوجد في كلامهم استعمال الافعال العاملة في هذه المصادر وهذا معنى وجوب الحذف سماعا قيل عليه قد قالوا حمدت الله حمدا وشكرته شكرا وعجبت عجبا فاجاب بعضهم

المنصوبات
بيان حذف فعل المفعول المطلق

بان ذلک ليس من كلام الفصحاء وبعضهم بان وجوب الحذف انما هو فيما استعمل باللام نحو حمدًا له وشكرًا له وعجبًا له وقد يحذف الفعل الناصب للمفعول المطلق حذفًا واجبًا قياسًا اي حذفًا قياسيا يعلم لضابط كلي يحذف معه الفعل لزومًا في مواضع متعددة منها اي من هذه المواضع موضع ما وقع اي مفعول مطلق وقع مثبتًا اريد اثباته لا نفيه فانه لو اريد نفيه نحو ما زيد يسير سيرًا الا يجب حذفه بعد نفي داخل على اسم لا يكون المفعول المطلق خبرًا عنه او بعد معنى نفي داخل على اسم لا يكون المفعول المطلق خبرًا عنه اي عن ذلک الاسم وانما قال على اسم لانه لو دخل على فعل نحو ما سرت الا سيرًا او انما سرت سيرًا لا يكون منه وانما وصف الاسم بان لا يكون المفعول المطلق خبرًا عنه لانه لو كان خبرًا عنه نحو ما سيري الا سير شديد لكان مرفوعًا على الخبرية او وقع المفعول المطلق مكررًا اي في موضع الخبر عن اسم لا يصح وقوعه خبرًا عنه فلا يرد نحو دكت الارض دكًا دكًا وانما جمع بين الضابطتين لاشتراكهما في الوقوع بعد اسم لا يكون خبرًا عنه نحو ما انت الا سيرًا اي تسير سيرًا وما انت الا سير البريد اي تسير سير البريد هذان مثالان لما وقع مثبتًا بعد نفي وانما اورد مثالين تنبيهًا على ان الاسم الواقع موقع الخبر ينقسم الى النكرة والمعرفة او الى ما هو فعل للمبتدأ والى ما يشبه به فعله او الى مفرد ومضاف وانما انت سيرًا اي تسير سيرًا مثال لما وقع بعد معنى النفي وزيد سيرًا سيرًا اي يسير سيرًا مثال لما وقع مكررًا ومنها اي من المواضع التي يجب حذف الفعل الناصب للمفعول المطلق فيها ما وقع اي موضع مفعول مطلق وقع تفصيلا لاثر مضمون

المنصوبات
حذف فعل المفعول المطلق

جملة متعلقة به والمراد بمضمون الجملة مصدرها المضاف الى الفاعل او المفعول و يأثره غرضه المطلوب منه وبتفصيل الاثر بيان انواعه المحتملة مثل قوله تعالى فشدوا الوثاق فاما منا بعد اى بعد شد الوثاق واما فداء فقوله فشدوا الوثاق جملة مضمونها شد الوثاق و الغرض المطلوب من شد الوثاق اما المن او الفداء ففصل الله سبحانه هذا الغرض المطلوب بقوله فاما منا بعد واما فداء اى اما تمنون منا بعد الشد واما تفدون فداء ومنها اى من تلك المواضع ما وقع اى موضع مفعول مطلق وقع للتشبيه اى لان يشبه به امر آخر واحترز به عن نحو لزيد صوت صوت حسن لانه لم يقع للتشبيه علاجا اى حال كونه دالا على فعل من افعال الجوارح واحترز به عن نحو لزيد زهد زهد الصلحاء لان الزهد ليس من افعال الجوارح بعد جملة واحترز به عن نحو صوت زيد صوت حمار مشتملة تلك الجملة على اسم كائن بمعناه اى بمعنى المفعول المطلق واحترز به عن نحو مررت بزيد فاذا له ضرب صوت حمار وعلى صاحبه اى صاحب ذلك الاسم اى الذى قام به معناه واحترز به عن نحو مررت بالبلد فاذا به صوت صوت حمار نحو مررت به فاذا له صوت صوت حمار اى يصوت صوت حمار من صات الشئ صوتا بمعنى صوت تصويتا فصوت حمار مصدر وقع للتشبيه علاجا بعد جملة هى قوله له صوت وهى مشتملة على اسم بمعنى المفعول المطلق وهو صوت ومشتملة على صاحب ذلك الاسم وهو الضمير المجرور فى قوله له ونحو مررت به فاذا له صراخ صراخ الثكلى اى يصرخ صراخ الثكلى وهى امرأة مات ولدها ومنها اى من تلك المواضع ما وقع اى موضع مفعول مطلق وقع

مضمون جملة لا محتمل لها اي لهذه الجملة غيره اي غير المفعول المطلق نحو له علي الف درهم اعترافا اي اعترفت اعترافا فاعترافا مصدر وقع مضمون جملة وهي له علي الف درهم لان مضمونه الاعتراف ولا محتمل له سواه ويسمى هذا النوع من المفعول المطلق تاكيدا لنفسه اي لنفس المفعول المطلق لانه انما يؤكد نفسه وذاته لا امرا مغايرا ولو بالاعتبار ومنها ما وقع مضمون جملة لها اي لهذه الجملة محتمل غيره اي غير المفعول المطلق نحو زيد قائم حقا اي احق حقا من حق يحق اذا ثبت ووجب فحقا مصدر وقع مضمون جملة وهي قوله زيد قائم ولها محتمل غيره لانها تحتمل الصدق والكذب والحق والباطل ويسمى هذا النوع من المفعول المطلق تاكيدا لغيره لانه من حيث هو منصوص عليه بلفظ المصدر يؤكد نفسه من حيث هو محتمل الجملة فالمؤكد اسم مفعول من حيث اعتبار وصف الاحتمال فيه يغاير المؤكد اسم فاعل من حيث انه منصوص عليه بالمصدر ويحتمل ان يكون المراد انه تاكيد لاجل غيره ليندفع وعلى هذا ينبغي ان يكون المراد بالتاكيد لنفسه انه تاكيد لاجل نفسه ليتكرر ويتقرر حتى يحسن التقابل ومنها ما وقع مثنى اي على صيغة التثنية وان لم يكن للتثنية بل للتكرير والتكثير ولابد في تتميم هذه القاعدة من قيد الاضافة اي مثنى مضافا الى الفاعل والمفعول لئلا يرد مثل قوله تعالى ثم ارجع البصر كرتين اي رجعا مكررا كثيرا وفي جعل المثال من تتمة التعريف لافادة هذه القيد تكلف مثل لبيك اصله الب لك البابين اي اقيم لخدمتك وامتثال امرك ولا ابرح عن مكاني اقامة كثيرة متتالية

المنصوبات بيان مواضع المفعول المطلق

فحذف الفعل واقيم المصدر مقامه ورد الى الثلاثي بحذف زوائده ثم حذف حرف الجر من المفعول واضيف المصدر اليه ويجوز ان يكون من لب بالمكان بمعنى الب فلا يكون محذوف الزوائد وعلى هذا القياس سعديك اي اسعدك اسعادا بعد اسعاد بمعنى اعينك الا ان اسعد يتعدى بنفسه بخلاف الب فانه يتعدى باللام المفعول به هو ما وقع اي هو اسم ما وقع عليه فعل الفاعل ولم يذكر الاسم اكتفاء بما سبق في المفعول المطلق والمراد بوقوع فعل الفاعل عليه تعلقه به بلا واسطة حرف الجر فانهم يقولون في ضربت زيدا ان الضرب واقع على زيد ولا يقولون في مررت بزيد ان المرور واقع عليه بل متلبس به فخرج به المفاعيل الثلثة الباقية فانه لا يقال في واحد منها ان الفعل واقع عليه بل فيه او له او معه والمفعول المطلق بما يفهم من مغايرته لفعل الفاعل فان المفعول المطلق عين فعله والمراد بفعل الفاعل فعل اعتبر اسناده الى ما هو فاعل حقيقة او حكما فخرج به مثل زيد في ضرب زيد على صيغة المجهول فانه لم يعتبر اسناده الى فاعله ولا يشكل بمثل اعطي زيد درهما فانه يصدق على درهما انه وقع عليه فعل الفاعل الحكمي المعتبر اسناد الفعل اليه فان مفعول ما لم يسم فاعله في حكم الفاعل وبما ذكرنا ظهر فائدة ذكر الفاعل فلا يرد انه لو قال ما وقع عليه الفعل لكان اخصر نحو ضربت زيدا فان زيدا قد وقع عليه بلا واسطة حرف الجر فعل اعتبر اسناده الى الفاعل الذي هو ضمير المتكلم وقد يتقدم المفعول به على الفعل العامل فيه لقوة الفعل في العمل فيعمل فيه متقدما ومتاخرا اتساعا جوازا مثل الله اعبد وجه الحبيب اتمنى وايا او جوبا فيما تضمن معنى الاستفهام

او الشرط نحو من رأيت ومن تكرم تكرمه اذا لم يكن مانع من التقديم كما وقع في حيز ان نحو من اليه ان تكف لسانك وقد يحذف الفعل العامل في المفعول به لقيام قرينة مقالية او حالية جوازا نحو زيدا لمن قال من اضرب اي اضرب زيدا فحذف الفعل للقرينة المقالية التي هي السؤال ونحو مكة للمتوجه اليها اي تريد مكة فحذف الفعل للقرينة الحالية ووجوبا في اربعة مواضع تخصيصها بالذكر ليس للحصر لوجوب الحذف في باب الاغراء والمنصوب على المدح او الذم او الترحم بل لكثرة مباحثها بالنسبة الى هذه الابواب الاول من تلك المواضع الاربعة سماعي مقصور على السماع لا يتجاوز عن امثلة محدودة مسموعة بان يقاس عليها امثلة اخرى نحو امرأ ونفسه اي اترك امرأ ونفسه وانتهوا خيرا لكم اي انتهوا عن التثليث واقصدوا خيرا لكم وهو التوحيد واهلا وسهلا اي اتيت اهلا اي مكانا ماهولا معمورا لا خرابا او اهلا لا اجانب ووطئت سهلا من البلاد لا حزنا والموضع الثاني من تلك المواضع الاربعة المنادى وهو المطلوب اقباله اي توجهه اليك بوجهه او بقلبه كما اذا ناديت مقبلا عليك بوجه حقيقة مثل يا زيد او حكما مثل يا سماء ويا جبال ويا ارض فانها نزلت اولا منزلة من له صلاحية النداء ثم ادخل عليها حرف النداء وقصد نداؤها فهي في حكم من يطلب اقباله بخلاف المندوب لانه المتفجع عليه ادخل عليه حرف النداء لمجرد التفجع لا لتنزيله منزلة المنادى وقصد ندائه فخرج بهذا القيد عن تعريف المنادى ولهذا افرد المصنف احكامه بالذكر فيما بعد وفيه تحكم فان المندوب ايضا كما قال بعضهم منادى مطلوب

المنصوبات
تعريف المنادى وامثاله

المنصوبات

تعريف المنادى وبيان انتصابه

اقباله حكما على وجه التفجع فاذا قلت يا محمداه فكانك تناديه وتقول له تعال فانا مشتاق اليك فالاولى ادخاله تحت المنادى كما فعله صاحب المفصل وقيل الظاهر من كلام سيبويه ايضا انه داخل فى المنادى بحرف نائب مناب ادعو من الحروف الخمسة وهي يا وايا وهيا واى والهمزة واحترز به عن نحو ليقبل زيد لفظا او تقديرا تفصيل للطلب اى طلبا لفظيا بان تكون آلة الطلب لفظية نحو يا زيد او تقديريا بان تكون آلته مقدرة نحو يوسف اعرض عن هذا او للنيابة اى نيابة لفظية بان يكون النائب ملفوظا او تقديرية بان يكون النائب مقدرا كما فى المثالين المذكورين او للمنادى والمنادى الملفوظ مثل يا زيد والمقدر مثل الا يا اسجدوا اى الا يا قوم اسجدوا وانتصاب المنادى عند سيبويه على انه مفعول به وناصبه الفعل المقدر واصل يا زيد ادعو زيدا فحذف الفعل حذفا لازما لكثرة استعماله ولدلالة حرف النداء عليه وافادته فائدته وعند المبرد بحرف النداء لسده مسد الفعل وقال ابو على فى بعض كلامه ان يا واخواتها اسماء الافعال فعلى هذين المذهبين لا يكون من هذا الباب اى مما انتصب المفعول به بعامل واجب الحذف وعلى المذاهب كلها مثل يا زيد جملة وليس المنادى احد جزأى الجملة فعند سيبويه جزءا الجملة اى الفعل والفاعل مقدران وعند المبرد حرف النداء قائم مقام احد جزأى الجملة اى الفعل والفاعل مقدر وعند ابى على احد جزئيها اسم الفعل والآخر ضمير مستتر فيه ويبنى اى المنادى قد تقدم بيان البناء والخفض والفتح على النصب لقلتها بالنسبة الى النصب ولطلب الاختصار فى بيان النصب بقوله وينصب ما سواهما

على ما يرفع به اى على الضمة او الالف او الواو التى يرفع بها المنادى فى غير صورة النداء او الفعل مسند الى الجار والمجرور راعنى به ولا ضمير فيه وارجاع الضمير الى الاسم غير ملائم لسوق الكلام ان كان اى المنادى مفردا اى لا يكون مضافا ولا شبه مضاف وهو كل اسم لا يتم معناه الا بانضمام امر آخر اليه معرفة قبل النداء او بعده وانما بنى المفرد المعرفة لوقوعه موقع الكاف الاسمية المشابهة لفظا ومعنى لكاف الخطاب الحرفية وكونه مثلها افرادا وتعريفا وذلك لان يا زيد بمنزلة ادعوك وهذه الكاف ككاف ذلك لفظا ومعنى وانما قلنا ذلك لان الاسم لا يبنى الا لمشابهة الحرف او الفعل ولا يبنى لمشابهة الاسم المبنى مثل يا زيد ويا رجل مثالان لما هو مبنى على الضمة اولهما معرفة قبل النداء وثانيهما معرفة بعد النداء ويا زيدان مثال المبنى على الالف ويا زيدون مثال المبنى على الواو ويخفض اى يجر المنادى بلام الاستغاثة اى بلام تدخله وقت الاستغاثة وهى لام التخصيص ادخلت على المستغاث دلالة على انه مخصوص من بين امثاله بالدعاء مثل يا لزيد وانما فتحت لئلا يلتبس بالمستغاث له اذا حذف المستغاث نحو يا للمظلوم اى يا لقوم فانه لو لم تفتح لام المستغاث لم يعلم ان المظلوم فى هذا المثال مستغاث او مستغاث له ولم يعكس الامر لان المنادى المستغاث واقع موقع كاف الضمير التى تفتح لام الجر معها نحو لك بخلاف المستغاث له لعدم وقوعه موقع الضمير فان عطفت على المستغاث بغير يا نحو يا لزيد ولعمرو كسرت لام المعطوف لان الفرق بينه وبين المستغاث له ما حصل بعطفه على المستغاث وان

المنصوبات
بناء المنادى على ما يرفع
وخفضه

عطفت مع يا فلابد من فتح لام المعطوف ايضًا نحو يا لزيد ويا لعمرو وانما أعرب المنادي بعد دخول لام الاستغاثة لان علة بنائه كانت مشابهته للحرف واللام الجارة من خواص الاسم فبدخولها ضعفت مشابهته للحرف فاعرب على ما هو الاصل فيه قيل قد يخفض المنادي بلامي التعجب والتهديد ايضا فلام التعجب نحو يا للماء ويا للدواهي ولام التهديد نحو يا لزيد لاقتلنك فلم أهمل المص ذكرهما وكيف يصدق قوله فيما بعد وينصب ما سواهما كليًا واجيب بان كلا من هاتين اللامين لام الاستغاثة كان المهدد اسم فاعل يستغيث بالمهدد اسم مفعول ليحضر فينتقم منه ويستريح من الم خصومته وكان المتعجب يستغيث بالمتعجب منه ليحضر فيقضي منه العجب ويتخلص منه واجيب عن لام التعجب بوجه آخر ذكره المصنف في الايضاح وهو ان المنادى في قولهم يا للماء ويا للدواهي ليس الماء ولا الدواهي وانما المراد يا قوم او يا هؤلاء اعجبوا للماء وللدواهي ولا يخفى عليك ان القول بحذف المنادي على تقدير كسر اللام ظاهر واما على تقدير فتحها فمشكل لانتفاء ما يقتضي فتحها حينئذٍ كما هو الظاهر مما سبق ويفتح اي يبنى المنادى على الفتح لالحاق الفها اي الف الاستغاثة بآخره لاقتضاء الالف فتح ما قبلها ولا لام فيه حينئذٍ لان اللام تقتضي الجر والالف الفتح فبين اثريهما تنافٍ فلا يحسن الجمع بينهما مثل يا زيداه بالحاق الهاء به للوقف وينصب ما سواهما اي ينصب بالمفعولية ما سوى المنادى المفرد المعرفة والمنادى المستغاث مع اللام او الالف لفظًا او تقديرًا ان كان معربًا قبل دخول حرف النداء لان علة النصب وهي المفعولية متحققة

المنصوبات
بناء المنادي على الفتح ونصبه

فيه ما غيّره مُغيّر عن حاله وما سوى المفرد المعرفة اما ما لا يكون مفردًا بان يكون مضافًا او شبه مضاف واما ما يكون مفردًا ولكن لا يكون معرفة واما ما لا يكون مفردًا ولا معرفة فالقسم الاول وهو ما لا يكون مفردًا لكونه مضافًا مثل يا عبدَ اللهِ والقسم الثاني وهو ما لا يكون مفردًا لكونه شبه مضاف مثل يا طالعًا جبلًا والقسم الثالث وهو ما يكون مفردًا ولكن لا يكون معرفة مثل يا رجلًا مقولًا لغيرِ معيّنٍ اى لرجلٍ غيرِ معينٍ وهذا توقيتٌ لنصب رجلًا لا تقييدٌ له لانه منصوب لا محتمل المعين والقسم الرابع وهو ما لا يكون مفردًا ولا معرفة مثل يا حسنًا وجهه ظريفًا ولم يورد المصنف لهذا القسم مثالًا اذ حيث اتضح انتفاء كلٍّ من القيدين بمثالٍ سهل تصور انتفائهما معًا فلا حاجة الى ايراد مثالٍ له على انفراده مع ان المثال الثاني يحتمله فيمكن ان يراد بقوله يا طالعًا جبلًا هذه العبارة اعم من ان يراد بها معين او غير معين فامثلة الاقسام باسرها مذكورة وهذه الامثلة كلها مثال لما سوى المستغاث ايضًا فلا حاجة الى ايراد مثالٍ له على حدة وتوابعُ المنادى المبنيّ على ما يرفع المفرد حقيقةً او حكمًا انما قيد المنادى بكونه مبنيًا لان توابع المنادى المعرب تابعة للفظه فقط وقيدنا المبني بكونه على ما يرفع به لان توابعَ المستغاث بالالف لا يجوز فيها الرفع نحو يا زيداه وعمرًا لا وعمرٌ ولان المتبوع مبني على الفتح وقيد التوابع بكونها مفردة لانها لو لم تكن مفردة لا حقيقةً ولا حكمًا كانت مضافة بالاضافة المعنوية وحينئذ لا يجوز فيها الا النصب وانما جعلنا المفردة اعم من ان تكون مفردة حقيقةً بان لا تكون مضافة معنويةً ولا لفظيةً ولا شبه مضافٍ او حكمًا بان تكون مضافة لفظيةً او شبيهةً بالمضاف فانها لما انتفت فيها الاضافة المعنوية كانت في حكم المفردة لتدخل

فيها المضافة بالاضافة اللفظية والمشبهة بالمضاف لانهما كالتوابع المفردة في جواز الرفع والنصب نحو يا زيد الحسنُ الوجهِ والحسنَ الوجهِ ويا زيدُ الحسنُ وجهُهُ والحسنَ وجهُهُ ولما لم يجر الحكم الآتي في التوابع كلها بل في بعضها ولم يجر فيما هو جار فيه مطلقا بل لابد في بعضها من قيد فصّل التوابع الجاري هذا الحكم فيها وصرّح بالقيد فيما هو محتاج اليه فقال من التاكيد اي المعنوي لان التاكيد اللفظي حكمه في الاغلب حكم الاول اعرابا وبناء نحو يا زيدُ زيدُ وقد يجوز اعرابه رفعا ونصبا وكان المختار عند المصـ ذلك ولذلك لم يقيد التاكيد بالمعنوي والصفة مطلقا وعطف البيان كذلك والمعطوف بحرف الممتنع دخول يا عليه يعني المعرف باللام بخلاف البدل والمعطوف الغير الممتنع دخول يا عليه فان حكمهما غير حكمها كما سيجيء ترفع حملا على لفظه الظاهر او المقدر لان بناء المنادى عرضي فيشبه المعرب فيجوز ان يكون تابعه تابعا للفظه وتنصب حملا على محله لان حق تابع المنادى المبني ان يكون تابعا لمحله وهو ههنا منصوب المحل بالمفعولية مثل يا تميم اجمعون واجمعين في التاكيد ويا زيد العاقلُ والعاقلَ في الصفة واقتصر على مثالها لانها اكثر واشهر ويا غلام بشرٌ وبشرًا في عطف البيان ويا زيد والحارثُ والحارثَ في المعطوف بحرف الممتنع دخول يا عليه والخليل بن احمد وهو استاذ سيبويه في المعطوف بحرف الممتنع دخول يا عليه يختار الرفع مع تجويزه النصب لان المعطوف بحرف في الحقيقة منادى مستقل فينبغي ان يكون على حالة جارية عليه على تقدير مباشرة حرف النداء له وهي الضمة او يا القوم مقامها ولكن لما لم يباشره حرف النداء جعلت تلك الحالة اعرابا

المنصوب
حكم توابع المنادى المبنى

المنصوبات
المضاف والبدل والمعطوف غير ما ذكر

فصارت رفعا وابو عمرو بن العلاء النحوي القاري المقدم على الخليل يختار فيه النصب مع تجويزه
الرفع فانه لما امتنع فيه تقدير حرف النداء بواسطة اللام لا يكون منادى مستقلا فله حكم
الطبيعة وتابع المبني تابع لمحله ومحله النصب وابو العباس المبرد ان كان المعطوف المذكور
كالحسن اي كاسم الحسن في جواز نزع اللام عنه فكالخليل اي فابو العباس مثل الخليل في
اختيار رفعه لامكان جعله منادى مستقلا بنزع اللام عنه والا اي وان لم يكن المعطوف المذكور
كاسم الحسن في جواز نزع اللام عنه مثل النجم والصعق فكابي عمرو اي فابو العباس مثل ابي عمرو
في اختيار النصب لامتناع جعله منادى مستقلا والمضافة عطف على المفردة اي توابع
المنادى المبني على ما يرفع به المضافة بالاضافة الحقيقية تنصب لانها اذا وقعت منادى تنصب
فنصبها اذا وقعت توابع اولى لان حرف النداء لا يباشرها مثل يا تيم كلهم في التاكيد ويا
زيد ذا المال في الصفة ويا رجل ابا عبد الله في عطف البيان ولا يجيء المعطوف بحرف
الممتنع دخول يا عليه مضافا لان اللام يمتنع دخولها على المضاف بالاضافة الحقيقية والبدل
والمعطوف غير ما ذكر اي غير المعطوف الذي ذكر من قبل وهو الممتنع دخول يا عليه فغيره
المعطوف الذي لا يمتنع دخول يا عليه حكمه اي حكم كل واحد منهما حكم المنادى
المستقل الذي باشره حرف النداء وذلك لان البدل هو المقصود بالذكر والاول
كالتوطية لذكره والمعطوف المخصوص منادى مستقل في الحقيقة ولا مانع من
دخول حرف النداء عليه فيكون حرف النداء مقدرا فيه مطلقا اي في حال كون

كلٍ واحدٍ منهما مطلقاً فی ہذا الحکم غیر مقید بحالٍ من الاحوال ای سواء کانا مفردین او مضافین

او مضارعین للمضاف او نکرتین فالبدل مثل یا زید عمرو و یا زید اخا عمرو و یا زید طالعاً

جبلاً و یا زید رجلاً صالحاً والمعطوف مثل یا زید و عمرو و یا زید و اخا عمرو و یا زید و طالعاً

جبلاً و یا زید و رجلاً صالحاً والعلَم ای العلم المنادی المبنی علی الضم اما کونه منادی فلان الکلام

فیه واما کونه مبنیاً علی الضم فلما یفهم من اختیار فتحة المبنی عن جواز ضمه فان جواز الضمة لا

یکون الا فی المبنی علی الضم الموصوف بابن مجردٍ من التاء او ملحوقٍ بها اعنی ابنة بلا تخلل

واسطةٍ بین الابن وموصوفه کما ہو المتبادر الی الفہم فیخرج عنه مثل یا زید الظریف ابن

عمرٍو مضافاً ای حال کون ذلک الابن مضافاً الی علمٍ آخر فکل علمٍ یکون کذلک یجوز

فیه الضم کما عرفت من قاعدة بناء المفرد علی ما یرفع به لکن یختار فتحه لکثرة وقوع المنادی

الجامع لہذه الصفات والکثرة مناسبة للتخفیف فخففوه بالفتحة التی ہی حرکته الاصلیة لکونه

مفعولاً به واذا نودی المعرف باللام ای اذا ارید نداؤه قیل مثلاً یا ایها الرجل

بتوسط ای مع یاء التنبیه بین حرف النداء والمنادی المعرف باللام تحرزاً عن اجتماع

آلتی التعریف بلا فاصلة و یا ہذا الرجل بتوسط ہذا و یا ایہذا الرجل بتوسط الامرین معاً

والتزموا یعنی العرب رفع الرجل مثلاً وان کان صفة وحقها جواز الوجهین الرفع

والنصب کما مر لانه ای الرجل مثلاً ہو المقصود بالنداء فالتزم رفعه لتکون حرکته الاعرابیة

موافقة للحرکة البنائیة التی ہی علامة المنادی فتدل علی انه ہو المقصود بالنداء و ہذا

المنصوبات

حکم العلم الموصوف بابن

المنصوبات

تجويز اجتماع حرف النداء مع اللام

بمنزلة المستثنى من قاعدة جواز الوجهين فی صفة المنادی ولهذا لم یذکرہنا ک ما تخرج صفة الاسم المبهم عن تلک القاعدة وتوابعه بالجر عطف علی الرجل ای والتزموا رفع توابع الرجل مضافة او مفردة نحو یا ایها الرجل الظریف ویا ایها الرجل ذو المال لانها توابع منادی معرب وجواز الوجهین انما یکون فی توابع المنادی المبنی وقالوا بناء علی قاعدة تجویز اجتماع حرف النداء مع اللام وهی اجتماع امرین احدهما کون اللام عوضا عن محذوف وثانیهما لزومها للکلمة یا الله لان اصله الاله فحذفت الهمزة وعوضت اللام عنها ولزمت الکلمة فلا یقال فی سعة الکلام لاه ولما لم یجتمع هذان الامران فی موضع آخر اختص هذا الاسم بذلک الجواز ولهذا قال خاصة واما مثل النجم والصعق وان کانت اللام لازمة فیهن لیست عوضا عن محذوف واما الناس وان کانت اللام فیه عوضا عن الهمزة لان اصله الاناس لکن لیست لازمة للکلمة لانه یقال ناس فی سعة الکلام فلا یجوز ان یقال یا النجم ویا الناس ولعدم جریان هذه القاعدة فی التی فی قوله شعر من اجلکِ یا التی تیمت قلبی ✤ وانتِ بخیلةٌ بالوصل عنّی ✤ لان لامها لیست عوضا عن محذوف وان کانت لازمة للکلمة حکموا علیه بالشذوذ وفی الغلامان فی قولهم ع فیا الغلامان اللذان فرّا ✤ لانتفاء الامرین کلیهما حکموا بانه اشد شذوذا ولک ای وجاز لک فی مثل یا تیمُ تیمَ عدیٍ ای فی ترکیب تکرر فیه المنادی المفرد المعرفة صورةً وولی الثانی اسم مجرور بالاضافة فی الاول الضمُ والنصبُ وفی الثانی النصبُ فحسب اما الضم

المنصوبات

جواز الوجهين فيما كرر المنادى

في الاول فلانه منادى مفرد معرفة كما هو الظاهر والنصب على انه مضاف الى عدي
المذكور وتيم الثاني تاكيد لفظي فاصل بين المضاف والمضاف اليه وذلك مذهب سيبويه
او مضاف الى عدي المحذوف بقرينة المذكور وذلك مذهب المبرد والسيرافي اجاز الفتح
مكان النصب على ان يكون في الاصل يا تيم بالضم تيم عدي ففتح اتباعا لنصب الثاني
كما في يا زيد بن عمرو وتعين النصب في الثاني لانه اما تابع مضاف او تابع مضاف وتمام
البيت ؛ يا تيم تيم عدي لا ابا لكم ؛ لا يلقينكم في سوءة عمر ؛ والبيت لجرير حين اراد
عمر التيمي الشاعر ان يهجوه فقال جرير خطابا لبني تيم لا تتركوا عمر ان يهجوني فيلقينكم في سوءة
اي مكروه من قبلي بتعني بهاجاته اياه ثم والمنادى المضاف الى ياء المتكلم يجوز فيه
وجوه اربعة فتح الياء مثل يا غلامي وسكونها مثل يا غلامي واسقاط الياء اكتفاء بالكسرة
اذا كان قبلها كسرة احترازا عن نحو يا فتاي مثل يا غلام وقلبها الفا نحو يا غلاما وهذان
الوجهان يقعان غالبا في النداء لان النداء موضع تخفيف لان المقصود غيره فيقصد
الفراغ من النداء بسرعة ليتخلص الى المقصود من الكلام فخفف يا غلامي بوجهين حذف
الياء وابقاء الكسرة دليلا عليه وقلب الياء الفا لان الالف والفتحة اخف من الياء
والكسرة وبهما اي هذان الوجهان وان كانا يقعان في المنادى المضاف الى ياء المتكلم
لكن لا يقعان في كل منادى كذلك بل فيما غلب عليه الاضافة الى ياء المتكلم واشتهر بها
لتدل الشهرة على الياء المغيرة بالحذف او القلب فلا يقال يا عدو ويا عدوا اذ قد جاء شاذا

في المنادى يا غلامَ بالفتح اكتفاءً بالفتحة عن الالف ويكون المنادى المضاف الى ياء المتكلم
بالهاء في هذه الوجوه كلها وقفًا اي في حالة الوقف تقول يا غلامِيَهْ ويا غلامِيْهْ ويا غلامَهْ و
يا غلاماه فرقًا بين الوقف والوصل وقالوا اي العرب في محاوراتهم يا ابي ويا امي على
الوجوه الاربعة كسائر ما اضيف الى ياء المتكلم مع وجوه أُخر زائدة عليها لكثرة استعمال ندائهما
في كلامهم كما اشار اليها بقوله ويا ابتَ ويا امتِ اي قالوا يا ابتِ ويا امتِ ايضًا بابدال
الياء بالتاء فتحًا وكسرًا اي حال كون التاء مفتوحة على وفق حركة الياء او مكسورة لمناسبة
الياء وقد جاء بالضم ايضًا نحو يا ابتُ ويا امتُ لاجرائه مجرى المفرد المعرفة ولم يذكره للقلة
وقالوا يا ابتا ويا امتا بالالف بعد التاء جمعًا بين العوضين دون الياء فما قالوا يا ابتي
ويا امتي احترازًا عن الجمع بين العوض والمعوض عنه فانه غير جائز وقالوا يا ابن امّ
ويا ابن عمّ خاصة هذا الاختصاص بالنظر الى الامّ والعمّ اي لا يقال يا ابن اخ ويا ابن
خالٍ بل يقال يا ابن اخي ويا ابن خالي لا بالنظر الى الابن ايضًا فانهم يقولون يا بنت
امّ ويا بنت عمّ على الوجوه الاربعة مثل باب يا غلامي فقالوا يا ابن امّي ويا ابن عمّي بفتح
الياء وسكونها ويا ابن امِّ ويا ابن عمِّ بحذف الياء والاكتفاء بالكسرة ويا ابن امّا ويا ابن عمّا
بابدال الياء الفًا وقالوا بزيادة وجه آخر شذ في المضاف الى ياء المتكلم يا ابن امَّ ويا
ابن عمَّ بحذف الالف والاكتفاء بالفتحة لكثرة الاستعمال وطول اللفظ وثقل التضعيف ولما
كان من خصائص المنادى الترخيم شرع في بيانه فقال وترخيم المنادى جائز اي

المنصوبات

تعریف ترخیم المنادی وشرطه الاربعة

واقع فی سعة الکلام من غیر ضرورة شعریة دعت الیه فان دعت الیه ضرورة فبالطریق الاولی وهو فی غیره ای غیر المنادی واقع ضرورة ای لضرورة شعریة داعیة الیه لافی سعة الکلام وهو ای ترخیم المنادی حذف فی آخره ای آخر المنادی تخفیفا ای للتجرد التخفیف لا لعلة اخری مفضیة الی الحذف المستلزم للتخفیف فعلی هذا یکون ذلک التعریف مخصوصا بترخیم المنادی ویعلم منه ترخیم غیر المنادی بالمقایسة ویمکن حمله علی تعریف الترخیم مطلقا بارجاع الضمیر المرفوع الی الترخیم مطلقا والضمیر المجرور الی الاسم وشرطه ای شرط ترخیم المنادی علی التقدیر الاول او شرط الترخیم اذا کان واقعا فی المنادی علی التقدیر الثانی امور اربعة ثلثة منها عدمیة وهی ان لا یکون مضافا حقیقة او حکما فدخل فیه المشبه بالمضاف ایضا اذ لا یمکن الحذف من الاول لانه لیس آخر اجزاء المنادی نظرا الی المعنی ولا من الثانی لانه لیس آخر اجزائه نظرا الی اللفظ فامتنع الترخیم فیهما بالکلیة وان لا یکون مستغاثا لا مجرورا باللام لعدم ظهور اثر النداء فیه من النصب او البناء فلم یرد علیه الترخیم الذی هو من خصائص المنادی ولا مفتوحا بزیادة الالف لان لزیادة تنافی الحذف ولم یذکر المندوب لانه غیر داخل فی المنادی عنده وما وقع فی بعض النسخ فکانه من تصرف الناسخین مع ان وجه اشتراطه عند دخوله فی المنادی ظاهر وهو ان الاغلب فیه زیادة الالف فی آخره لمد الصوت اظهارا للتفجع فلا یناسبه الترخیم للتخفیف وان لا یکون جملة لان الجملة محکیة بحالها فلا تغیر والشرط الرابع احد الامرین

الوجودين وهو ان يكون المنادى إما علماً زائداً على ثلثة احرف لانه لعلميته تامّ التخفيف بالترخيم لكثرة نداء العلم مع انه لشهرته فيما ابقي منه وتيل على ما القي ولزيادته على الثلثة لم يلزم نقص الاسم عن اقل ابنية المعرب بلا علة موجبة واما اسماً متلبساً بتاء التانيث وان لم يكن علماً ولا زائداً على الثلثة لان وضع التاء على الزوال فيكفيه ادنى مقتض للسقوط فكيف اذا وقع موقعاً يكثر فيه سقوط الحرف الاصلي ولم يبالوا ببقاء نحو ثبة وشاة بعد الترخيم على حرفين لان بقاءه كذلك ليس لاجل الترخيم بل مع التاء ايضاً كان ناقصاً عن ثلثة اذ التاء كلمة اخرى برأسها ولا يرخم لغير ضرورة منادى لم يستوف الشروط المذكورة الا ما شذ من نحو يا صاح في يا صاحب ومع شذوذه فالوجه في ترخيمه كثرة استعماله منادى ولما فرغ من بيان شرائط الترخيم شرع في بيان كمية المحذوف بسببه فقال فان كان في آخره اي آخر المنادى زيادتان كائنتان في حكم الزيادة الواحدة في انهما زيدتا معاً واحترز عن نحو ثمانية ومرجانة فان الياء والنون فيهما زيدتا اولاً ثم زيدت تاء التانيث فلم يحذف منهما الا الاخير كاسماء اذا جعلتها فعلاء من الوسامة اي الحسن كما هو مذهب سيبويه لا افعالاً جمع اسم على ما هو مذهب غيره لانه يكون حينئذ من باب عمار ومروان او كان في آخره حرف صحيح اي صحيح اصلي لتبادره الى الذهن لان الغالب في الحرف الصحيح الاصالة فيخرج منه نحو سعلاة لانه لا يحذف منه الا التاء وهو اعم من ان يكون حقيقة او حكماً فيشمل مثل مرميّ ومدعوّ فان الحرف الاخير منهما في حكم الصحيح في الاصالة قبله مدة اي الف او واو او ياء

المنصوب كمية المحذوف واذا كان آخر المنادى زيادتان

ساكنة حركة ما قبلها من جنسها والمراد بها المدة الزائدة لتبادرها الى الذهن لغلبتها وكثرتها فيخرج منه نحو مختار فانه لا يحذف منه الا الحرف الاخير وهو اى الحال ان يكون في آخره حرف صحيح قبله مدة اكثر من اربعة من الحروف كمنصور وعمار ومسكين لئلا يلزم من حذف حرفين منه عدم بقائه على اقل ابنية المعرب وانما لم ياخذ هذا القيد في قوله زيادتان في حكم الواحدة لان نحو ثبون وقلون يرخم بحذف زيادتيه لان بقاء الكلمة فيه على حرفين ليس للترخيم حذفتا اى الحرفان الاخيران في كلا القسمين اما في الاول فلما كانتا في حكم الواحدة فكما زيدتا معا حذفتا معا واما في الثاني فلانه لما حذف الاخير مع صحته واصالته حذفت المدة الزائدة لئلا يرد المثل السائر صلت على الاسد وبلت عن النقد وان كان مركبا ويعلم من بيان شرط الترخيم انه لا يكون مضافا ولا جملة مثل بعلبك وخمسة عشر علمين حذف الاسم الاخير فيقال في بعلبك يا بعل وفي خمسة عشر يا خمسة لنزوله منزلة تاء التانيث في كون كل منهما كلمة على حدة صارت بمنزلة الجزء وان كان غير ذلك المذكور من الاقسام الثلثة فحرف واحد اى فيحذف حرف واحد لحصول الفائدة المقصودة وعدم موجب حذف الاكثر نحو يا حار ويا مال في يا حارث ويا مالك وهو اى المنادى المرخم في حكم المنادى الثابت بجميع اجزائه فيبقى الحرف الذي صار آخر الكلمة بعد الترخيم على ما كان عليه قبله على الاستعمال الاكثر فيقال في يا حارث يا حار بكسر الراء على ما كان قبل الترخيم وفي يا ثمود يا ثمو بواو متطرفة بعد ضمة وفي يا كروان يا كرو بواو متحركة بعد فتحة وقد يجعل قد

للتعليل اى يجعل المنادى المرخم على الاستعمال الاقل اسما براسه كانه لم يحذف منه شئ فيكون له فى بنائه واعلاله وتصحيحه حكم نفسه لا حكم الاصل فيقال يا حارُ بالضم كانه اسم مفرد معرفة براسه فيضم ويا ثمى لانه لما جعل ثمو اسما براسه صارت الواو طرفا بعد ضمة فلا بد من قلبت الواو ياء وكسر ما قبلها كادل فى ادلو ويا كرا لانه لما جعل كرو اسما براسه ارتفع مانع الاعلال وهو وقوع الساكن بعد الواو فانقلبت الواو الفا لتحركها وانفتاح ما قبلها وقد استعملوا يعنى العرب صيغة النداء يعنى يا خاصة فى المندوب لانه لا يدخل عليه سواها لكونها اشهر صيغها فكانت اولى بان يتوسع فيها باستعمالها فى غير المنادى والمندوب فى اللغة ميت يبكى عليه احد ويعد محاسنه ليعلم الناس ان موته امر عظيم ليعذروه فى البكاء ويشاركوه فى التفجع وفى الاصطلاح هو المتفجع عليه وجودا او عدما بيا او وا فالمتفجع عليه عدما ما يتفجع على عدمه كالميت الذى يبكى عليه النادب والمتفجع عليه وجودا ما يتفجع على وجوده عند فقد المتفجع عليه عدما كالمصيبة والحسرة والويل اللاحقة للنادب لفقد الميت فالحد شامل لقسمى المندوب مثل يا زيداه ويا عمراه ومثل يا حسرتاه ويا مصيبتاه ويا ويلاه واختص المندوب بوا امتيازا له عن المنادى لعدم دخوله عليه بخلاف يا فانه مشترك بينهما وحكمه اى حكم المندوب فى الاعراب والبناء حكم المنادى اى مثل حكمه يعنى لو اذا وقع المندوب على صورة قسم من اقسام المنادى فحكمه فى الاعراب والبناء مثل حكم ذلك القسم من المنادى كما اذا كان مفردا معرفة يضم واذا كان مضافا او شبها به ينصب

حكم المندوب فى الاعراب والبناء

ولا يلزم من ذلك جواز وقوعه على صورة جميع اقسام المنادى ليرد عليه انه لا يقع نكرة لانه
لا يندب الا المعرفة وجاز لك زيادة الالف في آخره اى آخر المندوب لمد الصوت
المطلوب في الندبة فان خفت اللبس اى التباس ذلك اللفظ عند زيادة الالف
بغيره مددت الى حرف مد مجانس لحركة آخر المندوب من كسرة او ضمة كما اذا اردت
ندبة غلام مخاطبة قلت واغلامكيه لا واغلامكاه لالتباسه بندبة غلام مخاطب و
اذا اردت ندبة غلام جماعة مخاطبين قلت واغلامكموه اذ الميم اصله الضم لا واغلامكماه
لالتباسه بندبة غلام مخاطبين اثنين وجاز لك الهاء اى الحاقها بهذه المدات في
حال الوقف لبيانها ولا يندب من قسم المندوب المتفجع عليه عدا الا الاسم المعروف
الذى اشتهر المندوب به ليعذر النادب بمعرفته في ندبته والتفجع عليه فلا يقال وارجلاه
اذ ما اشتهر بهذا اللفظ مندوب خاص ينتقل الذهن اليه ويعرف به ليعذر النادب بالندبة
عليه وامتنع الحاق الالف بصفة المندوب بل يجب ان يلحق بالموصوف مثل وازيداه
الطويل لان اتصاله بالصفة ليس كاتصال المضاف بالمضاف اليه لانه جيء به لتمام
المضاف فهو كالجزء بخلاف الصفة فانه جيء بها بعد تمام الموصوف للتخصيص والتوضيح فلهذا
جاز مثل يا امير المؤمنيناه ولم يجز مثل وازيد الطويلاه خلافا ليونس فانه يجوز الحاق
الالف بآخر الصفة فان اتصال الموصوف بالصفة وان كان في اللفظ انقص من الاتصال بين
المضاف والمضاف اليه الا انه اتم منه من جهة المعنى لاتحادهما بالذات فان الطويل هو

زيادة الالف والهاء في آخر المندوب

المنصوبات
جواز حذف حرف النداء

زيد لا غير بخلاف المضاف والمضاف اليه فانهما متغايران وحكى يونس ان رجلاً اضاع له قدحاً فقال واجمجمتي الشاميتيناه والجمجمة القدح ويجوز لقيام قرينة حذف حرف النداء الا اذا كان مقارناً مع اسم الجنس ويعني به ما كان نكرة قبل النداء سواء تعرّف بالنداء كيا رجلُ او لم يتعرف مثل يا رجلاً لانه ندائه لم يكثر كثرة نداء العلم فلو حذف منه حرف النداء لم يسبق الذهن الى انه منادى والا مع الاشارة اى والا مع اسم الاشارة لانه كاسم الجنس في الابهام والمستغاث والمندوب لان المطلوب فيهما مد الصوت وتطويل الكلام والحذف ينافيه فبقي على هذا من المعارف التي يجوز فيها حذف حرف النداء العلم سواء كان مع بدل عن حرف النداء كلفظة الله فانه لا يحذف منه الا مع ابدال الميم المشددة منه نحو اللهم او بغير بدل نحو يوسف اعرض عن هذا اى يا يوسف ولفظة اي اذا وصف بذي اللام نحو ايها الرجل اى يا ايها الرجل او بالموصوف بذي اللام نحو ايهذا الرجل اى يا ايهذا الرجل فلا يجوز الحذف من ايهذا من غير ان يتصف هذا بذي اللام والمضاف الى اي معرفة كانت نحو غلام زيد افعل كذا والموصولات نحو من لا يزال محسناً احسن الى واما المضمرات فشذ نداؤها نحو يا انت ويا اياك وشذ حذف حرف النداء من اسم الجنس في اصبح ليل اى صر صبحاً يا ليل حذف حرف النداء من الليل مع انه اسم جنس شذوذاً قالته امرأة امرئ القيس حين كرهته وفي افتد مخنوق اى يا مخنوق قاله شخص وقع في الليل على نائم مستلق فخنقه وقال افتد مخنوق حذف حرف النداء عن المخنوق مع انه اسم جنس

شذوذا في أطرق كرا اي يا كروان وفيه شذوذان حذف حرف النداء من اسم الجنس
وترخيم غير العلم قيل هي رقية يصيدون بها الكروان ويقولون أطرق كرا أطرق كرا إن النعامة
في القرى فيتسكن ويطرق حتى يصاد والمعنى ان النعامة الذي هو اكبر منك قد اصطيد
وحمل الى القرى فلا تخلي ايضا وقد يحذف المنادى لقيام قرينة جوازا نحو ألا يا
اسجدوا بتخفيف ألا على انه حرف تنبيه ويا حرف النداء اي يا قوم اسجدوا والقرينة امتناع
دخول يا على الفعل بخلاف قراءة ألا يسجدوا بتشديد اللام لانه ليس من هذا الباب فان
ان حينئذ ناصبة للمضارع ادغمت نونها في لام لا ويسجدوا فعل مضارع سقط نونه بالنصب

المنصوب ما اضمر عامله على شريطة التفسير

الثالث من تلك المواضع الاربعة التي وجب حذف ناصب المفعول به فيها ما اي مفعول
أضمر اي قدر عامله الناصب له على شريطة التفسير الشريطة والشرط واحد
واضافتها الى التفسير بيانية اي ما اضمر عامله بناء على شرط هو تفسيره اي تفسير العامل بما
بعده وانما وجب حذفه حينئذ احترازا عن الجمع بين المفسر والمفسر وهو اي ما اضمر عامله
على شريطة التفسير كل اسم بعده فعل او شبهه احترز به عن نحو زيد ابوك لا يريد به ان
يليه الفعل او شبهه متصلا به بل ان يكون الفعل وشبهه جزء الكلام الذي بعده نحو زيدا
عمرو ضربه وزيدا انت ضاربه مشتغل ذلك الفعل وشبهه عنه اي عن العمل
في ذلك الاسم بضميره اي بالعمل في ضميره او في متعلقه اي متعلق ذلك الاسم
او متعلق ضميره وحاصله ان يكون الفعل وشبهه مشتغلا بالعمل في ضمير ذلك الاسم

او متعلقه فارغا عن العمل فيه بسبب ذلك الاشتغال لا بسبب آخر بحيث لو سلط بجرد رفع ذلك الاشتغال عليه اي على ذلك الاسم هو اي احد الامرين الفعل وشبهه بعينه او مناسبه اي ما يناسبه بالترادف او اللزوم لنصبه اي لنصب احد هذين الامرين الاسم بالمفعولية كما هو الظاهر المتبادر فبقيد الاشتغال بالضمير او متعلقه خرج نحو زيدا ضربت وبقيد الفراغ عن العمل فيه بجرد ذلك الاشتغال خرج نحو زيد ضربته فان المانع عن عمل ضربته في زيد ليس بجرد اشتغاله بضميره فان عمل معنى الابتداء فيه ورفعه اياه ايضا مانع عن ذلك وبقيد النصب بالمفعولية خرج خبر كان في نحو زيدا كنت اياه وههنا صور اربع احدها اشتغال الفعل بالضمير مع تقدير تسليطه بعينه والثانية اشتغاله بالضمير مع تقدير تسليط ما يناسب الفعل بالترادف والثالثة اشتغال الفعل بالضمير مع تقدير تسليط ما يناسب الفعل باللزوم والرابعة اشتغال الفعل بالمتعلق ولا يتصور حينئذ الا تقدير تسليط الفعل المناسب باللزوم ولهذا اورد المصنف اربعة امثلة ثلثة منها للمشتغل بالضمير باقسامه الثلثة وواحد للمشتغل بالمتعلق والاحسن في ترتيبها تاخير مثال المشتغل بالمتعلق كما لا يخفى وجهه نحو زيدا ضربته مثال الفعل المشتغل بالضمير مع تقدير تسليطه بعينه وزيدا مررت به مثال الفعل المشتغل بالضمير مع تقدير تسليط ما يناسبه بالترادف فان مررت بعد تعديته بالباء مرادف لجاوزت وزيدا ضربت غلامه مثال الفعل المشتغل بالمتعلق مع تقدير تسليط الفعل المناسب باللزوم وزيدا حبست عليه

مثال الفعل المشتغل بالضمير مع تقدير تسليط ما يناسبه باللزوم فان حبس الشيء على الشيء تلزمه ملابسة للمحبوس عليه منصب زيد في هذه الامثلة بفعل مضمر يفسره ما بعده اي ضربت يعني ان الفعل المفسر الناصب لزيدا في زيدا ضربته ضربت المقدر فان الاصل فيه ضربت زيدا ضربته اضمر ضربت الاول لوجود مفسره اعني ضربت الثاني وعلى هذا القياس جاوزت فانه مفسر بما يرادفه اعني مررت به واهنت فانه مفسر بما يستلزمه اعني ضربت غلامه فان ضرب الغلام يستلزم اهانة سيده ولابست فانه مفسر بما يستلزمه اعني حبست عليه ثم ان الاسم الواقع في مظان الاضمار على شريطة التفسير اما المختار او الواجب فيه الرفع او النصب او يستوي فيه الامران والى هذه الصور الخمس اشار المصنف فقال ويختار في الاسم المذكور الرفع بالابتداء اي بكونه مبتدأ لان تجرده عن العوامل اللفظية يصحح رفعه بالابتداء ويرجح عند عدم قرينة خلافه اي قرينة ترجح خلاف الرفع يعني النصب لان قرينتي الصحة فيهما متساويتان لان وجود الصلاحية التفسير قرينة مصححة للنصب فمتى لم ترجح النصب قرينة اخرى ترجح الرفع بسلامته عن الحذف نحو زيد ضربته او عند وجود القرينة المرجحة من الجانبين ولكن تكون القرينة المرجحة للرفع اقوى منها اي من تلك القرينة المرجحة للنصب كاما الداخلة على ذلك الاسم مع غير الطلب اي بشرط ان لا يكون الفعل المشتغل عنه طلبا كالامر والنهي والدعاء نحو لقيت القوم واما زيد فاكرمته فالعطف على الفعلية قرينة النصب وكلمة اما قرينة الرفع وهي اقوى لانها لا تقع بعدها غالبا الا المبتدأ بخلاف عطف الاسمية على الفعلية فانه

المنصوبات

احكام الاسم الواقع في شرط الاضمار

كثير الوقوع في كلامهم مع انها تأيدت بالسلامة عن الحذف ايضاً وانما قال مع غير الطلب
احترازاً عما اذا كانت مع الطلب نحو اما زيداً فاضربه فان المختار حينئذ هو النصب فان
الرفع يقتضي وقوع الطلب خبراً وهو مما لا يجوز الا بتأويل ومثل اما مع غير الطلب اذا الواقعة
على الاسم المذكور للمفاجأة في كونها من اقوى القرائن مثل خرجت فاذا زيد يضربه عمرو فان
المختار فيه الرفع فان اذا للمفاجأة لا تدخل الا على الجملة الاسمية غالباً وما وقع في بحث
الظروف من ان اذا للمفاجأة تلزم بعدها الاسمية فالمراد بلزوم الاسمية غلبته ووقوعها بعدها فلا
تناقض ويختار النصب في الاسم المذكور بالعطف اي بسبب عطف جملة هو فيها على
جملة فعلية متقدمة للتناسب اي لرعاية التناسب بين الجملة المعطوفة والجملة المعطوف
عليها في كونهما فعليتين نحو خرجت فزيداً لقيته وبعد حرف النفي يعني ما ولا وان وليس لم
ولما ولن من هذه الجملة اذ هي عاملة في المضارع ولا يقدر شمولها لضعفها في العمل نحو ما زيداً
ضربته ولا زيداً ضربته ولا عمراً وان زيداً ضربته الا تأديباً وبعد حرف الاستفهام نحو ازيداً
ضربته وانما قال حرف الاستفهام لانه يختار الرفع في اسم الاستفهام مثل من اكرمته ولم يقل همزة
الاستفهام ليشمل مثل هل زيداً ضربته فانه يجوز وان استقبحه النحاة لاقتضاء هل لفظ الفعل لانه
بمعنى قد في الاصل فلا يكفي فيه تقدير الفعل وبعد اذا الشرطية الدالة على المجازاة في الزمان
نحو اذا عبد الله تلقه فاكرمه وبعد حيث الدالة على المجازاة في المكان نحو حيث زيداً تجده
فاكرمه و في ما قبل الامر والنهي يعني موضع وقوع الاسم المذكور قبل الامر والنهي

المنصوبات
اذا المفاجاة واذا الشرطية وحكمهما

مثل زیداً اِضربہ وزیداً لاتضربہ وانما اختیر فی ہذہ المواضع ای مابعد حرف الاستفہام والنفی
واذا الشرطیۃ وحیث وماقبل الامر والنہی النصب فی الاسم المذکور اذ ھی ای ہذہ المواضع
مواقع الفعل ای مواضع وقوع الفعل فیہا اکثر فاذا النصب لاسم المذکور وقع فیہا الفعل
تقدیراً والافلا وکذلک یختار النصب فی الاسم المذکور عند خوف لبس المفسر ای التباس
ما ہو مفسر فی حال النصب لکن لا من حیث ہو مفسر فی ہذہ الحالۃ بل من حیث ہو خبر فی
حال الرفع بالصفۃ فلا یعلم انہ خبر عن الاسم المذکور فی حال الرفع مع موافقتہ للمعنی
المقصود اوصفۃ لہ مع مخالفتہ للمعنی المقصود فالالتباس انما ہو بین خبریۃ ذات ما ہو مفسر
علی تقدیر النصب وصفیتہ لا بینہ بوصف التفسیر وبین الصفۃ فان الترکیب لایحتملہما معاً
مثل قولہ تعالی اِنَّا کُلَّ شَیْءٍ خَلَقْنَاہُ بِقَدَرٍ بنصب کلّ علی الاضمار بشریطۃ التفسیر ولو
رُفع بالابتداء وجُعل خلقناہ خبراً لہ کان موافقاً للنصب فی اداء المقصود لکن خیف لبسہ
بالصفۃ لاحتمال کون قولہ تعالی خلقناہ صفۃ لشیء وقولہ بقدر خبراً لہ وہو خلاف المقصود
فان المقصود الحکم علی کل شیء بانہ مخلوق لنا بقدر لا الحکم علی کل شیء مخلوق لنا انہ بقدر
فانہ یوہم کون بعض الاشیاء الموجودۃ غیر مخلوقۃ للہ تعالی کما ہو مذہب المعتزلۃ فی الافعال
الاختیاریۃ للعباد ویستوی الامران ای الرفع والنصب فللمتکلم ان یختار کلّ واحد منہما
بلاتفاوت فی مثل زیدٌ قام وعمراً اکرمتہ ای عندہ او فی دارہ ونحو ذلک والّا لایصح
العطف علی الصغری لعدم الضمیر ای یستوی الامران فیما اذا عطفت الجملۃ التی وقع

اختیار النصب عند خوف لبس المفسر

فيها الاسم المذكور على جملة ذات وجهين اي جملة اسمية خبرها جملة فعلية فيصح رفعه بالابتداء

ونصبه بتقدير الفعل والوجهان مستويان لحصول التناسب فيهما ففي الرفع تكون اسمية

فتعطف على الجملة الكبرى وهي اسمية وفي النصب تكون فعلية فتعطف على الصغرى وهي

فعلية فان قلت السلامة من الحذف مرجحة للرفع قلنا هي معارضة بقرب المعطوف

عليه فان قلت لا تفاوت في القرب والبعد بينهما اذ الكبرى ايضا قريبة غير منفصلة عنها

قلنا هذا باعتبار المنتهى واما باعتبار المبدأ فالصغرى اقرب

وجوب النصب بعد حرف الشرط

ويجب النصب اي نصب

الاسم المذكور بعد حرف الشرط والمراد به ههنا ان ولو فان اما وان كانت من حروف

الشرط فحكمها ما سبق من اختيار الرفع مع غير الطلب واختيار النصب مع الطلب وكذا

يجب نصبه بعد حرف التحضيض وهو هلا والا ولولا ولوما وانما وجب النصب بعدهما

لوجوب دخولهما على الفعل لفظا او تقديرا نحو ان زيدا ضربته ضربك مثال لحرف الشرط

والا زيدا ضربته مثال لحرف التحضيض وليس مثل ازيد ذهب به منه

اي من باب الاضمار على شريطة التفسير فان زيدا فيه وان كان يظن في بادي النظر انه مما

اضمر عامله على شريطة التفسير والمختار فيه النصب لوقوع الاسم المذكور فيه بعد حرف الاستفهام

لكن يظهر بعد تعمق النظر انه ليس منه فانه وان صدق عليه انه اسم بعده فعل مشتغل عنه

بضميره ولكنه ليس بحيث لو سلط عليه هو او مناسبه لنصبه لان ذهب به لا يعمل النصب

وكذا مناسبه اعني اذهب فان قلت لا ينحصر المناسب في اذهب فليقدر مناسب آخر

ينصبه مثل يلابس او اذهب على صيغة المعلوم فيكون تقديره زيداً يلابسه الذباب به
او يلابسه احد بالذهاب به او اذهبه احد قلنا المراد بالمناسب يرادف الفعل المذكور او يلازمه
مع اتحاد ما اسند اليه فالاتحاد فيما ذكرته مفقود واذا كان الامر كذلك فالرفع اى رفع زيد في
المثال واجب بالابتداء ونصبه غير جائز بالمفعولية فليس من باب الاضمار على شريطة
التفسير فكيف مما يختار فيه النصب وكذا اى مثل زيد ذهب به قوله تعالى كُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ
فِي الزُّبُرِ اى في صحائف اعمالهم فهو ليس من باب الاضمار على شريطة التفسير لانه لو جعل
منه لصار التقدير فعلوا كل شيء في الزبر فقوله في الزبر ان كان متعلقا بفعلوا فسد
المعنى لان صحائف اعمالهم ليست محلا لفعلهم لانهم لم يوقعوا فيها فعلا بل الكرام الكاتبون
اوقعوا فيها كتابة اعمالهم وان كان صفة لشيء مع انه خلاف ظاهر الآية فات المعنى المقصود
اذ المقصود ان كل شيء هو مفعول لهم كائن في الزبر مكتوب فيها موافقا لقوله تعالى
وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَطَرٌ لا ان كل شيء كائن في صحائف اعمالهم مفعول لهم فالرفع لازم
على ان يكون كل شيء مبتدأ والجملة الفعلية صفة لشيء والجار والمجرور في محل الرفع
على انه خبر المبتدأ تقديره كل شيء هو مفعول لهم ثابت في الزبر بحيث لا يغادر صغيرة
ولا كبيرة واعلم انه قد سبق ان الاسم المذكور اذا كان الفعل المشتغل عنه بضميره او متعلقه
امرا او نهيا فالمختار فيه النصب والظاهر ان قوله تعالى اَلزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ
وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ داخل تحت هذه القاعدة مع ان القراء اتفقوا فيه على الرفع الا في رواية

المنصوبات
وجوب الرفع بالابتداء

شاذة عن بعضهم فاضطر النحاة الى ان تحملوا الاخراجه عن القاعدة المذكورة لئلا يلزم اتفاق القراء على غير المختار فاشار المصنف الى ما تحملوا الاخراجه عنها فقال ونحو الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة الفاء فيه مرتبطة بمعنى الشرط عند المبرد لكون الالف واللام في الزانية والزاني مبتدأ موصولا فيه معنى الشرط واسم الفاعل الذي هو صلته كالشرط فخبر المبتدأ كالجزاء والفاء الداخلة عليه مرتبطة بالشرط لدلالتها على سببيته للجزاء ومثل هذه الفاء لا يعمل ما في حيزها في ما قبلها فامتنع تسليط الفعل المذكور بعدها على ما قبلها فتعين فيه الرفع والآية جملتان مستقلتان عند سيبويه اذ الزانية مبتدأ محذوف المضاف والزاني عطف عليه والخبر محذوف اى حكم الزانية والزاني فيما يتلى عليكم بعد وقوله فاجلدوا جملة ثانية لبيان الحكم الموعود والفاء عنده ايضا للسببية اى ان ثبت زناهما فاجلدوا او قيل زائدة او للتفسير وجزء الجملة لا يعمل في جزء جملة اخرى فيمتنع التسليط فلا تدخل في الضابطة فتعين الرفع والا اى وان لم تكن الفاء بمعنى الشرط ولم تكن الآية جملتين ايضا فهي تكون داخلة تحت الضابطة فالمختار حينئذ فيها النصب واختيار النصب باطل لاتفاق القراء على الرفع فلابد من جعل الفاء بمعنى الشرط او جعل الآية جملتين ليتعين الرفع الرابع من تلك المواضع التي وجب حذف الناصب للمفعول فيها التحذير وانما وجب حذف الفعل فيه لضيق الوقت عن ذكره وهو في اللغة تخويف شئ عن شئ وتبعيده منه وفي اصطلاح النحاة معمول اى اسم عمل فيه النصب بالمفعولية

المنصوب اختلاف الفاء شرطية او زائدة

بتقدیر اتق تحذیرا ای حذر ذلک المعمول تحذیرا فیکون مفعولا مطلقا او ذکر تحذیرا فیکون مفعولا له مما بعده ای مما بعد ذلک المعمول او ذکر المحذر منه مکررا علی صیغة المجهول عطف علی حذر او ذکر المقدر فان قلت فعلی هذا لابد من ضمیر فی المعطوف کما فی المعطوف علیه قلنا نعم لکنه وضع فی المعطوف المظهر موضع المضمر اذ تقدیر الکلام او معمول بتقدیر اتق ذکر مکررا الا انه وضع المحذر منه موضع الضمیر العائد الی المعمول اشعارا بانه محذر منه لا محذر مثل ایاک والاسد وایاک وان تحذف هذان مثالان لاول نوعی التحذیر ومعناهما بعد نفسک من الاسد والاسد من نفسک وبعد نفسک عن حذف الارنب وهو ضربه بالعصا وبعد حذف الارنب عن نفسک وعلی التقدیرین المحذر منه هو الاسد والحذف فان المراد من تبعید الاسد او الحذف من نفسک تحذیرها منهما لا تحذیرهما منها والطریق الطریق مثال لثانی نوعیه ای اتق الطریق الطریق ولا یخفی علیک ان تقدیر اتق فی اول النوعین غیر صحیح لانه لا یقال اتقیت زیدا من الاسد فینبغی ان یقدر فیه مثل بعد ونح وتقدیر بعد فی مثال النوع الثانی غیر مناسب لان المعنی علی الاتقاء عن الطریق لا علی تبعیده فالصواب ان یقال بتقدیر بعد او اتق ونحوهما فیقدر مثل بعد فی جمیع افراد النوع الاول وفی بعض افراد النوع الثانی مثل نفسک نفسک فان المعنی علی بعد نفسک مما یوذیک کالاسد ونحوه ویقدر مثل اتق فی بعضها کالمثال المذکور قیل لفظ الاسد فی ایاک والاسد خارج عن النوعین فینبغی ان لا یکون تحذیرا

المنصوبات

مثال نوعی التحذیر ومعناهما

وليس كك فانه ايضا تحذير واجيب بانه تابع للتحذير والتوابع خارجة عن الحد ودليل ذكرها فيما بعد وتقول في قسمي النوع الاول اياك من الاسد كما كنت تقول اياك والاسد ومن ان تحذف كما كنت تقول اياك وان تحذف وتقول في المثال الاخير اياك ان تحذف بتقدير من اي اياك من ان تحذف لان حذف حرف الجر عن ان وان قياس ولا تقول في المثال الاول اياك الاسد لامتناع تقدير من وشذوذه مع غير ان وان فان قلت فليكن بتقدير العاطف قلنا حذف العاطف اشد شذوذا لان حذف حرف الجر قياس مع ان وان وشاذ كثير في غيرهما واما حذف العاطف فلم يثبت الا نادرا

المفعول فيه هو ما فعل فيه فعل اي حدث مذكور تضمنا في ضمن الفعل الملفوظ او المقدر او شبهه كك ومطابقة اذا كان العامل مصدرا فقوله ما فعل فيه فعل شامل لاسماء الزمان والمكان كلها فانه لا يخ زمان او مكان عن ان يفعل فيهما فعل سواء ذكر الفعل الذي فعل فيهما اولا وقوله مذكور خرج به ما لا يذكر فعل فعل فيه نحو يوم الجمعة يوم طيب فانه وان كان فعل فيه فعل لامحالة لكنه ليس بمذكور لكن بقي مثل شهدت يوم الجمعة داخلا فيه فان يوم الجمعة يصدق عليه انه فعل فيه فعل مذكور فان شهود يوم الجمعة لا يكون الا في يوم الجمعة فلو اعتبر في التعريف قيد الحيثية اي المفعول فيه ما فعل فيه فعل مذكور من حيث انه فعل فيه فعل مذكور لخرج مثل هذا المثال منه فان ذكر يوم الجمعة فيه ليس من حيث انه فعل فيه فعل مذكور بل من حيث انه وقع عليه فعل مذكور

المنصوبات

تعريف المفعول فيه وفوائد القيود فيه

ولا يخفى انه على تقدير اعتبار قيد الحيثية لا حاجة الى قوله مذكور الا لزيادة تصوير المعرف وقوله من زمان او مكان بيان لما الموصولة او الموصوفة اشارة الى قسمي المفعول فيه وتمهيدا لبيان حكم كل منهما وهو اى المفعول فيه ضربان ما يظهر فيه في وهو مجرور بها وما يقدر فيه في وهو منصوب بتقديرها وهذا خلاف اصطلاح القوم فانهم لا يطلقون المفعول فيه الا على المنصوب بتقدير في واما المجرور بها فهو مفعول به بواسطة حرف الجر لا مفعول فيه وخالفهم المصنف حيث جعل المجرور ايضا مفعولا فيه ولذلك قال وشرط نصبه اى شرط نصب المفعول فيه تقدير في اذ التلفظ بها يوجب الجر وظروف الزمان كلها مبهما كان الزمان او محدودا تقبل ذلك اى تقدير في لان المبهم منها جزء مفهوم الفعل فيصح انتصابه بلا واسطة كالمصدر والمحدود منها محمول عليه اى على المبهم لاشتراكهما في الزمانية نحو صمت دهرا وافطرت اليوم وظروف المكان ان كان المكان مبهما قبل ذلك اى تقدير في حملا على الزمان المبهم لاشتراكهما في الابهام نحو جلست خلفك والا اى وان لم يكن مبهما بل يكون محدودا فلا يقبل تقدير في اذ لم يكن حمله على الزمان المبهم لاختلافهما ذاتا وصفة نحو جلست في المسجد وفسر المبهم من المكان بالجهات الست وهي امام وخلف ويمين وشمال وفوق وتحت وما في معناها فان امام زيد مثلا يتناول جميع ما يقابل وجهه الى انقطاع الارض فيكون مبهما ولما لم يتناول هذا التفسير بعض الظروف المكانية الجائز نصبها قال وحمل عليه

المنصوبات
قسم المفعول فيه وشرط نصبه

حمل ما بعد دخلت على المكان المبهم المنصوب

اى على المبهم المفسّر بالجهات الست عند ولدى وشبههما نحو دون وسوى لابهامهما
اى لابهام عند ولدى ولم يذكر وجه حمل شبههما عليه لانّ حكمه حكمها وفى بعض النسخ لابهاما كما
هو الظاهر وكذا حمل على المبهم من المكان لفظ مكانٍ وانْ كان معينا نحو جلست مكانك
لكثرته فى الاستعمال مثل الجهات الست لا لابهامه وكذا حمل عليه ما بعد دخلت و
انْ كان معيناً نحو دخلت الدارَ لكثرته فى الاستعمال لا لابهامه على الاصح اى على المذهب
الاصح فانه ذهب بعض النحاة الى انه مفعول به لكن الاصح انه مفعول فيه والاصل استعماله
بحرف الجر لكنه حذف لكثرة استعماله وهذا المحل تامل فان الفعل لا يطلب المفعول فيه الا بعد
تمام معناه ولا شك ان معنى الدخول لا يتم بدون الدار وبعد تمام معناه بها يطلب المفعول
فيه كما اذا قلت دخلت الدار فى البلد الفلانى فالظاهر انه مفعول به لا مفعول فيه و
مما يؤيد ذلك انّ كل فعلٍ نُسب الى مكانٍ خاصٍ بوقوعه فيه يصح ان يُنسب الى مكانٍ
شاملٍ له ولغيره فانه اذا قلت ضربتُ زيدًا فى الدار التى هى جزء من البلد فكما
يصح ان تقول ضربت زيدًا فى الدار كذلك يصح ان تقول ضربته فى البلد وفعل الدخول
بالنسبة الى الدار ليس كذلك فانه اذا قال الداخل فى البلد دخلت الدار لا يصح ان يقول
دخلت البلد فنسبة الدخول الى الدار ليست كنسبة الافعال الى امكنتها التى فُعلت فيها
فلا تكون الدار مفعولاً فيه بل مفعولاً به وقيل معناه على الاستعمال الاصح فيكون اشارةً
الى ان استعمالَ دخلتُ مع فى نحو دخلتُ فى الدار صحيح لكن الاصح استعماله بدون فى

ونقل عن سيبويه ان استعماله بفي شاذ وينصب اى المفعول فيه بعامل مضمر بلا شريطة التفسير نحو يوم الجمعة فى جواب من قال متى سرت اى سرت يوم الجمعة وبعامل مضمر على شريطة التفسير نحو يوم الجمعة صمت فيه وتفصيل فيه بعينه كما مر فى المفعول به المفعول له هو ما فعل لاجله اى لقصد تحصيله او بسبب وجوده وخرج به سائر المفاعيل مما فعل مطلقا او به او فيه او معه فعل اى حدث مذكور اى ملفوظ حقيقة او حكما فلا يخرج عنه ما كان فعله مقدرا كما اذا قلت تاديبا فى جواب من قال لم ضربت زيدا فقوله مذكور احتراز عن مثل اعجبنى التاديب فان قلت كيف يصح الاحتراز به عنه وهو اى الفعل الذى فعل لاجله مذكور فى الجملة كما فى ضربت زيدا قلنا المراد مذكور معه فان قلت هو مذكور معه كما فى ضربته تاديبا قلنا المراد مذكور معه فى التركيب الذى هو فيه ويندرج نحو اعجبنى التاديب الذى ضربت لاجله اللهم الا ان يراد بذكره معه ايراده معه للعمل فيه مثل ضربته تاديبا مثال لما فعل لقصد تحصيله فعل وهو الضرب فان التاديب انما يحصل بالضرب ويترتب عليه وقعدت عن الحرب جبنا مثال لما فعل بسبب وجوده فعل وهو القعود فان القعود انما وقع بسبب الجبن والقائل بكون المفعول له معمولا مستقلا غير داخل فى المفعول المطلق يخالف خلافا ظاهرا الزجاج فانه اى المفعول له عنده اى عند الزجاج مصدر من غير لفظ فعله فالمعنى عنده فى المثالين المذكورين ادبته بالضرب تاديبا وجبنت فى القعود عن الحرب جبنا او ضربته ضرب تاديب وقعدت قعود جبن ورد قول الزجاج

المنصوبات

تعريف المفعول له وفوائد القيود فيه

الحال اليه منصوب على حدة من المنصوبات ۱۲ عبد الرحمن

بان صحة تاويل نوع بنوع لاتدخله فی حقيقته الاترى ان صحة تاويل الحال بالظرف من حيث ان معنى جاء زيد راكبا جاء زيد وقت الركوب من غير ان تخرج عن حقيقتها وشرط نصبه اى شرط انتصاب المفعول له لاشرط كون الاسم مفعولا له فالسمن والاكرام فی قولك جئتك للسمن ولاكرامك الزائر عنده مفعول له على ما يدل عليه حده وهذا كما قال فی المفعول فيه ان شرط نصبه تقدير فی وهذا ايضا خلاف اصطلاح القوم تقدير اللام لانها اذا ظهرت لزم الجر وخص اللام بالذكر لانها الغالب فی تعليلات الافعال فلا يقدر غيرها من من او الباء او فی مع انها من دواخل المفعول له كقوله تعالى خاشعا متصدعا من خشية الله وقوله تعالى فبظلم من الذين هادوا حرمنا وقوله عليه السلام ان امرأة دخلت النار فی هرة اى لاجلها ولما كان تقدير اللام عبارة عن حذفها عن اللفظ وابقائها فی النية وكان الاصل بقاءها فی اللفظ والنية فلا حاجة فی ابقائها فی النية الى شرط بل الحاجة انما يكون فی حذفها من اللفظ ولهذا قال وانما يجوز حذفها ولم يكتف بارجاع ضمير الفاعل الى تقدير اللام فيجوز حذفها كما يجوز ذكرها اذا كان المفعول له فعلا احتراز عما اذا كان عينا نحو جئتك للسمن لفاعل الفعل المعلل به اى اتحد فاعله وفاعل عامله احتراز عما اذا كان فعلا لغيره نحو جئتك لمجيئك اياى ومقارنا له اى للفعل المذكور فی الوجود بان يتحد زمان وجودهما نحو ضربته تاديبا اذ زمان الضرب والتاديب واحد اذ لا مغايرة بينهما الا بالاعتبار او يكون زمان وجود احدهما بعضا من زمان وجود الآخر نحو قعدت

عن الحرب جبنا فان زمان الفعل اعني القعود عن الحرب لبعض زمان المفعول له اعني الجبن ونحو شهدت الحرب ايقاعا للصلح بين الفريقين فان زمان المفعول له اعني ايقاع الصلح لبعض زمان الفعل اعني شهود الحرب واحترز بذلك القيد عما اذا لم يكن مقارنا له في الوجود نحو اكرمتك اليوم لوعدي بذلك امس وانما اشترط هذه الشرائط لانه بهذه الشرائط يشبه المصدر فيتعلق بالفعل بلا واسطة تعلق المصدر به بخلاف ما اذا اختل شيء منها

المنصوبات

تعريف المفعول معه وفوائد القيود فيه

المفعول معه اي الذي فعل لمصاحبته بان يكون الفاعل مصاحبا له في صدور الفعل عنه او المفعول به في وقوع الفعل عليه فقوله معه مفعول ما لم يسم فاعله اسند اليه المفعول كما اسند الى الجار والمجرور في المفعول به وفيه وله والضمير المجرور راجع الى اللام واعتذر عن نصبه بما جوزه بعض النحاة من اسناد الفعل الى لازم النصب وتركه منصوبا جريا على ما هو عليه في الاكثر واليه ذهب في قوله تعالى لقد تقطع بينكم على قراءة النصب وفي بعض الحواشي ان هذا الرأي شريف جدا وقيل الوجه ان يجعل من قبيل ع

وقد حيل بين العير والنزوان ✣ فان مفعول ما لم يسم فاعله فيه الضمير الراجع الى مصدره اي حيل الحيلولة لان بين للزوم ظرفيته لا يقام مقام الفاعل فعلى هذا يكون معناه الذي فعل فعل بمصاحبته على ان يكون مفعول ما لم يسم فاعله ضميرا راجعا الى مصدره والضمير المجرور للموصول هو مذكور بعد الواو احتراز عن المذكور بعد غيره كالفاء لمصاحبة معمول فعل اللام متعلق بمذكور اي يكون ذكره بعد الواو ولاجل مصاحبته معمول فعل

وافادته اياها سواء كان ذلك المعمول فاعلا نحو استوى الماء والخشبة او مفعولا نحو كفاك وزيدا درهم وسواء كان ذلك الفعل لفظا اى لفظيا كالمثالين المذكورين او معنى اى معنويا نحو مالك وزيدا اى ما تصنع والمراد بمصاحبته لمعمول الفعل مشاركته له فى ذلك الفعل فى زمان واحد نحو سرت وزيدا او مكان واحد نحو لو تركت الناقة وفصيلها لرضعها فلا ينتقض بالمذكور بعد الواو العاطفة نحو جاءنى زيد وعمرو فانها لا تدل الا على المشاركة فى اصل الفعل دون المصاحبة واعلم ان مذهب جمهور النحاة ان العامل فى المفعول معه الفعل ومعناه بتوسط الواو التى بمعنى مع وانما وضعوا الواو موضع مع لكونها اخصر واصلها واو العطف التى فيها معنى الجمع فناسب معنى المعية فان كان اى وجد الفعل اى ما يدل على الحدث فيعم الفعل واسمى الفاعل والمفعول والصفة المشبهة وغيرها لفظا وجاز اى لم يجب العطف ولم يمتنع فلا ينتقض بمثل ضربت زيدا وعمرا الوجوب العطف فيه فالوجهان اى العطف والنصب على المفعولية جائزان نحو جئت انا وزيد بالرفع على العطف وزيدا بالنصب على المفعولية وإلا اى وان لم يجز العطف بل يمتنع تعين النصب مثل جئت وزيدا فان العطف فيه ممتنع لعدم الفاصلة لا بتاكيد المتصل بالمنفصل ولا بغيره وان كان الفعل معنى اى امرا معنويا مستنبطا من اللفظ وجاز اى لم يمتنع العطف تعين العطف حيث لا يحمل على عمل العامل المعنوى بلا حاجة مع جواز وجه آخر وهو العطف نحو ما لزيد وعمرو وإلا اى وان لم يجز العطف

جواز العطف والنصب المنصوبات المفعول معه

المنصوبات
تعريف الحال وفوائد القيود فيه

بل تمتنع تعين النصب حيث لا وجه سواه نحو مالك وزيدًا وما شانك وعمرًا فانه تمتنع العطف فيهما الا ان العطف على الضمير المجرور بلا اعادة الجار غير جائز ولم يجز عطف عمرا على الشان اذ السؤال عن شانهما لا عن شان احدهما ونفس الآخر وانما حكمنا بمعنوية الفعل فی ہذہ الامثلة لان المعنی ما تصنع وما يلابسك فمعنى ما شانك وزيدًا ما تصنع وزيدًا ومعنی مالك وزيدًا ما تصنع وزيدًا ومعنی ما لزيدٍ وعمرٍو ما يصنع زيدٌ وعمرٌو الحال لما فرغ من المفاعيل شرع فی الملحقات بها وهو ما يبين هيأة الفاعل والمفعول به ای من حيث هو فاعل ومفعول به كما هو الظاهر فبذكر الهيأة يخرج ما يبين الذات كالتمييز وباضافتها الی الفاعل والمفعول به يخرج ما يبين هيأة غير الفاعل والمفعول به كصفة المبتدأ نحو زيد العالم اخوك وبقيد الحيثية تخرج صفة الفاعل والمفعول فانها تدل على هيأة الفاعل والمفعول به مطلقا لا من حيث هو فاعل ومفعول وهذا الترديد على سبيل منع الخلو لا الجمع فلا يخرج عنه مثل ضرب زيدٌ عمرًا راكبين لفظًا ای سواء كان الفاعل والمفعول الذی وقع الحال عنه لفظيًا ای لفظيًا بان تكون فاعلية الفاعل ومفعولية المفعول باعتبار لفظ الكلام ومنطوقه من غير اعتبار معنًى خارج عنه يفهم من فحوى الكلام سواء كانا ملفوظين حقيقة او حكمًا او معنًى ای معنويًا بان تكون فاعلية الفاعل ومفعولية المفعول باعتبار معنًى يفهم من فحوى الكلام لا باعتبار لفظه ومنطوقه والمراد بالفاعل او المفعول به اعم من ان يكون حقيقة او حكمًا فيدخل فيه الحال عن المفعول معه لكونه فی معنی الفاعل او المفعول به وكذا

المنصوبات

فوائد القيود في تعريف الحال

المفعول المطلق مثل ضربتُ الضربَ شديدًا فانه بمعنی احدثتُ الضربَ شديدًا وكذا يدخل فيه الحال عن المضاف اليه كما اذا كان المضاف فاعلًا او مفعولًا يصح حذفه وقيام المضاف اليه مقامه فكانه الفاعل او المفعول نحو بَلْ نَتَّبِعُ مِلَّةَ اِبْرٰهِيْمَ حَنِيْفًا وَاَنْ يَّاْكُلَ لَحْمَ اَخِيْهِ مَيْتًا فانه يصح ان تقولَ بل نتبعُ ابراهيمَ مقامَ بل نتبع ملةَ ابراهيم وان ياكلَ اخاه مقامَ ان ياكل لحمَ اخيه او كان المضاف فاعلًا او مفعولًا وهو جزء المضاف اليه فكان الحال عن المضاف اليه هو الحال عن المضاف وان لم يصح قيامه مقامه كما في قوله تعالى اَنَّ دَابِرَ هٰؤُلَاۤءِ مَقْطُوْعٌ مُّصْبِحِيْنَ فقوله مصبحين حال عن هؤلاء باعتبار ان الدابر المضاف اليه جزؤه فان دابر الشیٔ اصله والدابر مفعول ما لم يسم فاعله باعتبار الضمير المستكن في المقطوع فكانه حال عن مفعولِ ما لم يسم فاعله ولو قرئ تَبَيَّنَ على صيغة الماضي المعلوم من باب التفعّل او تُبَيَّنَ على صيغة المضارع المجهول من باب التفعيل وجُعل الجار والمجرور متعلقا به لا بالمفعول دخل فيه الحال من المفعول معه او المفعول المطلق من غير حاجة الى تعميم الفاعل والمفعول الا الدخول ما وقع حالا عن المضاف اليه مثل ضربتُ زيدًا قائمًا مثال للفظي الملفوظ حقيقة فان فاعلية تاء المتكلم ومفعولية زيدًا انما هي باعتبار لفظ هذا الكلام ومنطوقه من غير اعتبار معنًى خارجٍ عنه وهما ملفوظان حقيقةً وزيدٌ في الدار قائمًا مثال للفظي الملفوظ حكمًا فان فاعلية الضمير المستكن في الظرف انما هي باعتبار لفظ هذا الكلام ومنطوقه من غير اعتبار معنًى خارجٍ عنه

والضمير المستكن ملفوظ حكما وهذا زيد قائما مثال للمعنوى لان مفعولية زيد ليس باعتبار لفظ هذا الكلام ومنطوقه بل باعتبار معنى الاشارة والتنبيه المفهومين من لفظ هذا ولا شك انهما ليسا مما يقصد المتكلم الاخبار بهما عن نفسه حتى يقدر فى نظم الكلام اشير او انبه وليصير زيد مفعولا به لفظيا بل مفعوليته انما هى باعتبار معنى اشير او انبه الخارج عن منطوق الكلام المعتبر لصحة وقوع القائم حالا فهى معنوية لا لفظية وعاملها اى عامل الحال اما الفعل الملفوظ او المقدر نحو ضربت زيدا قائما وزيد فى الدار قائما ان كان الظرف مقدرا بالفعل او شبهه وهو ما يعمل عمل الفعل وهو من تركيبه كاسم الفاعل نحو زيد ذاهب راكبا وزيد فى الدار قاعدا ان كان الظرف مقدرا باسم الفاعل وكاسم المفعول نحو زيد مضروب قائما والصفة المشبهة نحو زيد حسن ضاحكا ومعناه المستنبط من فحوى الكلام من غير التصريح به او تقديره كالاشارة والتنبيه فى نحو هذا زيد قائما كما مر وكالنداء والتمنى والترجى والتشبيه فى نحو يا زيد قائما وليتك عندنا مقيما ولعله فى الدار قائما وكانه اسد صائلا وشرطها اى شرط الحال ان تكون نكرة لان النكرة اصل والغرض وهو تقييد الحدث المنسوب الى صاحبها يحصل بها والتعريف زائد على الغرض وان يكون صاحبها معرفة لانه محكوم عليه فى المعنى فكان الاصل فيه التعريف غالبا اى ليس اشتراط ان يكون صاحبها معرفة فى جميع موادها بل فى غالب موادها اى اكثرها وبيان ذلك ان موادّ وقوع الحال على قسمين احدهما ما يكون

المنصوب
بيان عامل الحال وشرطه

المنصوبات
وقوع ذي الحال معرفة في اكثر المواد

ذوالحال فيه نكرة موصوفة نحو جاءني رجل من بني تميم فارسا او مغنية غناء المعرفة لاستغراقها نحو قوله تعالى فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ أَمْرًا مِّنْ عِندِنَا ان جعلت امرا حالا من كل امر او واقعة في حيز الاستفهام نحو هل اتاك رجل راكبا او بعد الانتقاض للنفي نحو ما جاءني رجل الا راكبا او مقدما عليه الحال نحو جاءني راكبا رجل وثانيهما ما يكون ذوالحال فيه غير هذه الامور وغالب مواد وقوع الحال واكثرها هو هذا القسم و وقوع الحال في هذا القسم مشروط بكون صاحبها معرفة فقوله غالبا قيد لاشتراط كون صاحبها معرفة لا لكون صاحبها معرفة حتى يقال ان غالبية كون صاحبها معرفة المنبئة عن تخلفه في بعض المواد تنافي الشرطية ويحتاج الى ان يصرف الكلام عن ظاهره ويجعل قوله وصاحبها معرفة مبتدأ او خبرا معطوفا على قوله وشرطها ان تكون نكرة وَأَرْسَلَهَا الْعِرَاكَ وَلَمْ يَذُدْهَا ✽ وَلَمْ يُشْفِقْ عَلَى نَغَصِ الدِّخَالِ ✽ البيت للبيد يصف حمار الوحش والاتن يقول ارسل حمار الوحش الاتن وكان المراد بالارسال البعث والتخلية بين المرسل وما يريد اي ارسلها معتركة متزاحمة ولم يذدها اي ولم يمنعها عن العراك ولم يشفق اي ولم يخف على نغص الدخال اي على انه لم يتم شرب بعضها للماء بالدخال والدخال هو ان يشرب البعير ثم يرد من العطن الى الحوض ويدخل بين بعيرين عطشانين ليشرب منه ما عساه لم يكن شرب منه ولعل المراد به ههنا نفس مداخلة بعضها في بعض او المعنى على نغص مثل نغص الدخال ومررت به وحده

ونحوه مثل فعلته جهدك متأول بالنكرة فلا يرد نقضا على قاعدة اشتراط كونها نكرة وتاويلها على وجهين احدهما انها مصادر لافعال محذوفة اي تعترك العراك وتنفرد وحده اي انفراده وتجتهد جهدك فهذه الجمل الفعلية وقعت حالا وهذه المصادر منصوبة على المصدرية وثانيهما انها معارف موضوعة موضع النكرات اي معتركة ومنفردا ومجتهدا فالصورة وان كانت معرفة فهي في التقدير نكرة كما ان حسن الوجه في صورة المعرفة وهي في المعنى نكرة فان كان صاحبها اي صاحب الحال نكرة محضة لم تكن فيها شائبة تخصيص بما سوى التقديم ولم تكن الحال مشتركة بينها وبين معرفة نحو جاء في رجل وزيد راكبين وجب تقديمها اي تقديم الحال على صاحبها لتخصص النكرة بتقديمها لانها في المعنى مبتدأ وخبر ولئلا تلتبس بالصفة في النصب في مثل قولنا ضربت رجلا راكبا ثم قدمت في سائر المواضع وان لم تلتبس طردا للباب ولا تتقدم اي الحال فيما عدا مثل زيد قائما كعمرو قاعدا على العامل المعنوي قد عرفت فيما قبل العامل المعنوي وان ما هو مقدر بالفعل او اسم الفاعل مثل الظرف وما يشبهه اعني الجار والمجرور خارج عنه داخل في الفعل وشبهه فعلى هذا معنى الكلام ان الحال لا يتقدم على العامل المعنوي اتفاقا بخلاف الظرف اي بخلاف ما اذا كان العامل ظرفا او شبهه فان فيه خلافا فسيبويه لا يجوزه اصلا نظرا الى ضعف الظرف في العمل وجوزه الاخفش بشرط تقدم المبتدأ على الحال نحو زيد قائما في الدار

وجوب تقديم الحال على صاحبها

قاما مع تأخر المبتدأ عن الحال فانه وافق سيبويه في المنع فلا يجوز قائما زيد في الدار ولا قائما في الدار زيد اتفاقا ويحتمل ان يكون معناه ان الحال وان كانت مشابهة للظرف لما فيهما من معنى الظرفية الا ان الظرف يتقدم على عامله المعنوي لتوسعهم في الظروف والحال لا يتقدم عليه هذا اذا لم يكن الظرف داخلا في العامل المعنوي واما اذا جعلته داخلا في العامل المعنوي كما هو الظاهر من كلامهم فالمراد هو الاحتمال الثاني لا غير ق كما لا تتقدم الحال على العامل المعنوي كذلك لا تتقدم على ذي الحال المجرور سواء كان مجرورا بالاضافة او بحرف الجر فان كان مجرورا بالاضافة لم تتقدم الحال عليه اتفاقا نحو جاءتني مجردا عن الثياب ضاربة زيد وذلك لان الحال تابع و فرع لذي الحال والمضاف اليه لا يتقدم على المضاف فلا يتقدم تابعه ايضا وان كان مجرورا بحرف الجر ففيه خلاف فسيبويه واكثر البصرية يمنعون تقديمها عليه للعلة المذكورة وهو المختار عند المصنف ولهذا قال على الاصح ونقل عن بعضهم الجواز استدلالا بقوله تعالى وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ ولعل الفرق بين حرف الجر والاضافة ان حرف الجر معد للفعل كالهمزة والتضعيف فكانه من تمام الفعل وبعض حروفه فاذا قلت ذهبت راكبة بهند فكانك قلت اذهبت راكبة هندا فالمجرور بحسب الحقيقة ليس مجرورا واجاب بعضهم عن هذا الاستدلال بجعل كافة حالا عن الكاف والتاء للمبالغة وبعضهم بجعلها صفة المصدر اي رسالة كافة وبعضهم بجعلها مصدرا كالكاذبة

المنصوبات

عدم تقديم الحال على ذي الحال المجرور

كون الحال مشتقا غير ضروري

والعافية والثاني تكلف وتعسف وكل ما دل على هيأة اي صفة سواء كان الدال اشتقا
او جامدا صح ان يقع حالا من غير ان يؤول الجامد بالمشتق لان المقصود من الحال
بيان الهيأة وهو حاصل به وهذا رد على جمهور النحاة حيث شرطوا اشتقاق الحال
وتكلفوا في تاويل الجوامد بالمشتق ومع هذا فلا شك ان الاغلب في الحال الاشتقاق
مثل بسرا ورطبا في قولهم هذا البسر وهو ما بقي فيه حموضة اطيب منه رطبا وهو ما فيه
حلاوة صرفة فمع كونهما جامدين حالان لدلالتهما على صفة البسرية والرطبية ولا حاجة
الى ان يؤول البسر بالمبسر والرطب بالمرطب من ابسر النخل اذا صار ما عليه بسرا
وارطب اذا صار ما عليه رطبا والعامل في رطبا اطيب باتفاق النحاة وفي بسرا ايضا
عند محققيهم وتقدم بسرا على اسم التفضيل مع ضعفه في العمل لانه اذا تعلق بشيء واحد
حالان باعتبارين مختلفين يلزم ان يلي كل منهما متعلقه والبسرية تعلقت بالمشار اليه
بهذا من حيث انه مفضل وهذه الحيثية وان لم تكن معتبرة فيه الا بعد اضماره في اطيب
لكنه لما كان الضمير بالنسبة الى المظهر كالعدم اقيم المظهر مقامه واوجبوا ان يليه والرطبية
تعلقت به من حيث انه مفضل عليه وهو ضمير منه فيجب ان يليه قال الرضي واما الضمير
المستكن في افعل فانه وان كان مفضلا لكنه لما لم يظهر كان كالعدم ومع هذا فلا ارى
باسا بان يقال وان لم يسمع زيد احسن قائما منه قاعدا وذهب بعضهم الى ان العامل
في بسرا اسم الاشارة اي اشير اليه حال كونه بسرا وهذا ليس بصحيح لانه يمكن ان يكون

المشار اليه التمر اليابس فلا تتقيد الاشارة بحالة البسرية ولأنه يصح حيث وقع موقع اسم الاشارة اسم لا يصح اعماله فيه نحو تمرة نخلي بسرا اطيب منه رطبا - قد تكون اي الحال جملة لدلالتها على الهيأة كالمفردات فيصح ان تقع حالا مثلها ولكن يجب ان تكون الجملة الحالية خبرية محتملة للصدق والكذب لان الحال بمنزلة الخبر عن ذي الحال واجراؤها عليه في قوة الحكم بها عليه والجملة الانشائية لا تصلح ان تحكم بها على شيء ولما كانت الجملة مستقلة في الافادة لا تقتضي ارتباطها بغيرها والحال مرتبطة بغيرها فاذا وقعت الجملة حالا لا بد لها من رابطة تربطها الى صاحبها وهي الضمير والواو والجملة الخبرية اما اسمية او فعلية والفعلية اما ان يكون فعلها مضارعا مثبتا او مضارعا منفيا او ماضيا مثبتا او ماضيا منفيا فهذه خمس جمل فالاسمية اي الجملة الاسمية الحالية متلبسة بالواو والضمير معا لقوة الاسمية في الاستقلال فناسب ان تكون الرابطة فيها في غاية القوة نحو جئت وانا راكب وجئت وانت راكب وجاءني زيد وهو راكب او بالواو وحدها لانها تدل على الربط في اول الامر فاكتفي بها مثل قوله عليه السلام كنت نبيا وآدم بين الماء والطين وهذا اي الربط بالواو وحدها او بها مع الضمير انما يكون في الحال المنتقلة واما في الحال المؤكدة فلا تجوز الواو نحو تقول هو الحق لا شك فيه وذلك لان الواو لا تدخل بين المؤكد والمؤكد لشدة الاتصال بينهما او بالضمير وحده على ضعف لان الضمير لا يجب ان يقع في الابتداء فلا يدل على الربط في اول الامر نحو كلمته فوه الى في فلا بد من الواو

تكون الحال جملة خبرية

على الصحيح والمضارع المثبت أي الجملة الفعلية التي يكون الفعل فيها مضارعا مثبتا متلبسة
بالضمير وحده لمشابهته لفظا أو معنى لاسم الفاعل المستغني عن الواو نحو جاءني زيد يسرع
وما سواهما أي ما سوى الجملة الاسمية والفعلية المشتملة على المضارع المثبت من الجمل
المشتملة على المضارع المنفي أو الماضي المثبت أو المنفي بالواو والضمير معا أو بأحدهما وحده
من غير ضعف عند الاكتفاء بالضمير لعدم قوة استقلالها كالاسمية فالمضارع المنفي
نحو جاءني زيد وما يتكلم غلامه أو جاءني زيد ما يتكلم غلامه أو جاءني زيد وما يتكلم عمرو والماضي
المثبت نحو جاءني زيد وقد خرج غلامه أو جاءني زيد قد خرج غلامه أو جاءني زيد وقد
خرج عمرو والماضي المنفي نحو جاءني زيد وما خرج غلامه أو جاءني زيد ما خرج غلامه
أو جاءني زيد وما خرج عمرو ولا بد في الماضي المثبت لا المنفي من دخول لفظة قد
المقربة زمان الماضي إلى الحال لفظا على الماضي المثبت الواقع حالا ليدل بها على
قرب زمانه إلى زمان صدور الفعل من ذي الحال أو وقوعه عليه تجوزا لأن المتبادر
من الماضي المثبت إذا وقع حالا أن مضيه إنما هو بالنسبة إلى زمان العامل فلا بد
من قد حتى تقربه إليه فيقارنه وهذا بخلاف مذهب الكوفيين فإنهم لا يوجبون قد ظاهرة
ولا مقدرة سواء كانت ظاهرة في اللفظ نحو جاءني زيد قد ركب غلامه أو
مقدرة منوية نحو قوله تعالى جاؤوكم حصرت صدورهم أي قد حصرت وهذا
بخلاف مذهب سيبويه والمبرد فإنهما لا يجوزان حذف قد فسيبويه يؤول قوله تعالى

المنصوبات

لا بد في كون الماضي حالا من لفظة قد

المنصوبات

وجوب حذف العامل في الحال المؤكدة

حَصِرَتْ صُدُورُهُم بقولنا حَصِرَت صدورهم فتكون جملة حَصِرَتْ صُدُورُهُم صفة موصوف محذوف وهو الحال والمبرد يجعله جملة دعائية وانما لم يشترط ذلك في المنفي لاستمرار النفي بلا قاطع فيشمل زمان الفعل ويجوز حذف العامل في الحال لقيام قرينة حالية كقولك للمسافر اي الشارع في السفر او المتهيئ له راشدًا مهديًا اي سِر راشدًا مهديًا بقرينة حال المخاطب وقوله مهديا اما صفة لراشدًا او حال بعد حال او مقالية كقولك راكبًا لمن يقول كيف جئت اي جئت راكبًا بقرينة السؤال ومنه قوله تعالى أَيَحْسَبُ الْإِنسَانُ أَلَّن نَّجْمَعَ عِظَامَهُ بَلَىٰ قَادِرِينَ اي بلى نجمعها قادرين ويجب حذف العامل في بعض الاحوال المؤكدة وهي اي الحال المؤكدة مطلقا هي التي لا تنتقل من صاحبها ما دام موجودا غالبا بخلاف المنتقلة والمنتقلة قيد للعامل بخلاف المؤكدة مثل زيد ابوك عطوفا فان العطوفية لا تنتقل عن الاب في غالب الامر اي أُحِقُّه بفتح الهمزة او ضمها من حَقَقْتُ الامر بمعنى تحققته وصرت منه على يقين او من أَحْقَقْتُ الامر بهذا المعنى بعينه او بمعنى أَثْبِتُه اي تحققت ابوته لك وصرت منها على يقين او أثبتها لك عطوفا وقال صاحب المفتاح احق التقديرات عندي ان يقدر تحقّق عطوفا وشرطها اي شرط وجوب حذف عاملها ان تكون مقررة اي مؤكدة لمضمون جملة احترز به عما يؤكد بعض اجزائها كالعامل في قوله تعالى إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا فانه لا يجب حذفه اسمية احترز بها عما اذا كانت فعلية فانه لا يجب

حذفُ عاملِها كما قال صاحبُ الكشاف في قوله تعالى قَآئِمًا بِالْقِسْطِ انه حالٌ مؤكدة من فاعلِ شَهِدَ ولا بد ههنا من قيدٍ آخر وهو ان يكون عقد تلك الاسمية من اسمين لا يصلحان للعمل فيها والا لكان عاملها مذكورًا فكيف يكون حذفه واجبًا نحو اللهُ شاهدٌ قائمًا بالقسط

التمييز ما اى الاسم الذى **يرفع الابهام** واحترز به عن البدل فان المبدل منه فى حكم التنحية فهو ليس يرفع الابهام عن شيءٍ بل هو ترك مبهمٍ وايراد معينٍ **المستقر** اى الثابت الراسخ فى المعنى الموضوع له من حيث انه موضوع له فان المستقر وان كان بحسب اللغة هو الثابت مطلقًا لكن المطلق منصرف الى الكامل وهو الوضعيُّ واحترز به عن نحو رايتُ عينًا جاريةً فان قوله جاريةً يرفع الابهام عن قوله عينًا لكنه غير مستقرٍ بحسب الوضع بل نشأ فى الاستعمال باعتبار تعدد الموضوع له وكذا يقع به الاحتراز عن اوصاف المبهمات نحو هذا الرجل فان هذا مثلًا اما موضوع لمفهومٍ كليٍّ بشرط استعماله فى جزئياته او لكل جزئيٍّ جزئيٍّ منه ولا ابهامَ فى هذا المفهوم الكليِّ ولا فى واحدٍ واحدٍ من جزئياته بل الابهام انما نشأ من تعدد الموضوع له او المستعمل فيه فتوصيفه بالرجل يرفع هذا الابهامَ لا الابهامَ الواقعَ فى الموضوع له من حيث انه موضوع له وكذا يقع به الاحتراز عن عطف البيان فى مثل قولك ابو حفصٍ عمرُ فان كل واحد من ابى حفصٍ وعمرَ موضوع لشخصٍ معينٍ لا ابهامَ فيه لكن لما كان عمرُ اشهرَ زال بذكره الخفاءُ الواقعُ فى ابى حفصٍ لعدم الاشتهار لا الابهامِ الوضعيِّ **عن ذاتٍ** لا عن وصفٍ واحترز به عن النعت والحال فانهما يرفعان الابهامَ

المنصوب

تعريف التمييز وفوائد القيود فيه

المستقر الواقع في الوصف لا في الذات وتحقيق ذلك ان الواضع لما وضع الرطل مثلاً النصف منّ فلاشك ان الموضوع له معنى معين متميز عما هو اقل من النصف كالربع وعما هو اكثر منه كمنٍ ومنّين ولا ابهام فيه الا من حيث ذاته اي جنسه فانه لا يعلم منه بحسب الوضع انه من جنس العسل او الخل او غيرهما والا من حيث وصفه فانه لا يعلم منه بحسب الوضع انه بغدادي او مكي فاذا اريد رفع الابهام الوصفي الثابت فيه بحسب الوضع اُتبع بصفة او حال فيقال رطل بغدادي واذا اريد رفع الابهام الذاتي قيل زيتاً فزيتاً يرفع الابهام المستقر عن الذات لا النعت والحال فانهما يرفعان الابهام عن الوصف مذكورة او مقدرة صفتان للذات اشارة الى تقسيم التمييز فالمذكورة نحو رطل زيتا والمقدرة نحو طاب زيد نفسا فانه في قوة قولنا طاب شيء منسوب الى زيد ونفسا يرفع الابهام عن ذلك الشيء المقدر فيه فالاول اي القسم الاول من التمييز وهو ما يرفع الابهام عن ذات مذكورة يرفعه عن مفرد يعني به ما يقابل الجملة وشبهها والمضاف مقدار صفة لمفرد وهو ما يقدر به الشيء اي يعرف به قدره ويبين غالباً اي في غالب المواد واكثرها اي رفع الابهام مطلقاً يتحقق في ضمن هذا الرفع الخاص في اكثر المواد وذلك لان الابهام فيه اكثر والمقدار اما متحقق في ضمن عدد نحو عشرون درهما وسياتي ذكر تمييز العدد وبيانه في باب اسماء العدد واما في ضمن غيره اي غير العدد كالوزن نحو رطل زيتاً فان الرطل نصف منّ ونحو منوان سمناً

وكالكيل نحو قفيزان برًّا وكالذراع نحو ذراعٌ ثوبًا وكالمقياس نحو على التمرة مثلها زبدًا

والمراد بالمقادير في هذه الصور هو المقدرات لان قولك عندي عشرون درهمًا ورطلٌ

زيتًا وقفيزان برًّا وذراعٌ ثوبًا وعلى التمرة مثلها زبدًا المراد بها المعدود والموزون و

المكيل والمذروع والمقيس لا غير وانما اقتصر المص على الامثلة الثلثة لانه كان مطمح نظره

التنبيه على بيان ما يتم به المفرد وهو التنوين كما في رطلٌ زيتًا او النون كما في منوان

سمنًا او الاضافة كما في على التمرة مثلها زبدًا ولهذا لم يستوف اقسام المقادير وكرر

بعضها ومعنى تمام الاسم ان يكون على حالة لا يمكن اضافته معها والاسم يستحيل الاضافة مع

التنوين ونوني التثنية والجمع ومع الاضافة لان المضاف لا يضاف ثانيًا فاذا تم الاسم

بهذه الاشياء شابه الفعل اذا تم بالفاعل وصار به كلامًا تامًا فيشابه التمييز الآتي بعده

المفعول لوقوعه بعد تمام الاسم كما ان المفعول حقه ان يقع بعد تمام الكلام فينصبه ذلك

الاسم التام قبله لمشابهته الفعل التام بفاعله وهذه الاشياء انما قامت مقام الفاعل

لكونها في آخر الاسم كما كان الفاعل عقيب الفعل الا ترى ان لام التعريف الداخلة على

اول الاسم وان كان يتم بها الاسم فلا يضاف معها لا ينتصب التمييز عنه فلا يقال عندي

الراقود خلًّا فيفرد اي التمييز ان كان الاسم التام مثنًّى او مجموعًا ان كان اي التمييز

جنسًا وهو ما يتشابه اجزاؤه ويقع مجردًا عن التاء على القليل والكثير فلا حاجة الى تثنية

وجمعه كالماء والتمر والزيت والضرب بخلاف رجل وفرس الا ان تقصد الانواع اي

بيان ما يتم به ناصب المنصوبات التمييز

التصويب

جواز اضافة التميز وعدمه

ما فوق النوع الواحد فيشمل المثنى ايضًا لانه لا يدل لفظ الجنس مفردًا عليهما فلا بد من ان يثنى او يجمع قيل وفى تخصيص قصد الانواع بالاستثناء نظر لانه كما جاز ان يقال طاب زيد جلستين للنوع جاز ان يقال طاب زيد جلستين للعدد ويمكن ان يجاب عنه بان المراد بالانواع حصص الجنس سواء كانت بالخصوصيات الكلية او الشخصية ويجمع اى يورد التميز على ما فوق الواحد جوازًا حيث لم يقصد الواحد فى غيره لا فى غير الجنس نحو عندى عدل ثوبين او اثوابا فان كان اى المفرد المقدار تاما بتنوين او بنون التثنية او المعنى ان وجد التميز متلبسا بتنوين المفرد او بالنون التى للتثنية فانه لما تم الاسم بها اقتضى التميز جازت الاضافة اى اضافة المفرد المقدار الى التميز اضافة بيانية باسقاط التنوين ونون التثنية جوازًا شائعا كثيرًا لحصول الغرض وهو رفع الابهام بذلك مع التخفيف نحو رطل زيت منوان والا اى وان لم يكن بتنوين او بنون التثنية بان يكون بنون الجمع او الاضافة فلا تجوز الاضافة الا بقلة فى نون الجمع نحو عشرو درهم اما فى الاضافة فلئلا تلزم اضافة المضاف واما فى نون الجمع فلانه جاز ان يضاف الى غير المميز نحو عشريك وعشرى رمضان بالاتفاق لكثرة الحاجة اليه فلو اضيف الى المميز لزم الالتباس فى بعض الصور لانه لا يعلم مثلا عند اضافة عشرين الى رمضان انه اراد عشرين رمضان او اراد اليوم العشرين من رمضان فلا يضاف فى غير صورة الالتباس ايضا

الاعلى قلة ليكون الباب اقرب الى الاطراد وعن غير مقدار عطف على قوله عن مفرد مقدار اى الاول كما يرفع الابهام عن مفرد مقدار كذلك يرفعه عن مفرد غير مقدار اى ما ليس بعدد ولا وزن ولا ذراع ولا كيل ولا مقياس نحو خاتم حديدًا فان الخاتم مبهم باعتبار الجنس تام بالتنوين فاقتضى تميزًا والخفض اى خفض التمييز باضافة غير المقدار اليه اكثر استعمالًا لحصول الغرض مع الخفة ولقصور غير المقدار عن طلب التمييز لان الاصل فى المبهمات المقادير وغيرها ليس بهذه المثابة والثانى اى القسم الثانى من التمييز وهو ما يرفع الابهام عن ذات مقدرة يرفعه عن نسبة كان الظاهر ان يقول عن ذات مقدرة فى نسبة فى جملة لكن لما كان الابهام فى طرف النسبة يستلزم الابهام فيها ورفعه عنها يستلزم الرفع عنه قال عن نسبة مقتصرًا عليها تنبيهًا على ان مقابلة ما فى هذا القسم للمفرد المذكور فى القسم الاول انما هى بمجرد النسبة لا غير فى جملة اى نسبة كائنة فى جملة او ما ضاهاها اى ما شابهها عطف على جملة وهو اسم الفاعل نحو الحوض ممتلئ ماءً او اسم المفعول نحو الارض مفجرة عيونًا او الصفة المشبهة نحو زيد حسن وجهًا او اسم التفضيل نحو زيد افضل ابًا او المصدر نحو اعجبنى طيبه ابًا وكذا كل ما فيه معنى الفعل نحو حسبك زيد رجلًا نحو طاب زيد نفسًا مثال للجملة والتمييز فيه خاص بالمنتصب عنه وزيد طيب ابًا مثال لما يشبه الجملة والتمييز فيه يصلح ان يكون لما انتصب عنه ولمتعلقه و حيث لا فرق فى التمييز بين الجملة وما ضاهاها فهذان المثالان فى قوة اربعة امثلة

المنصوبات

خفض التمييز وقسمه الثانى

فكأنه قال طاب زيد وزيد طيب نفساً وأباً فقوله داراً وداراً وعلماً عطف على نفساً وأباً بحسب المعنى فهو ناظر الى كل من المثالين المذكورين غير مختص بالاخير فهو بحسب الحقيقة أورد لكل من التمييز الواقع في الجملة او ما ضاهاها خمسة امثلة فالنفس عين غير اضافي خاص بالمنتصب عنه والدار عين غير اضافي وهو متعلق بالمنتصب عنه والاب عين اضافي محتمل لهما والابوة عرض اضافي والعلم عرض غير اضافي وكل واحد منهما متعلق بالمنتصب عنه او في اضافة عطف على قوله في جملة او ما ضاهاها مثل يعجبني طيبه نفساً و تركه لانه اظهر التمييزات ولاختصاره واباً وابوة وداراً وعلماً اورد هذه الامثلة على وفق ما سبق وزاد عليه قوله ولله دره فارساً اشارة الى ان التمييز قد يكون صفة مشتقة وايضاً لما اورده صاحب المفصل مثالاً للتمييز المفرد على ان يكون الضمير فيه مبهماً كضمير ربه رجلاً ويكون فارساً تمييزاً عنه اراد ان ينبه على انه يصلح ان يكون تمييزاً عن نسبة على ان يكون الضمير فيه معيناً معلوماً والابهام يكون في نسبة الدر اليه والدر في الاصل اللبن وفيه خير كثير للعرب فاريد به الخير اي لله خيره فارساً والفارس اسم الفاعل من الفراسة بالفتح مصدر فرس بالضم اي حذق بامر الخيل واما الفراسة بالكسر فمن التفرس ثم ان كان اي التمييز بعد ما لم يكن نصاً في المنتصب عنه اسماً لا صفة يصح جعله لما انتصب عنه والمراد بجعله اطلاقه عليه والتعبير به عنه جاز ان يكون ذلك التمييز تارة له اي للمنتصب عنه بان يكون تمييزاً يرفع الابهام عنه

وتارةً لمتعلقه بان يكون تمييزاً يرفع الابهام عن متعلقه وذلك بحسب القرائن والاحوال مثل ابًا في طاب زيدٌ ابًا فانه يصح ان يجعل عبارةً عن زيد فجاز ان يكون تارةً تمييزاً عن زيد اذا اريد اسناد الطيب اليه باعتبار انه ابو عمرو وجاز ان يكون تارة تمييزاً عن متعلقه باعتبار ان الطيب مسند الى متعلقه وهو ابوه والا اي وان لم يكن التمييز بعد ما لم يكن نصا في المنتصب عنه اسما يصح جعله لما انتصب عنه فهو لمتعلقه خاصة نحو طاب زيد ابوةً وعلمًا ودارًا فان هذه الاسماء ليست نصًا في المنتصب عنه ولا يصح جعلها له بالتعبير بها فهي لمتعلق زيد وهو الذات المقدرة اعني الشيء المنسوب الى زيد فيطابق التمييز فيهما اي فيما جاز ان يكون لما انتصب عنه سواء كان نصًا فيه او محتملًا له ولمتعلقه وفيما تعين لمتعلقه ما قصد من وحدة التمييز او تثنيته او جمعيته سواء كان لموافقة ما انتصب عنه مثل طاب زيدٌ ابًا والزيدان ابوين والزيدون آباءً او للمعنى في نفسه مثل قولك طاب زيدٌ ابًا اذا اردت ابًا له فقط وطاب زيد ابوين اذا اردت ابًا وجدًّا له وطاب زيد آباءً اذا اردت آباءً واجدادًا له فعلى كلٍّ من التقديرين اذا قصدت وحدة التمييز اُورد مفردًا واذا قصدت تثنيته اُورد تثنيةً واذا قصدت جمعيته اُورد جمعًا فان صيغة المفرد لا تصلح ان تطلق على المثنى والمجموع الا اذا كان التمييز جنسًا يقع على القليل والكثير فانه اذا قصدت تثنيته او جمعيته لا يلزم ان يثنى ذلك الجنس او يجمع بل يكفي ان يؤتى به مفردًا لصحة اطلاقه على القليل والكثير فلا حاجة الى تثنيته وجمعه نحو طاب زيدٌ علمًا

والزيدان علماً والزيدون علماً الا ان يقصد بالتمييز الذي هو الجنس الانواع من حيث
امتيازاتها النوعية فانه لابد حينئذ من تثنيته او جمعه نحو طاب الزيدان علمين والزيدون علوماً
اذا اريد ان متعلق الطيب من كل من الزيدين او الزيدين نوع آخر من العلم فان صيغة
المفرد لا تفيد ذلك المعنى وان كان اي التمييز صفة مشتقة مثل لله دره فارساً
او مؤولة بها نحو كفى زيد رجلاً فان معناه كاملاً في الرجولية كانت الصفة صفة له اي
لما انتصب عنه لا لمتعلقه لان الصفة تستدعي موصوفاً والمذكور اولى بموصوفيته فاذا قيل
طاب زيد والداً كان الوالد زيداً او لا يحتمل ان يكون والده بخلاف الاسم نحو اباً وطبقه
الواو بمعنى مع والطبق مصدر بمعنى المطابقة اي كانت الصفة صفة له مع مطابقتها اياه او
مطابقته اياها ويجوز ان يكون بمعنى اسم الفاعل والواو للعطف على خبر كانت اي كانت
صفة له ومطابقة اياه والمراد بالمطابقة الاتفاق في الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث
لكونها حاملة لضميره واحتملت اي الصفة المذكورة الحال ايضاً لاستقامة المعنى على
الحال نحو طاب زيد فارساً اي من حيث انه فارس او حال كونه فارساً لكن زيادة من
فيها نحو لله دره من فارس وقولهم عز من قائل يؤيد التمييز لان من تزاد في التمييز لا في
الحال والتفرس المقصود مدحه بالفروسية لا حال الفروسية اذ قد يمدح حال الفروسية بغيرها
من الصفات ولا يتقدم التمييز على عامله اذا كان اسماً تاماً بالاتفاق فلا يقال عندي
درهماً عشرون ولا زيتاً رطل لان عامله اسم جامد ضعيف العمل مشابه للفعل مشابهة ضعيفة

المنصوبات
كون التمييز صفة وحالاً

كما ذكرنا فلا يقوى ان يعمل فيما قبله والاصح اى اصح المذاهب ان لا يتقدم التمييز على
ما هو عامل فيه من الفعل الصريح او الغير الصريح لكونه من حيث المعنى فاعلا للفعل نفسه نحو طاب
زيد ابا اى طاب ابوه او فاعلا له اذا جعلته لازما نحو فجرنا الارض عيونا اى انفجرت عيونها او اذا
جعلته متعديا نحو امتلأ الاناء ماء اى ملأه الماء والفاعل لا يتقدم على الفعل فكذا ما هو بمعنى الفاعل وفي
ههنا بحث وهو ان الماء في قولهم امتلأ الاناء ماء من حيث المعنى فاعل للفعل المذكور من غير حاجة الى
جعله متعديا لان المتكلم لم يقصد اسنادا الامتلاء الى بعض متعلقات الاناء او على سبيل التجوز وقدره
ورفع الابهام فيه لا جرم ميزه بقوله ماء فهو في معنى امتلأ ماء الاناء فالماء فاعل معنى وذلك بعينه
مثل قولك ربح زيد تجارة فان التجارة تمييز يرفع الابهام عن شيء منسوب الى زيد وهو التجارة
فالفاعل في قصدك هو التجارة لا زيد وان كان اسناد الربح اليه حقيقة واليها مجازا وبهذا يندفع
ما يورد على قاعدتهم المشهورة وهي ان التمييز عن النسبة اما فاعل في المعنى او مفعول من
ان التمييز في هذا المثال وامثاله لا فاعل ولا مفعول فلا تطرد تلك القاعدة خلافا للمازني
والمبرد فانهما يجوزان تقديم التمييز على الفعل الصريح وعلى اسمي الفاعل والمفعول نظرا الى قوة
العامل بخلاف الصفة المشبهة واسم التفضيل والمصدر وما فيه معنى الفعل لضعفها في العمل وتمسكهما
في هذا التجويز قول الشاعر شعر اتهجر سلمى بالفراق حبيبها * وما كاد نفسا بالفراق تطيب
على تقدير تانيث الضمير في تطيب فانه ح يكون في كاد ضمير الشان لتذكيره ويعود ضمير
تطيب الى سلمى ويكون نفسا تمييزا عن نسبة تطيب اليها مقدما عليه اما على تقدير تذكير الضمير

المنصوبات
امتناع تقديم التمييز على الفعل

فضمير كاد للحبيب ونفسا تمييز عن نسبة كاد اليه اى وما كاد الحبيب نفسا يطيب فلا تمسك فى ما قيل يحتمل
ان يحمل البيت على تقدير تانيثه ايضا على هذا الوجه بان يكون تانيث الضمير الراجع الى الحبيب
باعتبار النفس ذا المعنى وما كادت نفس الحبيب تطيب فتكلف وتعسف غير قادح فى التمسك المستثنى
اى ما يطلق عليه لفظ المستثنى فى اصطلاح النحاة على قسمين ولما كان معلوميته بهذا الوجه الغير المحتاج
الى التعريف كافية فى تقسيمه قسمه الى قسمين وعرف كل واحد منهما لان لكل واحد منهما احكاما خاصة
لا يمكن اجراؤها عليه الا بعد معرفته فقال متصل ومنقطع فالمتصل هو المخرج اى الاسم الذى
اخرج واحترز به عن غير المخرج كجزئيات المستثنى المنقطع عن حكم شئ متعدد جزئياته نحو
ما جاءنى احد الا زيدا او اجزاؤه نحو اشتريت العبد الا نصفه سواء كان ذلك المتعدد لفظا
اى ملفوظا نحو جاءنى القوم الا زيدا او تقديرا اى مقدرا نحو ما جاءنى الا زيد اى ما جاءنى
احد الا زيدا بالا غير الصفة واخواتها واحترز به عن نحو جاءنى القوم لا زيد وما جاءنى
القوم لكن زيد جاء والمستثنى المنقطع هو المذكور بعدها اى بعد الا واخواتها غير مخرج
عن متعدد واحترز به عن جزئيات المستثنى المتصل فالمستثنى الذى لم يكن داخلا فى المتعدد قبل
الاستثناء منقطع سواء كان من جنسه كقولك جاءنى القوم الا زيدا مشيرا بالقوم الى جماعة خالية
عن زيد اولم يكن نحو جاءنى القوم الا حمارا وهو اى المستثنى مطلقا حيث علم اولا بوجه يصحح
تقسيمه كما عرفت وثانيا بما يتفطن له من تعريف قسميه اعنى المذكور بعد الا واخواتها سواء
كان مخرجا او غير مخرج ولهذا لم يعرفه على حدة روما للاختصار منصوب وجوبا

المتصل
المستثنى وتقسيمه
الى القسمين

المنصوبات
وجوب نصب المستثنى في كلام موجب

اذا كان واقعا بعد الا لا بعد غير وسوى وغيرهما غير الصفة قيد به وان لم يكن الواقع بعد الا التي للصفة واخلافي المستثنى لئلا يذهل عنه في كلام موجب اي ليس بنفي ولا نهي ولا استفهام نحو جاءني القوم الا زيدا واحترز به عما اذا وقع في كلام غير موجب لانه ليس حينئذ واجب النصب على ما يجيء ولا حاجة ههنا الى قيد آخر وهو ان يكون الكلام الموجب تاما بان يكون المستثنى منه مذكورا فيه ليخرج نحو قرأت الا يوم كذا فانه منصوب على الظرفية لا على الاستثناء لان الكلام في كونه منصوبا مطلقا لا في كونه منصوبا على الاستثناء بدليل قوله او كان بعد خلا وعدا الا ان يقال الحاجة الى هذا القيد انما هو لاخراج مثل قرئ الا يوم كذا فانه مرفوع وجوبا لا منصوب والعامل في نصب المستثنى اذا كان منصوبا على الاستثناء عند البصرية الفعل المتقدم او معنى الفعل بتوسط الا لانه شئ يتعلق بالفعل او معناه تعلقا معنويا اذ له نسبة الى ما نسب اليه احدهما وقد جاء بعد تمام الكلام فشابه المفعول او مقدما عطف على قوله بعد الا اي المستثنى منصوب وجوبا اذا كان المستثنى مقدما على المستثنى منه سواء كان في كلام موجب او غير موجب نحو جاءني الا زيدا القوم وما جاءني الا زيدا احد لامتناع تقديم البدل على المبدل منه او منقطعا اي المستثنى منصوب ايضا وجوبا اذا كان منقطعا بعد الا نحو ما في الدار احد الا حمارا في الاكثر اي في اكثر اللغات وهي لغات اهل الحجاز فانهم قبائل كثيرون او في اكثر مذاهب النحاة فان اكثرهم ذهبوا الى اللغة الحجازية فالمنقطع مطلقا منصوب عندهم اذ لا يتصور فيه الابدل الغلط وهو لا يصدر الا بطريق

المنصوبات

وجوب نصب المستثنى بعد خلا وعدا

البتوا النفلة والمستثنى المنقطع انما يصدر بطريق الروية والفطانة واما بنو تميم فقد قسموا المنقطع الى
قسمين احدهما ما يكون قبله اسم يصح حذفه نحو ما جاءني القوم الا حمارًا فهنا يجوزون
البدل وثانيهما ما لا يكون قبله اسم يصح حذفه فهم ههنا يوافقون الحجازيين في ايجاب نصبه
كقوله تعالى لا عاصم اليوم من امر الله الا من رحم اي من رحمه الله فمن رحمه الله هو
المرحوم المعصوم فلا يكون داخلا في العاصم فيكون منقطعا او كان بعد خلا وعدا اي
المستثنى منصوب ايضا وجوبا اذا كان بعد عدا من عدا يعدو عدوًا اذا جاوزه مثل جاءني
القوم عدا زيدًا او بعد خلا من خلا يخلو خلوًا نحو جاءني القوم خلا زيدًا وهو في الاصل لازم
يتعدى الى المفعول بمن نحو خلت الديار من الانيس وقد يضمن معنى جاوز او يحذف
من ويوصل الفعل فيتعدى بنفسه والتزموا هذا التضمين او الحذف والايصال في باب
الاستثناء ليكون ما بعدها في صورة المستثنى بالا التي هي ام الباب وفاعلهما ضمير راجع
اما الى مصدر الفعل المقدم او الى اسم الفاعل منه او الى بعض مطلق من المستثنى منه والتقدير
جاءني القوم عدا او خلا مجيئهم او الجائي منهم او بعضهم زيدًا وهما في محل النصب على الحالية
ولم تظهر معهما قد ليكونا اشبه بالا التي هي الاصل في باب الاستثناء في الاكثر اي النصب
بهما انما هو في اكثر الاستعمالات لانهما فعلان ماضيان كما عرفت وقد اجيز الجر بهما على
انهما حرفا جر قال السيرافي لم اعلم خلافا في جواز الجر بهما الا ان النصب بهما اكثر او ما خلا
وما عدا اي المستثنى منصوب ايضا وجوبا اذا كان بعد ما خلا وما عدا لان ما فيهما مصدرية

مختصة بالافعال نحو جاءني القوم ما خلا زيدًا وما عدا عمرًا تقديره خلو زيد وعدو عمرو بالنصب على
الظرفية بتقدير مضاف اي وقت خلوهم او خلو مجيئهم من زيد ووقت مجاوزتهم او مجاوزة
مجيئهم عمرًا او على الحالية بجعل المصدر بمعنى اسم الفاعل اي جاؤا خاليًا بعضهم او مجيئهم من
زيد ومجاوزًا بعضهم او مجيئهم عمرًا وعن الاخفش انه اجاز الجر بهما على ان ما فيهما زائدة ولعل
هذا لم يثبت عند السماع او لم يعتد به ولهذا لم يقل في الاكثر وكذا المستثنى منصوب بعد
ليس نحو جاءني القوم ليس زيدًا وبعد لا يكون نحو يجيئ اهلك لا يكون بشرًا وانما
يكون النصب بعدهما لانهما من الافعال الناقصة الناصبة للخبر ويلزم اضمار اسميهما في
باب الاستثناء وهو ضمير راجع الى اسم الفاعل من الفعل المذكور او الى بعض من المستثنى منه
مطلقا وهما في التركيب في محل النصب على الحالية واعلم انه لا تستعمل هذه الافعال الا في
المستثنى المتصل الغير المفرغ ولا يتصرف فيها لانها قائمة مقام الا وهي لا يتصرف فيها

المنصوبات — وجوب نصب المستثنى بعد ليس ولا يكون

ويجوز فيه اي في المستثنى النصب على الاستثناء ويختار البدل عن المستثنى منه
فيما بعد الا حال من الضمير المجرور اي حال كون المستثنى واقعًا في محل يكون متأخرًا عن
الا احترازًا عما اذا كان بعد سائر ادوات الاستثناء مثل عدا وخلا وغيرهما في كلام غير موجب
احترازًا عما اذا وقع في كلام موجب فانه منصوب وجوبًا كما مر والحال انه قد ذكر
المستثنى منه احترازًا عما اذا لم يذكر المستثنى منه فانه حينئذ يعرب على حسب العوامل وفي بعض
النسخ ذكر المستثنى منه بغير واو على انه صفة لكلام غير موجب اي كلام غير موجب

ذكر فيه المستثنى منه ولم يشترط ان لا يكون منقطعا ولا مقدما على المستثنى منه لان حكمهما قد علم فيما سبق فاكتفى بذلك نحو ما فعلوه الا قليل بالرفع على البدلية والا قليلا بالنصب على الاستثناء ونحو ما مررت باحد الا زيد بالجر على البدلية والا زيدا بالنصب على الاستثناء وما رايت احدا الا زيدا بالنصب اما بطريق البدلية وهو المختار او بطريق الاستثناء وهو جائز غير مختار وانما اختاروا البدل في هذه الصور لان النصب على الاستثناء انما هو بسبب التشبيه بالمفعول لا بالاصالة وبواسطة الا واعراب البدل بالاصالة وبغير واسطة ويعرب اى المستثنى على حسب العوامل اى بما يقتضيه العامل من الرفع والنصب والجر اذا كان المستثنى منه غير مذكور وتخصيص ذلك المستثنى باسم المفرغ لانه فرغ له العامل عن المستثنى منه فالمراد بالمفرغ المفرغ له كما يراد بالمشترك المشترك فيه وهو اى والحال ان المستثنى واقع في غير الكلام الموجب واشترط ذلك ليفيد فائدة صحيحة مثل ما ضربني الا زيد اذ يصح ان لا يضرب المتكلم احد الا زيد بخلاف ضربني الا زيد اذ لا يصح ان يضرب كل واحد المتكلم الا زيد الا ان يستقيم المعنى بان يكون الحكم مما يصح ان يثبت على سبيل العموم نحو قولك كل حيوان يحرك فكه الاسفل عند المضغ الا التمساح او تكون هناك قرينة دالة على ان المراد بالمستثنى منه بعض معين يدخل فيه المستثنى قطعا مثل قرأت الا يوم كذا اى اوقعت القراءة كل يوم الا يوم كذا لظهور انه لا يريد المتكلم جميع ايام الدنيا بل ايام الاسبوع او الشهر ومثل ذلك ولقائل ان يقول كما لا يستقيم المعنى

المنصوبات

اعراب المستثنى بمقتضى العامل

على تقدير عموم المستثنى منه في الموجب في بعض الصور فربما لا يستقيم المعنى على تقدير عموم المستثنى منه في غير الموجب ايضا نحو ما مات الا زيد فينبغي ان يشترط في غير الموجب ايضا استقامة المعنى وايضا لا يصح مثل قرأت الا يوم كذا الا بعد تخصيص اليوم بايام الاسبوع مثلا فيجوز مثل هذا التخصيص في ضربني الا زيد بان يخصص المستثنى منه بكل واحد من جماعة مخصوصين اذا كان هناك قرينة دالة فلا فرق بين الصورتين في كون كل واحدة منها جائزة مع القرينة وغير جائزة بدونها واجيب بان المعتبر هو الغالب في الايجاب عدم استقامة المعنى على العموم وفي النفي عكسه لان اشتراك جميع افراد الجنس في انتفاء تعلق الفعل بها او مخالفة واحد اياها في ذلك مما يكثر ويغلب اما اشتراكها في تعلق الفعل بها ومخالفة واحد اياها في ذلك فمما يقل كما في المثال المذكور وبان الفرق بين قولك قرأت الا يوم كذا و ضربني الا زيد ليس الا لظهور قرينة دالة على بعض معين من المستثنى منه مقطوع دخوله فيه في الاول وعدم ظهورها في الثاني فلو قام في الثاني ايضا قرينة ظاهرة الدلالة على بعض معين كما اذا قيل من ضربك من القوم اي القوم الداخل فيهم زيد فقلت ضربني الا زيد فالظاهر ان ذلك ايضا مما يستقيم فيه المعنى لكن الغالب عدم وجدان قرينة كذلك في الموجب فالغالب فيه عدم استقامة المعنى ومن ثمه اي ومن اجل ان المفرغ لا يكون في الموجب الا ان يستقيم المعنى لم يجز مثل ما زال زيد الا عالما اذ معنى ما زال ثبت لان نفي النفي اثبات فيكون المعنى ثبت زيد دائما على جميع الصفات الا على صفة العلم فلا يستقيم وقال الشارح

استقامة المعنى على تقدير عموم المستثنى منه

الرضی یمکن أن تحمل الصفات علی ما یمکن ان یکون زید علیها مما لا یتناقض ویستثنی من جملتها العلم او یحمل ذلک علی المبالغة فی نفی صفة العلم کانک قلت الممکن ان یحصل فیه جمیع الصفات الا صفة العلم وعلی التقدیرین یندرج فی صورة الاستقامة ولا یخفی علی المتفطن انه یمکن بمثل هذه التاویلات ارجاع جمیع المواد الایجابیة عند الاستثناء الی صورة الاستقامة کما یقع مثلاً فی قولک ضربنی الا زید المراد کل من یتصور منه الضرب من معارفک والمقصود منه المبالغة فی علو المجتمعین علی ضربک واذا تعذر البدل من حیث حمله علی اللفظ ای لفظ المستثنی منه فعلی الموضع ای یحمل علی موضع المستثنی منه لا علی لفظه عملاً بالمختار علی قدر الامکان مثل ما جاءنی من احدٍ الا زیدٌ فزید بدلٌ مرفوعٌ محمول علی موضع احدٍ لا مجرورٌ محمولٌ علی لفظه ومثل لا احدَ فیها ای فی الدار الا عمرو فعمرو مرفوعٌ محمولٌ علی محل احدٍ لا علی لفظه ومثل ما زیدٌ شیئاً الا شیءٌ لا یعبأ به ای لا یعتد به فشیءٌ مرفوع محمول علی محل شیئاً لا منصوب محمول علی لفظه وقوله لا یعبأ به لیس فی کثیر من النسخ وعلی ما وقع فی بعضها فهو صفة شیءٍ المستثنی قیل انما وصفه به لئلا یلزم استثناء الشیء من نفسه ولا یخفی انه لو جعل المستثنی منه شیئاً اعم من ان یزید علیه صفة غیر الشیئیة اولا وخص المستثنی بما لا یزید علیه صفة غیر الشیئیة لکان ادق والطف وانما تعذر البدل علی اللفظ فی الصورة الاولی لان من الاستغراقیة لا تزاد اتفاقاً بعد الاثبات ای بعد ما صار الکلام مثبتاً لانتقاض النفی بالا لانها لتاکید النفی ولا نفی بعد الانتقاض فلو ابدل علی اللفظ وقیل ما جاءنی

من احدٍ الا زيدٍ بالجر لكان فى قوة قولنا جاءنى من زيد فلزم زيادة من فى الاثبات و ذلك
غير جائز و فى الصورتين الاخيرتين لانه لو ابدل المستثنى على اللفظ و قيل لا احدَ فيها الا عمراً بالنصب
لان فتحته شبيهة بالحركة الاعرابية لانها حصلت بكلمة لا فهى كالنصب الحاصل بالعامل فلابد
ح من تقدير لا حقيقة او حكما لتعمل فيه هذا العمل و كذا فى قوله ما زيد شيئا الا شئ لو حمل المستثنى
على لفظ المستثنى منه لابد ح من تقدير ما كذلك لتعمل فيه وما و لا لا تقدّران
لا حقيقة اذ لم يكن البدل الا بتكرير العامل و لا حكما اذ اكتفى بدخوله على المبدل منه و اعتبر
سرايته حكمه اليه فانه فى قوة التقدير حال كونهما عاملتين فى المستثنى المحمول على البدل
بعد الا اى بعد الاثبات يعنى بعد ما صار الكلام مثبتا لانتقاض النفى بالا لانهما اى ما و لا
عملتا للنفى و قد انتقض النفى بالا و حيث تعذر فى هاتين الصورتين البدل
على اللفظ حمل على المحل فعمرو مرفوع على انه محمول على محل احد و هو الرفع بالابتداء و شئ
مرفوع على انه محمول على محل شيئا و هو الرفع بالخبرية فان قلت لا احد فى هذا المثال محلان
من الاعراب محل قريب هو نصبه بكلمة لا و محل بعيد و هو رفعه بالابتداء فلم اعتبر و احمله على
محله البعيد لا القريب قلت لان محله القريب انما هو لعمل لا فيه بمعنى النفى و قد انتقض بالا بخلاف
محله البعيد فانه لا دخل لعمل لا فيه بخلاف ليس زيد شيئا الا شيئا مع انه انتقض النفى فيه ايضا
بالا لانها اى ليس عملت للفعلية لا للنفى فلا اثر لنقض معنى النفى فى عملها
لبقاء الامر العامل هى اى ليس لاجله اى لاجل ذلك الامر و هو الفعلية

ومن ثمة اى ومن اجل ان عمل ليس للفعلية لا للنفى وعمل ما ولا بالعكس جاز ليس زيد الا قائما باعمال ليس فى قائما وان انتقض نفيها بالا لبقاء فعليتها وامتنع ما زيد الا قائما باعمال ما فى قائما لان عملها فيه انما هو للنفى وقد انتقض النفى بالا والمستثنى مخفوض اى مجرور بعد غير وسوى مع كسر السين او ضمها مع القصر وسواء بفتح السين او كسرها مع المد لكونه مضافا اليه وبعد حاشا فى الاكثر لكونها حرف جر فى اكثر استعمالاتهم واجاز بعضهم النصب بها على انها فعل متعد فاعله مضمر ومعناها تبرئة المستثنى عما نسب الى المستثنى منه نحو ضرب القوم عمرا حاشا زيدا اى برأه الله عن ضرب عمرو واعراب غير فيه اى فى الاستثناء دون الصفة اذ هو ح باعراب موصوفه كاعراب المستثنى بالا على التفصيل المذكور فيما سبق فكانه لما انجر به المستثنى للاضافة انتقل اعرابه اليه وغير اى كلمة غير فى الاصل صفة لدلالتها على ذات مبهمة باعتبار قيام معنى المغايرة بها فالاصل فيها ان تقع صفة كما تقول جاءنى رجل غير زيد واستعمالها على هذا الوجه كثير فى كلام العرب لكنها حملت على الا واستعملت مثلها فى الاستثناء على خلاف الاصل وذلك لاشتراك كل منهما فى مغايرة ما بعده لما قبله كما حملت الا عليها اى على كلمة غير فى الصفة لكن لا تحمل الا عليها فى الصفة غالبا الا اذا كانت اى الا تابعة لجمع اى واقعة بعد متعدد فوجب ان يكون موصوفها مذكورا او مقدرا كما قد يكون مقدرا فى غير مثل جاءنى غير زيد وبعد ما كان مذكورا يكون متعددا ليوافق حالها صفة حالها اداة استثناء اذ لا بد لها فى الاستثناء من مستثنى منه متعدد فلا تقول فى الصفة

المنصوب

اعراب غير كاعراب المستثنى بالا

المتصوّر ندرة تعذر الاستثناء فی المحصور وغیره

جاءنی رجلٌ الا زیدٌ والمتعدد اعم من ان یکون جمعًا لفظا کرجالٍ وتقدیرًا کقومٍ ورهطٍ وان یکون مثنیً فدخل فیه نحو ما جاءنی رجلان الا زیدٌ منکودٍ ای منکرٍ لا یعرف باللام حیث یراد به العهدُ او الاستغراقُ فیعلم التناول قطعًا علی تقدیر الاستغراق وعلی تقدیر ان یشار به الی جماعة یکون زید منهم فلا یتعذر الاستثناء المتصلُ او عدم التناول قطعا علی تقدیر ان یشار به الی جماعة لم یکن زید منهم فلا یتعذر المنقطعُ غیرِ محصورٍ والمحصورُ نوعان اما الجنس المستغرِق نحو ما جاءنی رجلٌ او رجال واما بعضٌ منه معلوم العدد نحو له علیّ عشرةُ دراهمَ او عشرونَ وانما اشترط ان یکون غیر محصورٍ لانه ان کان محصورًا علی احد الوجهین وجب دخول ما بعد الا فیه فلا یتعذر الاستثناءُ نحو کل رجل الا زیدا جاءنی وله علیّ عشرةٌ الا درهما وانما یُصار عند وجود هذه الشرائط الی حمل الا علی غیرٍ لتعذّرِ الاستثناءِ عند وجودها فیضطر الی حملها علی غیرٍ وانما قلنا فی صدر هذا الکلام ان الا تُحمل علی الصفة غالبًا فقیدناه بقولنا غالبا لانه قد یتعذر الاستثناء فی المحصور نحو جاءنی مائة رجلٍ الا زیدٌ وقد لا یتعذر فی غیر المحصور نحو جاءنی رجالٌ الا واحدًا والا رجلًا والا حمارًا ولکن لما کان ذلک نادرًا لم یلتفت المصنف الیه فی بیان هذه القاعدة نحو لو کان فیهما ای فی السماء والارض اٰلهةٌ جمع الٰهٍ ولا دلالة فیها علی عددٍ محصورٍ الا اللّٰه ای غیر اللّٰه لفسدتا ای لخرجتا عن الانتظام فالا فی الآیة صفة لانها تابعة لجمع منکور غیر محصور وهی اٰلهة ویتعذر الاستثناء لعدم دخول اللّٰه تعالی فی اٰلهة بیقینٍ فلم یتحقق شرط صحة الاستثناء وفی الآیة مانع آخر عن حمل الا علی الاستثناء وهو انه لو حملت علیه صار المعنی لو کان فیهما

آلهة مستثنى عنها الله تعالى لفسدتا وهذا لا يدل الا على انه ليس فيهما آلهة مستثنى عنها الله تعالى وبهذا لا يثبت
وحدانيته تعالى لجواز ان يكون ثمّ فيهما آلهة غير مستثنى عنها الله تعالى بخلاف ما اذا كانت للصفة بمعنى غير
فانه يدل على انه ليس فيهما آلهة غير الله تعالى واذا لم يكن فيهما آلهة غير الله تعالى يجب ان لا تتعدد الآلهة لان
التعدد يستلزم المغايرة **وضعف** حمل إلّا على غير **في غيره** اي في غير جمع منكور غير محصور
لصحة الاستثناء ثمّ ومذهب سيبويه جواز وقوع الا صفة مع صحة الاستثناء فانه يجوز في قولك
ما أتاني احد الا زيد ان يكون الا زيد صفة وعليه اكثر المتأخرين تمسكا بقوله **شعر** وكل اخ مفارقه
اخوه ۞ لعمر ابيك الا الفرقدان ۞ فالفرقدان صفة لكل اخ لا استثناء منه والا وجب ان
يقال الفرقدين بالنصب وحمل المص ذلك على الشذوذ وقال في البيت شذوذان آخران
احدهما وصف كل دون المضاف اليه والمشهور وصف المضاف اليه اذ هو المقصود وكل لافادة
الشمول فقط وثانيهما الفصل بالخبر بين الصفة والموصوف بقليل **واعراب سوى وسواء**
النصب على الظرف اي بناء على ظرفيتهما لانك اذا قلت جاء في القوم سوى او سواء زيد
فكانك قلت مكان زيد **على المذهب الاصح** وهو مذهب سيبويه فهما عنده لازما الظرفية و
عند الكوفيين يجوز خروجهما عن الظرفية والتصرف فيهما رفعا ونصبا وجرا كغير متمسكين بقول الشاعر
شعر ولم يبق سوى العدوا ۞ ن دناهم كما دانوا ۞ وزعم الاخفش ان سواء اذا اخرجوه
عن الظرفية ايضا نصبوه استنكارا للرفع فيقولون جاءني سواءك وفي الدار سواءك ومثل هذا
في استنكار الرفع فيما غلب انتصابه على الظرفية قوله تعالى لقد تقطع بينكم بالنصب

المصنف نصب سوى وسواء على الظرف

المنصوبات
تعريف خبر كان وحذف عامله

خبر كان واخواتها وسنذكرها في قسم الفعل ان شاء الله تعالى هو المسند بعد دخولها اي دخول كان او احدى اخواتها والمراد ببعدية المسند دخولها ان يكون اسناده الى اسمها واقعا بعد دخولها على اسمها وخبرها ولا شك ان ذلك انما يتصور بعد تقرر الاسم والخبر فالاسناد الواقع بين جزء الخبر المقدم على تقرره لا يكون بعد دخولها بل يكون قبله فلا ينتقض التعريف بمثل كان زيد يضرب ابوه ولا بمثل كان زيد ابوه قائم بان يقال يصدق على يضرب وقائم في هذين المثالين المعرف وليسا من افراد المعرف ويمكن ان يقال في جواب هذا النقض ان المراد بدخولها ورودها للعمل فيما وردت عليه كما سبقت الاشارة اليه في خبر ان واخواتها مثل كان زيد قائما وامره اي امر خبر كان واخواتها كامر خبر المبتدأ اعني اقسامه واحكامه وشرائطه على ما سبق في بحث المبتدأ والخبر ولكنه يتقدم على اسمها حال كونه معرفة حقيقة او حكما كالنكرة المخصصة لاختلاف اسمها وخبرها في الاعراب فلا يلتبس احدهما بالآخر وذلك اذا كان الاعراب فيهما او في احدهما لفظيا نحو كان المنطلق زيدا او كان هذا زيد بخلاف المبتدأ والخبر فان الاعراب فيهما لا يصلح للقرينة لاتفاقهما فيه بل لا بد من قرينة رافعة للبس وكذلك اذا انتفى الاعراب في اسم كان وخبرها جميعا ولا قرينة هناك لا يجوز تقديم الخبر نحو كان الفتى هذا وقد يحذف عامله اي عامل خبر كان وهو كان لا خبر كان واخواتها لانه لا يحذف من هذه الافعال الا كان وانما اختصت بهذا الحذف لكثرة استعمالها في مثل الناس مجزيون باعمالهم ان خيرا فخير وان شرا فشر ويجوز في مثلها اي في مثل هذه الصورة

وهي ان يجيء بعد ان اسم ثم فاء بعدها اسم اربعة اوجه نصب الاول ورفع الثاني وهو اقواها اي ان كان عمله خيرا فجزاؤه خير ونصبهما نحو ان خيرا فخيرا على معنى ان كان عمله خيرا فكان جزاؤه خيرا ورفعهما نحو ان خير فخير اي ان كان في عمله خير فجزاؤه خير وعكس الاول نحو ان خير فخيرا اي ان كان في عمله خير فكان جزاؤه خيرا وقوة هذه الوجوه وضعفها بحسب قلة الحذف وكثرته ويجب الحذف اي حذف عامله يعني كان في مثل اما انت منطلقا انطلقت اي لان كنت منطلقا انطلقت فاصل اما انت لان كنت حذفت اللام قياسا ثم حذفت كلمة كان اختصارا فانقلب الضمير المتصل منفصلا وزيدت لفظة ما بعد ان في موضع كان عوضا عنها وادغمت النون في الميم وابقي الخبر على حاله فصار اما انت منطلقا انطلقت وهذا على تقدير فتح الهمزة واما على تقدير كسرها فالتقدير ان كنت منطلقا انطلقت فعمل به ما عمل بالاول من غير فرق الا حذف اللام اذ لا لام فيه واقتصر المص على الاول لانه اشهر اسم ان واخواتها وستعرفها في قسم الحرف ان شاء الله تعالى هو المسند اليه بعد دخولها اي بعد دخول ان او احدى اخواتها مثل ان زيدا قائم وبما عرفت من معنى البعدية والدخول فيما سبق اندفع انتقاض هذا التعريف ههنا ايضا بمثل ابوه في ان زيدا ابوه قائم المنصوب بلا التي لنفي الجنس اي لنفي صفة الجنس وحكمه وانما لم يقل اسم لا لانه ليس كله ولا اكثره من المنصوبات فلا يصح جعله مطلقا من المنصوبات لا حقيقة ولا مجازا بل المنصوب منه اقل مما عداه فلا بد من التعبير عنه بالمنصوب بها بخلاف ما عداه

المنصوب بلا التي لنفي الجنس

المنصوبات

بناء اسم لا على ما ينصب به المفرد

من المنصوبات فان بعضها وان لم يكن كله من المنصوبات لكن اكثره منها فاعطى للاكثر حكم الكل فعدّ الكل منها تجوّزًا ولا يبعد ان يقال اسم لا هو المنصوب بها لفظًا كالمضاف وشبهه او محلًّا كما هو مبنيّ منه على الفتح واما ما هو مرفوع فليس اسمًا لها لعدم عملها فيه هو المسند اليه بعد دخولها حتى يخرج به مثل ابوه في لا غلام رجل ابوه قائم لما عرفت وهذا القدر كاف في حد اسمها مطلقًا لكنه لما اراد حدّ المنصوب منه زاد عليه قوله يليها اى يلى المسند اليه لفظة لا اى يقع بعدها بلا فاصلة نكرةً مضافًا او مشبهًا به اى بالمضاف في تعلقه بشيء هو من تمام معناه هذه احوال مترادفة من الضمير المجرور في اليه او الاولى منه او من الضمير المجرور في دخولها وما بقي من الضمير المرفوع في يليها مثل لا غلام رجل مثال لما يليها نكرة مضافًا وفي بعض النسخ لا غلام رجل ظريف فيها وقد عرفت في المرفوعات تحقيق قوله فيها ولا عشرين درهمًا لك مثال لما يليها نكرة مشبهًا بالمضاف وقوله لك على النسخ المشهورة من تتمة المثالين كليهما فان كان اى المسند اليه بعد دخولها غير واقع على الاحوال المذكورة بل كان مفردًا بانتفاء الشرط الاخير فقط وهو كونه مضافًا او مشبهًا به اى يليها نكرة غير مضاف ولا مشبهًا به ليترتب عليه قوله فهو مبنيّ على ما ينصب به فانه لو كان مفردًا معرفة او مفصولا فحكمه غير ذلك وقوله على ما ينصب به اى على ما كان ينصب به المفرد قبل دخول لا عليه وهو الفتح في الموحد نحو لا رجل في الدار والكسر في جمع المؤنث السالم بلا تنوين نحو لا مسلمات في الدار والياء المفتوح ما قبلها في المثنى والمكسور ما قبلها في جمع المذكر السالم نحو لا مسلمين

مواضع وجوب رفع اسم لا وتكريره

ولا يلين كم وكيتي بالمفرد ما ليس بمضاف ولا مضارع له فيدخل فيه المثنى والمجموع وانما بني لتضمنه معنى من اذ معنى لا رجل في الدار لا من رجل فيها لانه جواب لمن يقول هل من رجل في الدار حقيقة او تقديرا فحذف من تخفيفا وانما بني على ما ينصب به ليكون البناء على حركة او حرف استحقها النكرة في الاصل قبل البناء ولم يبن المضاف ولا المضارع له لان الاضافة ترجح جانب الاسمية فيصير الاسم بها الى ما يستحقه في الاصل اعني الاعراب فان كان اى المسند اليه بعد دخولها معرفة بانتفاء شرط النكارة او مفصولا بينه اى بين ذلك المسند اليه وبين لا بانتفاء شرط الاتصال على سبيل منع الخلو سواء كان مع انتفاء شرط كونه مضافا او مشابها به اولا وهي ست صور نحو لا زيد في الدار ولا عمرو ولا غلام زيد في الدار ولا عمرو ولا في الدار رجل ولا امرأة ولا في الدار غلام رجل ولا امرأة ولا في الدار زيد ولا عمرو ولا في الدار غلام زيد ولا عمرو وجب في جميع هذه الصور الست الرفع على الابتداء اما في المعرفة فلامتناع اثر لا النافية للجنس فيها واما في المفصول فلضعفها عن التاثير مع الفصل والتكرير اى وجب تكرير اسمه لكن مطلقا لا بعينه اما في المعرفة ليكون كالعوض عما في التنكير من معنى نفي الآحاد واما في النكرة ليكون مطابقا لما هو جواب له من مثل قول السائل افي الدار رجل ام امرأة وهذا التعليل جار في المعرفة ايضا ونحو قضية اى هذه قضية ولا ابا حسن لها اى لهذه القضية هذا جواب دخل مقدر على قوله وان كان معرفة وجب الرفع والتكرير فان اسم لا فيه معرفة لان ابا حسن كنية علي رضه ولا رفع فيه ولا تكرير بل هو منصوب غير مكرر

فاجاب بانه متأوّل بالنكرة اما بتقدير المثل اى ولا مثل ابى حسن لها فان مثلاً لتوغله فى

الابهام لايتعرف بالاضافة الى المعرفة او بتاويله بفيصلٍ بين الحق والباطل لاشتهاره بهذه

الصفة فكانه قيل لا فيصلَ لها ويقوّى هذا التاويل ايراد حسنٍ بحذف اللام لان الظ ان

تنوينه للتنكير وفى مثل لا حول ولا قوة الا بالله اى فيما كررت فيه لا على سبيل العطف و

كان عقيب كل منهما نكرة بلا فصل يجوز خمسة اوجه بحسب اللفظ لا بحسب التوجيه فانها بحسب

التوجيه تزيد عليها الاول فتحهما اى لا حولَ ولا قوةَ الا بالله على ان تكون لا فى كلٍ منها

لنفى الجنس ولا قوة لفا على لا حول عطف مفرد على مفرد وخبرها محذوف اى لا حولَ لا قوة

موجود الا بالله او عطف جملة على جملة اى لا حول الا بالله ولا قوة الا بالله فحذف خبر الجملة

الاولى استغناء عنه بخبر الجملة الثانية والثانى فتح الاول ونصب الثانى اى لا حولَ و

لا قوةً الا بالله اما فتح الاول فلان لا الاولى لنفى الجنس واما نصب الثانى فلان

لا الثانية مزيدة لتاكيد النفى والثانى معطوف على الاول فيكون منصوبا حملا على لفظه

لمشابهته حركته حركة الاعراب ويجوز ان يقدر لهما خبر واحد وان يقدر لكلٍ منهما خبر على حدة

والثالث فتح الاول ورفعه اى رفع الثانى نحو لا حولَ ولا قوةٌ الا بالله اما فتح الاول

فلان لا الاولى لنفى الجنس واما رفع الثانى فلان لا زائدة والثانى معطوف على محل

الاول لانه مرفوع بالابتداء عطف مفرد على مفرد بان يقدر لهما خبر واحد او عطف جملة

على جملة بان يقدر لكلٍ منهما خبر على حدة والرابع رفعهما بالابتداء نحو لا حولٌ ولا قوةٌ

فيما كررت فيه لا خمسة اوجه

الا باللّٰه لانه جوابُ قولهم اَبِغَيرِ اللّٰه حولٌ و قوةٌ فجاءَ بالرفع فيهما مطابقةً للسؤال ويجوز الامران ههنا ايضا والخامس رفع الاول على انّ لا بمعنى ليس على ضُعفٍ فانّ عمل لا بمعنى ليس قليل وفتح الثاني نحو لا حولٌ ولا قوةَ الا باللّٰه على ان تكون لا لنفي الجنس وضُعّف وجه ضُعفِ رفعِ الاول بانه يجوز ان يكون رفعه لالغاء عمل لا بالتكرير لا لكونها بمعنى ليس لان شرط صحة الغائها التكرير فقط وقد حصل ههنا ولا دخل فيها التوافق الاسمين بعدها في الاعراب فهذا على التوجيه الاول متعين لعطف جملة على جملة اي لا حول الا باللّٰه ولا قوة الا باللّٰه والا يلزم ان يكون قوله الا باللّٰه منصوبا ومرفوعا وعلى التوجيه الثاني يحتمل ان يكون من قبيل عطف مفرد على مفردٍ او عطفِ جملةٍ على جملة كما لا يخفى واذا

المنصوب

معنى الهمزة الداخلة على لا النفي الجنس

دخلت الهمزة على لا التي لنفي الجنس لم يتغير العمل اي عمل لا التي تاثيرها في مدخولها اعرابا وبناءً لان العامل لا يتغير عمله لدخول كلمة الاستفهام ومعناها اي معنى الهمزة الداخلة على لا التي لنفي الجنس اِمّا الاستفهام حقيقةً فتقول اَلا رجلَ في الدار مستفهما واِمّا العرض مثل اَلا نزولَ عندي ولم يذكر سيبويه ان حال لا في العرض كحاله قبل الهمزة بل ذكره السيرافي وتبعه الجزولي والمص وردّ ذلك الاندلسي وقال هذا خطأ لانها اذا كانت عرضا كانت من حروف الافعال مثل اِن ولو وحروفِ التحضيض فيجب انتصاب الاسم بعدها نحو اَلا زيدا اتكرمه واِمّا التمني نحو اَلا ماءَ اشربه حيث لا يرجى ماء واما قوله ع اَلا رجلا جزاه اللّٰه خيرا فهذه عند الخليل ليست لا الداخلة عليها حرف الاستفهام ولكنه حرف موضوع

للتخصيص براسه فكانه قال لا تروننى رجلا يعنى ہلا تروننى رجلا ولذلك نصب ونوّن وهى
عند يونس لا التى دخلت عليها همزة الاستفهام بمعنى التمنى فكان القياس الا رجلَ ولكنه
نوّنه لضرورة الشعر ونعت اسم لا المبنىّ لا نعت اسمها المعرب احترازٌ عن نحو لا غلامَ رجلٍ
ظريفًا الاول بالرفع صفة للنعت اى لا الثانى وما بعده احترازٌ عن مثل لا رجلَ ظريفَ
كريمٌ فى الدار مفردًا حالٌ من ضمير مبنىٌّ والعامل فيه مبنى احترازٌ عن مثل لا رجلَ حسنَ الوجه
يليه حال بعد حال او صفة مفردًا احترازٌ عن المفصول نحو لا غلامَ فيها ظريفٌ وهذا القيد يغنى
عن الاول مبنىٌّ على الفتح حملا على المنعوت لمكان الاتحاد بينهما والاتصال وتوجه النفى اليه
اى الى النعت حقيقةً والمبنى فى قوله ونعت المبنى اشارةٌ الى ما بُنى على الفتح بالاصالة لا بالتبعية
فانه المذكور سابقا فلا يَرِدُ انه اذا كُرّر المبنى وبُنى على الفتح ثم جِئ بنعتٍ لا يجوز بناؤه مثل
لا ماءَ ماءَ باردًا مع انه يصدق عليه انه نعت المبنى الاول مفرد يليه فانّ باردًا فى هذا المثال
نعت للتابع لا للمتبوع كما هو الظاهر ولو جُعل نعتا للمتبوع فليس مما يليه لتوسط التابع مبنيا ومعربا
لان الاصل فى التوابع تبعيتها المتبوعات فى الاعراب دون البناء رفعًا حملا على محله
البعيد ونصبًا حملا على اللفظ او على محله القريب نحو لا رجلَ ظريفَ بالفتح وظريفٌ بالرفع
وظريفًا بالنصب والا اى وان لم يكن النعت كذلك فالاعراب اى فحكمه الاعراب لا غير رفعا
حملا على المحل البعيد ونصبا حملا على اللفظ او المحل القريب وقد مرّت امثلته فى بيان فوائد القيود
والعطف على اسم لا المبنى اذا كان المعطوف نكرةً بلا تكرير لا فى المعطوف فانه اذا كان المعطوف

معرفةً وجب رفعه نحو لا غلامَ لك ولا فرسٌ واذا كان لا مكرّرًا في المعطوف فحكمه ما علم في قوله لاحول ولاقوة فيما سبق بان يحمل على اللفظ اي لفظ اسم لا المبني ويجعل منصوبا او بان يحمل على المحلّ ويجعل مرفوعا جائز و لا يجوز فيه البناء لمكان الفصل بالعاطف ولم يجعل في حكم المتصل لمظنة الفصل بلا المؤكدة اذ المعطوف على المنفي يزاد فيه لا كثيرا نحو لاحول ولاقوة مثل لا ابَ وابنا وابنٌ في قول الشاعر ؎ ولا ابَ وابنًا مثلُ مروانَ وابنه ؎ اذ هو بالمجد ارتدى وتأزّرا ؎ وسائر التوابع لا نصّ عنهم فيها لكن ينبغي ان يكون حكمها حكم توابع المنادى كذا ذكره الاندلسي ومثل لا ابا له ولا غلامَي له اي كل تركيب يكون فيه بعد اسم لا التي لنفي الجنس لام الاضافة واُجرِيَ على ذلك الاسم احكامُ الاضافة من اثبات الالف في نحو اب وحذف النون من نحو غلامين جائز يعني ان الاصل في مثل هذين التركيبين ان يقال لا ابَ له ولا غلامَين له فيكون اسم لا فيهما مبنيا على ما ينصب به والجار مع مجروره خبر لها وقد جاء على قلةٍ مثل لا ابا له ولا غلامَي له بزيادة الالف في مثل اب واسقاط النون في مثل غلامين كما في حال الاضافة تشبيهًا له اي لاسم لا في هذين التركيبين مع انه ليس بمضاف بالمضاف واجراءً لاحكام المضاف عليه باثبات الالف وحذف النون فيكون معربا وذلك التشبيه انما هو لمشاركته اي مشاركة اسم لا حين يضاف باظهار اللام بينه وبين ما يضاف اليه له اي للمضاف في اصل معناه اي معنى المضاف من حيث هو مضاف يعني الاضافة وهو الاختصاص والمعنى ان مثل لا ابا له ولا غلامي له

المنصوبات
وجہ عدم الجواز فی ترکیب لا ابا فیہا

جائز تشبیہاً له ای لمثل ہذین الترکیبین حیث لا اضافۃ فیہ بالمضاف اے بترکیب یشتمل علی الاضافۃ لمشارکتہ اے لمشارکۃ مثلِ ہذین الترکیبین لہ ای لما یشتمل علی الاضافۃ فی اصل معناہ ای معنی ما یشتمل علی الاضافۃ و ہو الاختصاص الا ان بین الاختصاصین تفاوتاً فان الاختصاص المفہوم من الترکیب الاضافی اتم مما یفہم من غیرہ ومن ثمہ اے لاجل ان جواز مثلِ ہذین الترکیبین انما ہو بتشبیہِ غیرِ المضاف بالمضاف فی معنی الاختصاص لم یجز ترکیب لا ابا فیہا ای فی الدار لعدم الاختصاص فان الاختصاص المفہوم من اضافۃ الاب الی شیٔ انما ہو بابوّتہ لہ و ہذا الاختصاص غیر ثابت للاب بالنسبۃ الی الدار فلا تصح اضافتہ الی الدار فکیف یُشبہ ترکیب لا ابا فیہا بترکیب یُضاف فیہ الاب الی الدار لمشارکتہ لہ فی اصل معناہ و لیس ای مثل ہذین الترکیبین بمضافٍ حقیقۃً لفساد المعنی المراد المفاد بہما علی تقدیر الاضافۃ و ہو نفی ثبوتِ جنسِ الاب او الغلامین لمرجع الضمیر المجرور بالاستقلال من غیر احتیاج الی تقدیر خبرٍ و ہذا المعنی یفسد علی تقدیر الاضافۃ من وجہین اما اولاً فلان معنی ہذین الترکیبین علی تقدیر الاضافۃ لا اباہ و لا غلامیہ و ہذا لا یتم الا بتقدیر خبرٍ ای لا اباہ موجودٌ و لا غلامیہ موجودانِ و اما ثانیاً فلان المراد نفی ثبوتِ جنسِ الاب او الغلامین لہ لا نفی الوجود عن ابیہ المعلوم او غلامیہ المعلومین خلافاً لسیبویہ و الخلیلِ و جمہورِ النحاۃ و انما خص سیبویہ بہذا الخلاف لانہ العمدۃ فیما بینہم او لان المقصود بیان الخلاف لا تعیین المخالفین فمذہب سیبویہ و الخلیلِ و جمہورِ النحاۃ ان مثل ہذا

التركيب مضاف حقيقة باعتبار المعنى واقحام اللام بين المضاف والمضاف اليه تأكيدٌ للّام المقدرة وحكم المصنف بفساده لما عرفت ويُحذف اسم لا حذفاً كثيراً في مثل لا عليك اى لا بأس عليك ولا يحذف الاسم وجود الخبر لئلا يكون اجحافاً وقولهم لا كزيدٍ ان جعلنا الكاف اسماً جاز ان يكون كزيد اسماً والخبر محذوفاً اى لا مثله موجود وجاز ان يكون خبراً اى لا احد مثل زيد وان جعلناه حرفاً فالاسم محذوف اى لا احد كزيد

خبر ما ولا المشبهتين في النفي والدخول على الجملة الاسمية بليس هو المسند بعد دخولهما اى دخول ما ولا وهي اى خبرية خبرما ولا لهما وكذا اسمية اسمهما لهما لغة حجازية وخصّ الخبرية بالذكر لان اعمالهما وجعل اسمهما وخبرهما اسماً وخبراً لهما انما يظهر باعتبار الخبر فجعل الخبر خبراً لهما انما هو في لغة اهل الحجاز واما بنو تميم فحيث لا يذهبون الى اعمالهما لا يجعلون الخبر خبراً لهما ولا الاسم اسماً لهما بل هما مبتدأ وخبر على ما كانا عليه قبل دخولهما عليهما ولغة اهل الحجاز هي التي جاء عليها التنزيل قال الله تعالى ما هٰذا بشراً وما هنّ امّهاتهم واذا زيدت إن مع ما نحو ما ان زيد قائم قيل انما اختصت ما بالذكر لانها لا تزاد مع لا في استعمالهم وهي زائدة عند البصريين ونافية مؤكدة عند الكوفيين او انتقض النفي بالّا نحو ما زيدٌ الا قائم او تقدم الخبر على الاسم نحو ما قائم زيد بطل العمل اى عمل ما اذا كان مع واحد من هذه الامور الثلثة اما اذا زيدت إن فلان ما عامل ضعيف عمل لشبه ليس فلما فصل بينها وبين معمولها لم تعمل واما اذا انتقض النفي بالّا فلان عملها لمعنى النفي فلما انتقض بطل العمل واما اذا تقدم الخبر فلتغير

الترتیب مع ضعفها فی العمل واذا عُطف علیه ای علی خبرها بموجِب بکسر الجیم ای
بعاطف یفید الایجاب بعد النفی وهو بل ولکن نحو ما زید مقیما بل مسافر وما عمرو قائما لکن
قاعد فالرفع ای فحکم المعطوف الرفع لا غیر لکونهما بمنزلة الا فی نقض النفی

المجرورات

هو ما اشتمل ای اسم اشتمل تنقیح الحروف الاواخر التی هی محال الاعراب فانه لا یطلق علیها المرفوعات
والمنصوبات والمجرورات اصطلاحا لانها اقسام الاسم علی علَم المضاف الیه ای علامة
المضاف الیه من حیث هو مضاف الیه یعنی الجر سواء کان بالکسرة او الفتحة او الیاء لفظا
او تقدیرا وانما قلنا من حیث هو مضاف الیه لان الجر لیس علامة لذات المضاف الیه بل لحیثیة
کونه مضافا الیه والمضاف الیه وان کان مختصا بما عرفته لکن المشتمل علی علامته اعم منه ومما هو
مشبه به فیدخل فی تعریف المجرور مثل بحسبک درهم وکفی بالله وکذا المضاف الیه بالاضافة اللفظیة
وان لم یکن داخلا فی تعریفه والمضاف الیه وهو ههنا غیر ما هو المصطلح المشهور بینهم وذهب فی
ذلک الی مذهب سیبویه حیث اطلق المضاف الیه علی المنسوب الیه بحرف الجر لفظا ایضا کل اسم
حقیقة او حکما لیشمل الجمل التی یضاف الیها نحو یوم ینفع الصادقین صدقهم فانها فی حکم المصادر
نُسب الیه شیء اسما کان نحو غلام زید او فعلا مثل مررت بزید بواسطة حرف الجر
لفظا او تقدیرا ای ملفوظا کان ذلک الحرف کما فی مثل مررت بزید او مقدرا
حال کون ذلک المقدر مرادا من حیث العمل بابقاء اثره وهو الجر مثل غلام زید

وجاءم قضية وضرب اليوم بخلاف قمت يوم الجمعة فانه وان نسب اليه القيام بالحرف المقدر وهو فى لكنه غير مراد اذ لو اريد لانجر به فالتقدير اى تقدير الحرف شرطه ان يكون المضاف اسماً اذ لو كان فعلا لا بد من ان يتلفظ بالحرف نحو مررت بزيد مجرداً اى مسلخا عنه تنوينه او ما قام مقامه من نونى التثنية والجمع لاجلها اى لاجل الاضافة لان التنوين او النون دليل على تمام ما هى فيه فلما ارادوا ان يمزجوا الكلمتين مزجا تكتسب به الاولى من الثانية التعريف او التخصيص او التخفيف حذفوا من الاولى علامة تمام الكلمة وتموها بالثانية ثم المتبادر من هذا التعريف نظرا الى كلام القوم حيث ليسوا قائلين بتقدير حرف الجر فى الاضافة اللفظية انه غير شامل للمضاف اليه بالاضافة اللفظية لكن الظاهر من كلام المص فى المتن والصريح فى شرحه له ان التقسيم الى الاضافة المعنوية واللفظية انما هو للاضافة بتقدير حرف الجر لكنه لم يبين تقدير الحرف فيها لا فى المتن ولا فى شرحه ولم ينقل عنه شئ فيه من سائر مصنفاته وقد تكلف بعضهم فى اضافة الصفة الى مفعولها مثل ضارب زيد بتقدير اللام تقوية للعمل اى ضارب لزيد وفى اضافتها الى فاعلها مثل الحسن الوجه بتقدير من البيانية فان ذكر الوجه فى قولنا جاءنى زيد الحسن الوجه بمنزلة التمييز فان فى اسناد الحسن الى زيد ابهاما فانه لا يعلم انه اى شئ منه حسن فاذا ذكر الوجه فكانه قال من حيث الوجه فان قلت هذا فى الحقيقة تخصيص فلا يصح ان الاضافة اللفظية لا تفيد الا تخفيفا فى اللفظ قلنا كان هذا التخصيص واقعا قبل الاضافة

المجرورات
شرط تقدير حرف الجر فى الاضافة

المجرورات
تعريف الاضافة المعنوية واقسامها

فلا يكون مما تفيده الاضافة فليست فائدة الاضافة الا التخفيف في اللفظ وهي اي الاضافة
بتقدير حرف الجر معنوية اي منسوبة الى المعنى لانها تفيد معنى في المضاف تعريفا او تخصيصا
ولفظية اي منسوبة الى اللفظ فقط دون المعنى لعدم سرايتها اليه فالمعنوية علامتها
ان يكون المضاف فيها غير صفة كاسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة مضافة
الى معمول لها فاعلها او مفعولها قبل الاضافة سواء لم يكن صفة كغلام زيد او كان صفة ولكن
غير مضافة الى معمولها بل الى غيره كمصارع مصر وكريم البلد واحترز به عن نحو ضارب زيد وحسن الوجه
وهي اي الاضافة المعنوية بحكم الاستقراء اما بمعنى اللام فيما اي في المضاف اليه
عدا جنس المضاف وظرفه اي لا يكون صادقا على المضاف وغيره ولا ظرفا له نحو غلام زيد فان
زيدا ليس جنسا للغلام صادقا عليه ولا ظرفه فاضافة الغلام اليه بمعنى اللام اي غلام لزيد
واما بمعنى من البيانية في جنس المضاف الصادق عليه وعلى غيره بشرط ان يكون
المضاف ايضا صادقا على غير المضاف اليه فيكون بينهما عموم وخصوص من وجه واما بمعنى في
في ظرفه اي ظرف المضاف والاصل ان المضاف اليه اما مباين للمضاف وح ان كان
ظرفا له فالاضافة بمعنى في والا فبمعنى اللام واما مساو له كليث اسد واما اعم مطلقا كاحد اليوم
فالاضافة على التقديرين ممتنعة واما اخص مطلقا كيوم الاحد وعلم الفقه وشجر الاراك
فالاضافة ح ايضا بمعنى اللام واما اخص من وجه فان كان المضاف اليه اصلا
للمضاف فالاضافة بمعنى من والا فهي ايضا بمعنى اللام فاضافة خاتم الى فضة بيانية

واضافة نفضة الى خاتم بمعنى اللام كما يقال فضة خاتمك خير من فضة خاتمي واعلم انه لا يلزم فيما هو
بمعنى اللام ان يصح التصريح بها بل يكفي افادة الاختصاص الذي هو مدلول اللام فمثل
يوم الاحد وعلم الفقه وشجر الاراك بمعنى اللام ولا يصح اظهار اللام فيه ولهذا قال
المصنف بمعنى اللام ولم يقل بتقدير اللام وبهذا الاصل يرتفع الاشكال عن كثير
من مواد الاضافة اللامية ولا يحتاج فيه الى التكلفات البعيدة مثل كل رجل وكل
واحد وهو اي كون الاضافة بمعنى في قليل في استعمالاتهم وردها اكثر النحاة الى
الاضافة بمعنى اللام فان معنى ضرب اليوم ضرب له اختصاص باليوم بملابسة الوقوع
فيه فان قلت فعلى هذا يمكن رد الاضافة بمعنى من ايضا الى الاضافة بمعنى اللام للاختصاص
الواقع بين المبين والمبين قلنا نعم لكن لما كانت الاضافة بمعنى في قليلا ردوها الى الاضافة
بمعنى اللام تقليلا للاقسام واما الاضافة بمعنى من فهي كثيرة في كلامهم فالاولى بها ان تجعل
قسما على حدة نحو غلام زيد مثال للاضافة بمعنى اللام اي غلام لزيد وخاتم فضة مثال
للاضافة بمعنى من اي خاتم من فضة وضرب اليوم مثال للاضافة بمعنى في اي ضرب
واقع في اليوم وتفيد اي الاضافة المعنوية تعريفا اي تعريف المضاف مع المضاف اليه
المعرفة لان الهيأة التركيبية في الاضافة المعنوية موضوعة للدلالة على معلومية المضاف
لا لان نسبته الى معين يستلزم معلومية المنسوب ومعهوديته فان ذلك غير لازم كما لا يخفى
فان قلت قد يقال جاءني غلام زيد من غير اشارة الى واحد معين فلا يكون هيأة

قوله الاضافة بمعنى في قليلا

افادة الاضافة المعنوية وشرطها

التركيب الاضافي موضوعة لمعلومية المضاف قلنا ذلک كما ان المعرف باللام في اصل الوضع لمعين ثم قد يستعمل بلا اشارة الى معين كما في قوله ع و لقد امر على اللئيم يسبني • وذلک على خلاف وضعه وليس يجري هذا الحكم في نحو غير و مثل فان اضافتهما لا تفيد التعريف وان كان مع المضاف اليه المعرفة لتوغلهما في الابهام الا ان يكون للمضاف اليه ضد واحد يعرف بغيريته كقولک عليک بالحركة غير السكون وكذلک اذا كان للمضاف اليه مثل اشتهر بمماثلته في شيء من الاشياء كالعلم والشجاعة فقيل له جاء مثلک كان معرفة اذا قصد الذي يماثله في الشيء الفلاني

و تفيد الاضافة المعنوية تخصيصا اي تخصيص المضاف مع المضاف اليه النكرة نحو غلام رجل فان التخصيص تقليل الشركاء ولا شک ان الغلام قبل اضافته الى رجل كان مشتركا بين غلام رجل وغلام امرأة فلما اضيف الى رجل خرج عنه غلام امرأة وقلت الشركاء فيه وشرطها اي شرط الاضافة المعنوية تجريد المضاف اذا كان معرفة من التعريف فان كان ذا اللام حذف لامه وان كان علما نكر بان تجعل واحدا من جملة من سمي بذلک الاسم وان لم يكن معرفة فلا حاجة الى التجريد بل لا يمكن او المراد بالتجريد تجرده وخلوه من التعريف عند الاضافة سواء كان نكرة في نفسه من غير تجريد او كان معرفة جردت عن التعريف وانما يجب التجريد لان المعرفة لو اضيفت الى النكرة لكان طلبا للادنى وهو التخصيص مع حصول الاعلى وهو التعريف ولو اضيفت الى المعرفة لكان تحصيل الحاصل فتضيع الاضافة حيث لا تفيد تعريفا ولا تخصيصا فان قيل لا فرق بين اضافة المعرفة وبين جعلها علما في نحو النجم والثريا والصعق وابن عباس

البحث تعريف الاضافة اللفظية وافادتها

فی لزوم تعريف المعرف فما بالهم جوزوا هذا دون ذلك قيل لا نسلم ان فی هذه الامثلة تعريف المعرف بل فيها زوال تعريف وهو التعريف الحاصل باللام او الاضافة وحصول تعريف آخر وهو التعريف بالعلمية فانها حين صارت اعلاما لم يبق فيها الاشارة الى معلوميتها باللام او الاضافة فلا يلزم فيها تعريف المعرف بل تبديل تعريف بتعريف آخر وما اجازه الكوفيون من تركيب الثلثة الاثواب وشبهه من العدد المعرف باللام المضاف الى معدوده نحو الخمسة الدراهم والمائة الدينار ضعيف قياسا واستعمالا اما قياسا فلما ذكر من لزوم تحصيل الحاصل واما استعمالا فلما ثبت من الفصحاء من ترك اللام قال ذو الرمة ع ثلث الاثافی والديار البلاقع ﴿ واما ما جاء فی الحديث من قوله عليه السلام بالالف الدينار فعلى البدل دون الاضافة و الاضافة اللفظية علامتها ان يكون المضاف صفة احتراز عما اذا لم يكن صفة نحو غلام زيد مضافة الى معمولها احتراز عما اذا كانت مضافة الى غير معمولها نحو مصارع البلد وكريم العصر مثل ضارب زيد من قبيل اضافة اسم الفاعل الى مفعوله وحسن الوجه من قبيل اضافة الصفة المشبهة الى فاعلها ولا تفيد الاضافة اللفظية فائدة الا تخفيفا لا تعريفا ولا تخصيصا لكونها فی تقدير الانفصال فی اللفظ لا فی المعنى بان يسقط بعض المعانی عن ملاحظة العقل بازاء ما يسقط من اللفظ بل المعنى على ما كان عليه قبل الاضافة وتخفيف اللفظ اما فی لفظ المضاف فقط بحذف التنوين حقيقة مثل ضارب زيد او حكما مثل حواج بيت الله او بحذف نونی التثنية والجمع مثل ضاربا زيد وضاربو زيد واما فی لفظ المضاف اليه فقط بحذف الضمير واستتاره فی الصفة كالقائم الغلام كان اصله القائم غلامه حذف

مسئلة الاضافة اللفظية جوازاً وامتناعاً

الضمير من غلامه واستتر في القائم وضعف القائم اليه للتخفيف في المضاف اليه فقط واما في المضاف
والمضاف اليه معا نحو زيد قائم الغلام اصله قائم غلامه فالتخفيف في المضاف بحذف التنوين
وفي المضاف اليه بحذف الضمير واستتاره في الصفة ومن ثمه اي من جهة وجوب
افادة الاضافة اللفظية تخفيف وانتفاء كل واحد من التعريف والتخصيص جاز تركيب
مررت برجل حسن الوجه باضافة الصفة الى معمولها وجعلها صفة للنكرة فمن جهة انها لم تفد تعريفا
جاز هذا التركيب وامتنع تركيب مررت بزيد حسن الوجه فلو افادت تعريفا لم يجز
الاول للزوم كون المعرفة صفة للنكرة ولجاز الثاني لكون المعرفة اذن صفة للمعرفة والمراد
ان المشار اليه بثمه وهو مجموع امور ثلثة وجوب افادة الاضافة اللفظية تخفيف وانتفاء
التعريف وانتفاء التخصيص يستلزم جواز التركيب الاول وامتناع الثاني ولا يلزم من ذلك
ان يكون لكل واحد من تلك الامور دخل في ذلك الاستلزام بل يجوز ان يكون باعتبار
بعضها فلا يرد انه لا دخل في ذلك الاستلزام لانتفاء التخصيص ومن جهة انها تفيد تخفيفا
جاز تركيب الضارب زيد والضاربو زيد لحصول التخفيف بحذف النون وامتنع
الضارب زيد لعدم التخفيف لان تنوين الضارب انما سقط بالالف واللام لا للاضافة
ولا شك انه لا دخل في هذا التفريع لانتفاء التعريف ولا لانتفاء التخصيص بل يكفي فيه وجوب التخفيف
فقط وعلى هذا كان الانسب تقديم هذا الفرع لكنه اخره لكثرة لواحقه خلافا للفراء
فانه يجوز تركيب الضارب زيد اما لانه توهم ان دخول لام التعريف انما هو بعد الاضافة

تحصل التخفيف بحذف التنوين بسبب الاضافة ثم عُرِّف باللام واجاب المصنف عنه في شرحه بانه غير مستقيم لان القول بتاخر اللام المتقدمة حساً على الاضافة مجرد ادعاءٍ مخالفٍ للظاهر واما لما وقع في شعر الاعشى من قوله ع الْوَاهِبُ الْمِائَةِ الْهِجَانِ وَعَبْدِهَا ۔ فان قوله وعبدِها بالجر معطوف على المائة فصار المعنى باعتبار العطف الواهب عبدِها فهو من باب الضارب زيدٍ فكما لا يمتنع ذلك حيث اتى به بعض البلغاء لا يمتنع هذا فاجاب المصنف عنه بقوله وضعف ع الْوَاهِبُ الْمِائَةِ الْهِجَانِ وَعَبْدِهَا يعني ان هذا القول ضعيف لا يقوى في الفصاحة بحيث يستدل به لما عرفت من امتناع مثل الضارب زيدٍ لعدم الفائدة في الاضافة ولا يخفى ان فيه شوبَ مصادرةٍ على المطلوب اللهم الا ان يقال المراد به انه ضعيف في الاستدلال به اذ لا نص فيه على الجر فانه يحتمل النصب حملاً على المحل او على انه مفعول معه اولانه قد يحتمل في المعطوف ما لا يحتمل في المعطوف عليه كما في رُبَّ شاةٍ وسخلتها حيث جاز هذا التركيب ولم يجز ربّ سخلتها بادخال ربّ على سخلتها بدون العطف والبيت بتمامه الواهب المائة الهجان وعبدها ۔ عُوذاً تُزَجّي خلفها اطفالها ۔ اي ممدوحه الواهب المائة الهجان اي البيض من النوق يستوي فيه الجمع والواحد والهجان صفة للمائة او بدل عنها او من قبيل الثلثة الاثواب كما هو مذهب الكوفية وعبدِها اي راعيها تشبيهاً له بالعبد لقيامه بحق خدمتها او عبدِها حقيقة باضافته لادنى ملابسة عُوذاً بالذال المعجمة جمع عائذ اي حديثات النتائج حال من المائة تزجي بالزاي المعجمة

والجيم على صيغة المعلوم المذكر اي يسوق وفاعله ضمير العبد واطفالها منصوب على المفعولية
او على صيغة المجهول المؤنث واطفالها مرفوع على انه مفعول مالم يسم فاعله وحقيقة الامر لا تنكشف
الا بعد معرفة حركة حرف الروي من القصيدة واما لانه قياسه على الضارب الرجل والضاربك
فاجاب المصنف عنه بقوله وانما جاز الضارب الرجل يعني كان القياس عدم جوازه
لانتفاء التخفيف لزوال التنوين باللام لكنه جاز حملا على الوجه المختار في الحسن الوجه
وهو جر الوجه بالاضافة وفيه وجهان آخران رفعه على الفاعلية ونصبه على التشبيه بالمفعول
او وجه الحمل اشتراكهما في كون المضاف صفة والمضاف اليه جنسا معرفين باللام وهذا الاشتراك
مفقود بين الضارب زيد والحسن الوجه فقياسه عليه قياس مع الفارق والضاربك
يعني انما جاز الضاربك مع ان القياس عدم جوازه لما عرفت وكذا شبهه وهو الضاربي
والضاربه وغيرهما فيمن قال اي في قول من قال يعني سيبويه واتباعه انه اي الضاربك
في الضاربك مضاف دون من قال انه غير مضاف والكاف منصوب المحل على المفعولية
والتنوين محذوف لاتصال الضمير لا للاضافة فانه لا يحتاج جوازه الى حمل حملا اي محمولية
على ضاربك فاتحد فاعل المفعول له والفعل المعلل به اعني جاز وبيانه انهم اذا وصلوا اسماء
الفاعلين والمفعولين مجردة عن اللام بمفعولاتها لو كانت مضمرات متصلات التزموا الاضافة
ولم ينظروا الى تحقق تخفيف فقالوا ضاربك وان لم يحصل التخفيف بالاضافة بل بنفس اتصال
الضمير ثم لما لم يعتبروا التخفيف في ضاربك وجوزوه بدونه حملوا الضاربك عليه لانها من باب

في جواز كون المضاف معرفا باللام

واحدٍ حيث كان كل منهما اسم فاعلٍ مضافا الى مضمرٍ متصلٍ محذوفا تنوينه قبل الاضافة لا للاضافة ولم يحملوا الضارب زيدٍ عليه لانهما ليسا من بابٍ واحدٍ والدليل على ان سقوط التنوين في ضاربك لاتصال الكاف لا للاضافة انها لو سقطت بالاضافة لكان ينبغي ان يتصور ذلك اولاً على وجهٍ يكون الضمير منصوبا بالمفعولية ثم يضاف ويقال ضاربك كما يتصور ضاربٌ زيدا ثم يضاف ويقال ضاربُ زيدٍ ولن يتصور ضاربٌ ك فعلم انها سقطت لاتصال الكاف لا للاضافة ولقائل ان يقول لم لا يجوز ان يكون اصل ضاربك ضاربٌ اياك للفصل بالتنوين ثم لما اضيف حذف التنوين وصار الضمير المنفصل متصلاً فصار ضاربك وحصل التخفيف جداً ثم حمل الضاربك عليه لانهما من بابٍ واحدٍ حيث كان كل منهما اسم فاعلٍ مضافاً الى مضمرٍ متصلٍ من غير اعتبار حذف تنوينهما قبل الاضافة لا للاضافة ولم يحملوا الضارب زيدٍ عليه لانهما ليسا من بابٍ واحدٍ واعلم انا حملنا قوله وضعف الواهبُ المائةِ الهجانِ وعبدِها وقوله الضارب الرجلِ الضاربك حملاً على نظيريهما على الاجوبة عن استدلالات الفراء على جواز الضارب زيدٍ عن جانب المصنف على موافقة بعض الشارحين وذلك ان تجعل كل واحدة منها اشارةً الى مسألةٍ على حدةٍ مناسبةٍ للحكم بامتناع الضارب زيدٍ فمعنى قوله وضعف الواهبُ المائةِ الهجانِ وعبدِها انه ضعف عطف المجرد عن اللام على المحلّى به المضاف اليه صفةً مصدّرةً باللام لانه بتوسط العطف يصير مثل الضارب زيدٍ كما عرفت وانما لم يحكم عليه بالامتناع بل بالضعف لانه قد يتحمل في المعطوف ما لا يتحمل في المعطوف عليه وحينئذٍ يندفع ما فيه من توهم شائبة

المورد
سقوط التنوين في ضاربك لاتصال الكاف

المصادرة على المطلوب على التقدير الاول وارجاع كل من الصورتين الاخيرتين الى مسائلة مطابقة وتيضمن الرد على الفراء في الاستدلال بهما ولا يضاف موصوف الى صفته مع بقاء المعنى المفاد بالتركيب الوصفي لان لكل من هيأتي التركيب الوصفي والاضافي معنى آخر لا يقوم احدهما مقام الآخر ولهذا المعنى بعينه لا تضاف صفة الى موصوفها فلا يقال مسجد الجامع بمعنى المسجد الجامع وجرد قطيفة بمعنى قطيفة جرد خلافا للكوفية فان مسجد الجامع عندهم بمعنى المسجد الجامع وجرد قطيفة بمعنى قطيفة جرد من غير فرق ويرد على القاعدة الاولى وهو قوله لا يضاف موصوف الى صفته مثل مسجد الجامع وجانب الغربي وصلوة الاولى وبقلة الحمقاء فان في كل واحد من هذه التراكيب اضيف موصوف الى صفته فان الجامع صفة المسجد والغربي صفة الجانب والاولى صفة الصلوة والحمقاء صفة البقلة وقد اضيف اليها موصوفاتها واجيب بان مثل هذه التراكيب متأول فمسجد الجامع متأول بمسجد الوقت الجامع وذلك يحتمل معنيين احدهما ان يكون الوقت مقدرا في نظم الكلام ويكون المسجد مضافا اليه والجامع صفة للوقت فيندفع الايراد بوجهين فان الجامع ليس مضافا اليه ولا صفة للمضاف وثانيهما ان يكون الوقت محذوفا والجامع قائما مقامه منطويا عليه فيكون بمنزلة الصفات الغالبة فيضاف المسجد اليه فيندفع الايراد بوجه واحد وهو ان الجامع ليس صفة للمضاف وعلى هذا القياس صلوة الاولى وبقلة الحمقاء متأول بصلوة الساعة الاولى وبقلة الحبة الحمقاء على الاحتمالين المذكورين لكن هذا

لا يضاف موصوف الى صفته وبالعكس

لا يضاف اسم مماثل المضاف اليه

التاويل لا يمشي في جانب الغربي فانه لا شك ان المقصود توصيف الجانب بالغربية لا توصيف المكان هو جانبه بها اللهم الا ان يقال هناك مكانان جزء وكل فالمكان الذي اضيف اليه الجانب هو الجزء والاضافة بيانية والمكان الذي اعتبر الجانب بالنسبة اليه هو الكل فيستقيم المعنى ويرد على القاعدة الثانية وهو قوله ولا صفة الى موصوفها مثل جرد قطيفة واخلاق ثياب فان اصلها قطيفة جرد وثياب اخلاق قدمت الصفة على الموصوف واضيف اليه واجيب عنه بانه متاول بانهم حذفوا قطيفة من قولهم قطيفة جرد حتى صار كانه اسم غير صفة فلما قصدوا تخصيصه لكونه صالحا لان يكون قطيفة وغيرها مثل خاتم في كونه صالحا لان يكون فضة وغيرها اضافوه الى جنسه الذي يختص به كما اضافوا خاتما الى فضة فليس اضافته اليها من حيث انه صفة لها بل من حيث انه جنس مبهم اضيف اليها ليتخصص وعلى هذا القياس اخلاق ثياب ولا يضاف اسم مماثل اي مشابه للمضاف اليه في العموم والخصوص الى ذلك المضاف اليه سواء كانا مترادفين كليث واسد في الاعيان وحبس ومنع في المعاني والاحداث او غير مترادفين بل متساويين في الصدق كالانسان والناطق لعدم الفائدة في ذكر المضاف اليه فانك اذا قلت رايت ليث اسد لا يفيد الا ما يفيده رايت ليثا بدون ذكر الاسد واضافة الليث اليه فيكون ذكر الاسد واضافة الليث اليه لغوا لا فائدة فيه بخلاف اضافة العام الى الخاص في مثل كل الدراهم وعين الشيء فانه اي المضاف فيها يختص به اي يصير خاصا بسبب اضافته الى المضاف اليه ولا يبقى على عمومه

سواء افادت الاضافة التعريف او التخصيص واعمية العين عن الشيء اذا كان اللام فيه للعهد
ظاهرة واما اذا كان للجنس ففيها خفاء ويرد على قولهم لا يضاف اسم مماثل للمضاف اليه في العموم
والخصوص قولهم سعيد كرز فان سعيدا وكرزا اسمان لمسمى واحد كليث واسد مع انه اضيف
احدهما الى الآخر فاجيب بانه متأول بحمل احدهما على المدلول والآخر على اللفظ فكانك اذا قلت
جاءني سعيد كرز قلت جاءني مدلول هذا اللفظ ولم يقولوا كرز سعيد لان قصدهم بالاضافة التوضيح
واللقب اوضح من الاسم غالبا واذا اضيف الاسم الصحيح وهو في عرف النحاة ما ليس في آخره
حرف علة او الملحق به وهو ما في آخره واو او ياء قبلهما ساكن فانما كان ملحقا بالصحيح لان حرف العلة
بعد السكون لا تثقل عليها الحركة لمعارضة خفة السكون ثقل الحركة ولان حرف العلة بعد السكون
مثلها بعد السكوت في الوقوع بعد استراحة اللسان ولا تثقل عليها الحركة بعد السكوت يعني في
الابتداء كذا بعد السكون الى ياء المتكلم كسر آخره للتناسب مثل ثوبي وداري في الصحيح وظبيي
ودلوي في الملحق به والياء مفتوحة او ساكنة وقد اختلف في ان ايهما الاصل والصحيح انه الفتح
اذ الاصل في الكلمة التي على حرف واحد هو الحركة لئلا يلزم الابتداء بالساكن حقيقة او حكما والاصل في
ما بني على الحركة الفتح والسكون انما هو عارض للتخفيف فان كان آخره اي آخر الاسم المضاف
الى ياء المتكلم الفا تثبت اي الالف على اللغة الفصيحة لعدم موجب الانقلاب نحو عصاي ورحاي
وهذيل وهي قبيلة من العرب تقلبها اي الالف حال كونها لغير التثنية ياء للمشاكلة
ياء المتكلم وتدغم في الياء مثل عصيّ ورحيّ ولا تقلب الف التثنية كغلاماي لالتباس المرفوع

حكم اضافة الاسم المضاف الى ياء المتكلم

بغيره بسبب القلب وان كان آخر الاسم المضاف الى ياء المتكلم ياءً أُدغمت في ياء المتكلم لاجتماع المثلين فيما هو كالكلمة الواحدة مثل مسلميّ اذا اضيف الى ياء المتكلم وسقطت النون للاضافة وادغمت الياء في الياء فصار مسلميّ وان كان آخره واواً قلبت الواو ياءً لاجتماع الواو والياء والأولى ساكنة مثل مسلمون اذا اضيف الى ياء المتكلم قلبت واوه ياءً وادغمت الياء في الياء وكسر ما قبلها لانها لما انقلبت ياءً ساكنة يوجب بقاء الضمة قبلها تغيّرها فحركت بالحركة المناسبة لها فقيل مسلميّ وان كانت قبل الياء او الواو فتحة بقي ما قبلها مفتوحا كقولك في مسلمين مسلميَّ وفي مصطفون مصطفيَّ لخفة الفتحة وفتحت الياء اى ياء المتكلم في الصور الثلث للساكنين اى للزوم التقاء الساكنين ان لم تحرك واختير الفتح لخفته واما الاسماء الستة التي مر البحث عنها مضافة الى غير ياء المتكلم فاخي وابي اى فالحال في اخ واب منها اذا اضيف الى ياء المتكلم ان يقال اخي وابي مثل يدي ودمي بلا رد المحذوف لجعله نسياً منسياً واجاز المبرد فيهما أخيّ وأبيّ برد لام الفعل فيهما وهي الواو وجعلها ياءً وادغام الياء في الياء وتمسك في ذلك بقول الشاعر ع وابيّ مالك ذو المجاز بدار ☆ وحمل الاخ على الاب لتقاربهما لفظاً ومعنى واجاب عنه المص في شرحه بان ذلك خلاف القياس واستعمال الفصحاء مع انه يحتمل ان يكون المقسم به اى ابي جمع اب فاصله ابين سقطت النون في الاضافة فاجتمعت ياآن فادغمت الاولى في الثانية فصار ابي وقد جاء جمعه هكذا في قول الشاعر شعر فلما تبيّن اصواتنا ☆ بكين وفدّيننا بالابينا ☆ اى لما سمعن وعلمن اصواتنا بكين وقلن لنا آباؤنا فدا لكم

وتقول اى امرأة قائلة لامتناع اضافة الحم الى المذكر حمي وهن بلا رد المحذوف عند

الاضافة الى ياء المتكلم وانما فصلهما عن اخي وابي لانه لم ينقل عن المبرد فيهما في المشهور ما يخالف الجمهور

وان نقل عنه بعضهم ذلك الخلاف في الاسماء الاربعة ويقال في فم حال اضافته الى ياء المتكلم

فيّ بالرد والقلب والادغام في الاكثر اى في اكثر موارد استعمالاته وفمي في بعضها

لبقاء الميم المعوض عن الواو عند قطعه عن الاضافة واذا قطعت هذه الاسماء الخمسة عن الاضافة

قيل اخ واب وحم وهن وفم بالحركات الثلث ولكن فتح الفاء افصح منهما اى من الضم

والكسر وجاء حم مثل يد فيقال هذا حم او حمك ورأيت حما او حمك ومررت بحم او حمك ومثل

خبء بالهمزة فيقال هذا حمء او حمؤك ورأيت حمأ او حمأك ومررت بحمء او حمئك ومثل دلو

بالواو فيقال هذا حمو او حموك ورأيت حموا او حموك ومررت بحمو او حموك ومثل عصا بالالف

فيقال هذا حما وحماك ورأيت حما وحماك ومررت بحما وحماك مطلقا اى جواز حم مثل هذه

الاسماء الاربعة مطلقا غير مقيد بحال الافراد او الاضافة بل تجئ هذه الوجوه فيه في كل من حالتي

الافراد والاضافة وجاء هن مثل يد مطلقا اى في الافراد والاضافة يقال هذا هن ورأيت

هنا ومررت بهن وهذا هنك ورأيت هنك ومررت بهنك وذو لا يضاف الى مضمر

لانه وضع وصلة الى الوصف باسماء الاجناس والضمير ليس باسم جنس وقد اضيف اليه على سبيل الشذوذ

لقول الشاعر شعر انما يعرف ذا الفضل من الناس ذووه ولو قيل لا يضاف الى غير

اسم الجنس لكان اشمل وكانه خص المضمر بالذكر لانه كان لبعض تلك الاسماء حكم خاص

المجرورات

لايضاف ذو الى مضمر

عند اضافته الی یاء المتکلم فنفی اضافته الی المضمر مطلقا نفیا لاختصاصه بحکم خاص باعتبار اضافته الیه ولا یقطع ای ذو عن الاضافة لان جعله وصلة الی اسماء الاجناس لیس الا باضافته الیها

التوابع

وهو جمع تابع منقول عن الوصفیة الی الاسمیة والفاعل الاسمی یجمع علی فواعل کالکاہل علی الکواہل والمراد بها توابع المرفوعات والمنصوبات والمجرورات التی ہی اقسام الاسم فلا ینتقض حدہا بخروج نحو اِنّ اِنّ وضرب ضرب لعدم کونها من افراد المحدود وکل ثانٍ ای کل متاخر متی لوحظ مع سابقه کان فی الرتبة الثانیة منه فدخل فیه التابع الثانی والثالث فصاعدا متلبس باعراب سابقه ای بجنس اعراب سابقه بحیث یکون اعرابه من جنس اعراب سابقه ناشٍ کلاهما من جهة واحدة شخصیة مثل جاءنی زید العالم فان العالم اذا لوحظ مع زید کان فی الرتبة الثانیة منه واعرابه من جنس اعرابه وهو الرفع والرفع فی کل منهما ناشٍ من جهة واحدة شخصیة ہی فاعلیة زید العالم لان المجیٔ المنسوب الی زید فی قصد المتکلم منسوب الیه مع تابعه لا الیه مطلقا فقوله کل ثانٍ یشمل التوابع وخبر المبتدأ وخبری کان واِنّ واخواتهما وثانی مفعولی ظننت واعطیت وقوله باعراب سابقه یخرج الکل الا خبر المبتدأ وثانی مفعولی ظننت واعطیت وقوله من جهة واحدة یخرج ہذه الاشیاء لان العامل فی المبتدأ والخبر وان کان ہو الابتداء اعنی التجرد عن العوامل اللفظیة للاسناد ولکن ہذا المعنی من حیث انه یقتضی مسندا الیه صار عاملا فی المبتدأ ومن حیث انه یقتضی مسندا صار عاملا فی الخبر فلیس ارتفاعهما من جهة واحدة وکذا ظننت من حیث انه یقتضی

مظنونا فيه ومظنونا عُمِل في مفعوليه فليس انتصابهما من جهة واحدة وكذلك أعطيت من حيث انه يقتضي آخذا او ماخوذا عمل في مفعوليه فليس انتصابهما من جهة واحدة واعلم ان الاعراب المعتبر في هذا التعريف بالنسبة الى اللاحق والسابق اعم من ان يكون لفظيا او تقديريا او محليا حقيقة او حكما فلا يرد نحو جاءني هؤلاء الرجال ويا زيد العاقل ولا رجل ظريفا ثم ان لفظة كل ههنا ليست في موقعها لان التعريف انما يكون للجنس وبالجنس لا للافراد وبالافراد فالمحدود بالحقيقة التابع والحد مدخول كل وهو ثان باعراب سابقه من جهة واحدة لكنه لما أدخل كل عليه افاد صدق الحد وعلى كل افراد الحد فيكون مانعا والظاهر انحصار المحدود فيها لعدم ذكر غيرها فيكون جامعا فيحصل حد جامع مانع يكون جمعه ومنعه كالمنصوص عليه

النعت تابع جنس شامل للتوابع كلها وقوله يدل على معنى في متبوعه اي يدل بهيأة تركيبية مع متبوعه على حصول معنى في متبوعه مطلقا اي دلالة مطلقة غير مقيدة بخصوصية مادة من المواد احتراز عن سائر التوابع ولا يرد عليه البدل في مثل قولك اعجبني زيد علمه والمعطوف في مثل قولك اعجبني زيد وعلمه ولا التاكيد في مثل قولك جاءني القوم كلهم لدلالة كلهم على معنى الشمول في القوم فان دلالة التوابع في هذه الامثلة على حصول معنى في المتبوع انما هي لخصوص موادها فلو جردت عن هذه المواد كما يقال اعجبني زيد غلامه او اعجبني زيد وغلامه او جاءني زيد نفسه لا تجد لها دلالة على معنى في متبوعاتها بخلاف الصفة فان الهيأة التركيبية بين الصفة والموصوف تدل على حصول معنى في متبوعها في اي مادة كانت وفائدته اي فائدة النعت غالبا تخصيص في النكرة

التوابع
النعت وتعريفه وفائدته

التوابع
النعت فی کونه للثناء او الذم والتاکید

کرجل عالم او توضیح فی المعرفة کزید الظریف وقد یکون لمجرد الثناء من غیر قصد
تخصیص و توضیح نحو بسم اللہ الرحمن الرحیم او لمجرد الذم نحو اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم
او لمجرد التاکید مثل نفخة واحدة اذ الوحدة تفہم من التاء فی نفخة فاکدت بالوحدة و
لما کان غالب مواد الصفة المشتقات توہم کثیر من النحویین ان الاشتقاق شرط فی
النعت حتی تأولوا غیر المشتق الی المشتق ولما لم یکن ہذا مرضیا للمصنف ردہ بقولہ ولا فصل ای
لا فرق بین ان یکون النعت مشتقا او غیرہ فی صحة وقوعه نعتا اذا کان وضعه
ای وضع غیر المشتق لغرض المعنی ای لغرض الدلالة علی المعنی الواقع فی المتبوع عموما
ای فی جمیع الاستعمالات مثل تمیمی وذی مال فان التمیمی یدل دائما علی ان لذات ما
نسبة الی قبیلة تمیم وذی مال یدل علی ان ذاتا ما صاحب مال او خصوصا ای فی بعض
الاستعمالات بان یدل فی بعض المواضع علی حصول معنی لذات ما وحینئذ یجوز ان یقع نعتا
وفی بعضها لا یدل علی ذلک وحینئذ لا یصح جعله نعتا مثل مررت برجل ای رجل
ای کامل فی الرجولیة فای رجل باعتبار دلالته فی مثل ہذا الترکیب علی کمال الرجولیة یصح
ان یقع نعتا وفی مثل ای رجل عندک لا یدل علی ہذا المعنی فلا یصح ان یقع نعتا و مثل مررت
بہذا الرجل فان ہذا یدل علی ذات مبہمة والرجل علی ذات معینة وخصوصیة
الذات المعینة بمنزلة معنی حاصل فی الذات المبہمة فلہذا صح ان یقع الرجل صفة لہذا
وفی المواضع الاخر التی لا یدل علی ہذا المعنی لا یصح ان یقع صفة وذہب بعضہم الی ان

التوابع
النعت وحكمه بحال الموصوف ومتعلقه

الرجل بدل عن اسم الاشارة وبعضهم الى انه عطف بيان ومثل مررت بزيد هذا اے
بزيد المشار اليه فهذا في هذا الموضع يدل على معنى حاصل في ذات زيد فوقع صفة له وفي
المواضع الأخر التي لا يدل على هذا المعنى لا يصح ان يقع صفة وتوصف النكرة لا المعرفة
بالجملة الخبرية التي هي في حكم النكرة لان الدلالة على معنى في متبوعه كما توجد في المفرد كذلك
توجد في الجملة الخبرية وانما قيد الجملة بالخبرية لان الانشائية لا تقع صفة الا بتاويل بعيد كما
اذا قلت جاءني رجل اضربه اى مقول في حقه اضربه اى مستحق لان يؤمر بضربه و
يلزم فيها الضمير الراجع الى تلك النكرة للربط نحو جاءني رجل ابوه قائم واذا لم يكن فيها
الضمير الرابط تكون اجنبية بالنسبة الى الموصوف فلا يصح ان تقع صفة له مثل جاءني رجل
زيد عالم ويوصف بحال الموصوف اى بحال قائمة به نحو مررت برجل حسن اذ الحسن
حال الرجل وصفته وبحال متعلقه اى متعلق الموصوف يعني بصفة اعتبارية تحصل له
بسبب متعلقه نحو مررت برجل حسن غلامه اذ كون الرجل حسن الغلام معنى فيه وان كان
اعتباريا فالاول اى النعت بحال الموصوف يتبعه اى الموصوف في عشرة امور
يوجد منها في كل تركيب اربعة في الاعراب رفعا ونصبا وجرا والتعريف والتنكير والافراد
والتثنية والجمع والتذكير والتانيث الا اذا كان صفة يستوي فيها المذكر والمؤنث
كفعول بمعنى فاعل نحو رجل صبور وامرأة صبور او فعيل بمعنى مفعول كرجل جريح وامرأة جريح
او كان صفة مؤنثة تجري على المذكر كعلامة والثاني اى النعت بحال متعلق الموصوف

يتبعه في الخمسة الاول وهي الرفع والنصب والجر والتعريف والتنكير ويوجد منها في كل
تركيب ثنان وفي البواقي من تلك الامور العشرة وهي ايضا خمسة الافراد والتثنية والجمع والتذكير
والتانيث كالفعل لشبهه به يعني ينظر الى فاعله فان كان مفردا او مثنى او مجموعا افرد كما يفرد
الفعل وان كان مذكرا او مؤنثا حقيقيا بلا فصل طابقه وجوبا كما يطابق الفعل فاعله في التذكير
والتانيث وان كان فاعله مؤنثا غير حقيقي او حقيقيا مفصولا يذكر او يؤنث جوازا تقول
مررت برجل قاعد غلامه مثل يقعد غلامه وبرجلين قاعد غلاما هما مثل يقعد غلاما هما
وبرجال قاعد غلمانهم مثل يقعد غلمانهم ومررت بامرأة قائم ابوها مثل يقوم ابوها وبرجل
قائمة جاريته مثل تقوم جاريته وبرجل معمور او معمورة داره مثل يعمر او تعمر داره وبرجل
قائم او قائمة في الدار جاريته مثل يقوم او تقوم في الدار جاريته فان قلت اذا نظرت
حق النظر وجدت الاول وهو الوصف بحال الموصوف ايضا في الخمسة البواقي كالفعل
لان فاعله الضمير المستكن فيه الراجع الى موصوفه والفعل اذا اسند الى الضمير يلحقه الالف
في التثنية والواو في جمع المذكر العاقل والنون في جمع المؤنث ويؤنث في الواحد المؤنث
ولذلك قلت مررت برجل ضارب وبرجلين ضاربين وبرجال ضاربين وبامرأة ضاربة
وبامرأتين ضاربتين وبنسوة ضاربات كما تقول في الفعل يضرب ويضربان ويضربون
وتضرب وتضربان ويضربن فلم خصصت الثاني بهذا الحكم قلنا المقصود الاصلي في هذا المقام
بيان نسبة الوصفين الى الموصوف بالتبعية وعدمها ولما كان الوصف الاول يتبعه في الامور

العشرة وكان تخرجه مشابهة للفعل في الخمسة البواقي عن هذه التبعية لما عرفت اكتفى فيه بالحكم عليه بالتبعية بخلاف الوصف الثاني فانه لما حكم عليه بالتبعية في الخمسة الأول لم يكتف فيه بالحكم بعدم التبعية فانه غير مضبوط بل بيّن ضابطة عدم تبعيته بكونه كالفعل بالنسبة الى الظاهر بعده ليتبين حاله عند عدم التبعية ومن ثَمّ اي من اجل كون الوصف الثاني في الخمسة البواقي كالفعل حَسُنَ قام رجلٌ قاعدٌ غلمانُه كما حسن يقعد غلمانه وحسن ايضا قاعدةٌ غلمانُه لان الفاعل مؤنث غير حقيقي كما حَسُنَ تقعد غلمانه وضَعُفَ قام رجل قاعدون غلمانُه لانه بمنزلة يقعدون غلمانه والحاق علامتي المثنى والمجموع في الفعل المسند الى ظاهرهما ضعيف ويجوز من غير حُسن ولا ضعفٍ قعودٌ غلمانُه وان كان قعود جمعا ايضا كقاعدون لانه اذا كسّرت الاسم المشابه للفعل خرج لفظا عن موازنة الفعل ومناسبته لان الفعل لا يكسّر فلم يكن قعودٌ غلمانه مثل يقعدون غلمانه الذي اجتمع فيه فاعلان في الظاهر الا ان تخرج الواو من الاسمية الى الحرفية او يجعل المظهر بدلا من المضمر او يجعل الفعل خبرا مقدما على المبتدأ والمضمرُ لا يُوصَف لان ضمير المتكلم والمخاطب اعرف المعارف واوضحها فلا حاجة لهما الى التوضيح وحمل عليهما ضمير الغائب وعلى الوصف الموضح الوصف المادح والذام وغيرهما طردًا للباب ولا يوصف به لانه ليس في المضمر معنى الوصفية وهو الدلالة على قيام معنى بالذات لانه يدل على الذات لا على قيام معنى بها وكانه لم يقع في بعض النسخ قوله ولا يوصف به ولهذا اعتذر الشارح الرضي وقال ولم يذكر المصنف انه لا يوصف بالضمير لانه

تبين ذلك بقوله والموصوف اخص او مساوٍ اى الموصوف المعرفة اشد اختصاصاً بالتعريف والمعلومية من الصفة يعنى اعرف منها لانه المقصود الاصلى فيجب ان يكون اكمل من الصفة فى التعريف او مساوياً لها لانه لو لم يكن اكمل منها فلا اقل من ان لا يكون ادون منها والمنقول عن سيبويه وعليه جمهور النحاة ان اعرفها المضمرات ثم الاعلام ثم اسماء الاشارة ثم المعرف باللام والموصولات فبينهما مساواة ومن ثَمّ اى ومن اجل ان الموصوف اخص او مساوٍ لم يوصف ذو اللام الا بمثله اى ذى اللام الآخر او الموصول فانه ايضاً مماثل لذى اللام لما عرفت بينهما من المساواة فى التعريف نحو جاءنى الرجل الفاضل او الرجل الذى كان عندك امس او بالمضاف الى مثله اى مثل المعرف باللام بلا واسطة نحو جاءنى الرجل صاحب الفرس او بواسطة نحو جاءنى الرجل صاحب لجام الفرس لان تعريف المضاف مساوٍ لتعريف المضاف اليه او انقص منه على الخلاف الواقع بين سيبويه وغيره بخلاف سائر المعارف فانها اخص من ذى اللام فلو وقع اخص نعتاً لغير اخص فهو محمول على البدل عند صاحب هذا المذهب وانما التزم وصف باب هذا اى باب اسم الاشارة بذى اللام مثل مررت بهذا الرجل مع ان القياس يقتضى جواز وصفه بذى اللام والموصول والمضاف الى احدهما للابهام الواقع فى هذا الباب بحسب اصل الوضع المقتضى لبيان الجنس فاذا اريد رفعه لا يتصور بمثل لابهامه ولا يليق بالمضاف لمكتسب التعريف من المضاف اليه لانه كالاستعارة من المستعير والسؤال من المحتاج الفقير فتعين ذو اللام لتعينه فى نفسه وحمل الموصول عليه لانه مع صلته مثل ذى اللام مثل مررت بهذا الذى كرم اى الكريم

ومن ثمه اى ومن اجل ان التزام وصف باب هذا بذى اللام لرفع الابهام ببيان الجنس
ضعف مررت بهذا الابيض لانه لايتبين به جنس المبهم لان الابيض عام لايختص بجنس دون
جنس وحسن مررت بهذا العالم لانه يتبين به ان المشار اليه انسان بل رجل العطف
يعنى المعطوف بالحرف تابع مقصود اى قصد نسبته الى شئ اونسبة شئ اليه بالنسبة
الواقعة فى الكلام فقوله بالنسبة متعلق بالقصد المفهوم من المقصود مع متبوعه اى كمايكون
هو مقصودا بتلك النسبة يكون متبوعه ايضا مقصودا بها نحو جاءنى زيد وعمرو فعمرو تابع لانه
معطوف على زيد قصد نسبة المجئ اليه بنسبة المجئ الواقعة فى الكلام وكما ان نسبة المجئ اليه
مقصودة كذلك نسبته الى زيد الذى هو متبوعه ايضا مقصودة فقوله مقصود بالنسبة احتراز عن
غير البدل من التوابع لانها غير مقصودة بل المقصود متبوعاتها وقوله مع متبوعه احتراز عن
البدل لانه المقصود دون متبوعه قيل تخرج بقوله مع متبوعه المعطوف بلا وبل ولكن وام
واما واو لان المقصود بالنسبة معها احد الامرين من التابع والمتبوع لاكلاهما واجيب
بان المراد بكون المتبوع مقصودا بالنسبة ان لايذكر لتوطئة ذكر التابع وبكون التابع مقصودا
بالنسبة ان لايكون كالفرع على المتبوع من غير استقلال به ولاشك ان المعطوف والمعطوف
عليه بتلك الحروف الستة مقصودان بالنسبة معا بهذا المعنى ولما تم الحد بما ذكره جمعا ومنعا اردفه
لزيادة التوضيح بقوله يتوسط بينه اى بين ذلك التابع وبين متبوعه احد الحروف
العشرة وسياتى تفصيلها فى قسم الحروف ان شاء الله تعالى مثل قام زيد وعمرو

التوابع
العطف وتعريفه وفوائد القيود فيه

التوابع — العطف في جهة الصفة الداخل عليها حرف العطف

ولم يكتف بقوله تابع يتوسط بينه وبين متبوعه احد الحروف العشرة لان الحروف قد تتوسط بين الصفات مثل جاءني زيد العالم والشاعر والدبير فالصفة الداخل عليها حرف العطف كالشاعر والدبير لما جهتان احدهما كونها صفة لزيد تابعة له بتبعية المعطوف عليه وآخرهما كونها معطوفا على الصفة المتقدمة تابعة لها وتصدق على هذه الصفة من جهتها الاولى انها تابعة لانها صفة لزيد يتوسط بينها وبين زيد حرف العطف لان توسط حرف العطف بين شيئين لا يلزم ان يكون لعطف الثاني على الاول فلو لم يكن قوله مقصودا بالنسبة مع متبوعه لدخل هذه الصفة من جهتها الاولى في حد المعطوف وهي من هذه الجهة ليست معطوفة فلم يبق مانعا وقيل قد جوز الزمخشري وقوع الواو بين الموصوف والصفة لتاكيد اللصوق في مواضع عديدة من الكشاف وحكم المحقق في شرح المفصل في مباحث الاستثناء ان قوله تعالى ولها منذرون في قوله وما اهلكنا من قرية الا ولها منذرون صفة لقرية فلو اكتفى بقوله تابع يتوسط لدخل فيه مثل هذه الصفة ونقل عن المصنف انه قال في امالي الكافية ان العاقل في مثل جاءني زيد العالم والعاقل تابع يتوسط بينه وبين متبوعه احد الحروف العشرة وليس بعطف على التحقيق وانما هو باق على ما كان عليه في الوصفية وانما حسن دخول العاطف لنوع من الشبه بالمعطوف لما بينهما من التغاير فلو حد العطف كذلك لدخل فيه بعض الصفات مع انه ليس بمعطوف وقال بعضهم فيه نظر لان الحروف المتوسطة بينها عاطفة لدلالتها فيها على ما تدل عليه في غيرها من الجمع والترتيب وغير ذلك ففي جعلها غير عاطفة في الصفات وعاطفة في غيرها ارتكاب امر بعيد من غير ضرورة داعية اليه

التوابع العطف وحكم اذا عطف على المرفوع المتصل

وَاذا عُطِفَ على الضمير المرفوع لا المنصوب والمجرور المتصلِ بارزًا كان او مستترًا أُكِّدَ بمنفصل اولًا ثم عطف عليه وذلك لان المتصل المرفوع كالجزء مما اتصل به لفظًا من حيث انه متصل لا يجوز انفصاله ومعنًى من حيث انه فاعل والفاعل كالجزء من الفعل فلو عطف عليه بلا تاكيد كان كما لو عطف على بعض حروف الكلمة فاكدوا بالمنفصل لانه بذلك يظهر ان ذلك المتصل وان كان كالجزء منفصل من حيث الحقيقة بدليل جواز افراده مما اتصل به بتاكيده فيحصل له نوع استقلال ولا يجوز ان يكون العطف على هذا التاكيد لان المعطوف في حكم المعطوف عليه فكان يلزم ان يكون هذا المعطوف ايضًا تاكيدًا وهو باطل فان كان الضمير منفصلًا نحو ما ضرب الا انت وزيد لم يكن كالجزء لفظًا وكذا ان كان متصلًا منصوبًا نحو ضربتك وزيدًا لم يكن كالجزء معنًى فلا حاجة فيهما الى التاكيد بمنفصل مثل ضربتُ انا وزيدٌ وزيدٌ ضرب هو وغلامه الا ان يقع فصلٌ بين الضمير المرفوع المتصل وبين ما عطف عليه فيجوز تركه اي ترك التاكيد لانه قد طال الكلام بوجود الفصل فحسن الاختصار بترك التاكيد سواء كان الفصل قبل حرف العطف نحو ضربتُ اليوم وزيدٌ او بعده كقوله تعالى مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا فان المعطوف هو آباؤنا ولا زائدة بعد حرف العطف لتاكيد النفي وانما قال يجوز تركه فانه قد يؤكد بالمنفصل مع الفصل كقوله تعالى فَكُبْكِبُوا فِيهَا هُمْ وَالْغَاوُونَ وقد لا يؤكد والامران متساويان هذا واعلم ان مذهب البصريين ان التاكيد بالمنفصل هو الاولى ويجوزون العطف بلا تاكيد ولا فصل لكن على قبح والكوفيون يجوزونه بلا قبح واذا عُطِفَ على الضمير المجرور اُعيد الخافض

التوابع
العطف حكم العطف على
الضمير المجرور

حرفاً كان او اسماً لان اتصال الضمير المجرور بجاره اشد من اتصال الفاعل المتصل بالفعل لان الفاعل ان لم يكن ضميراً متصلاً جاز انفصاله والمجرور لا ينفصل من جاره فكره العطف عليه اذ يكون كالعطف على بعض حروف الكلمة وليس للمجرور ضمير منفصل كما يجئ في المضمرات حتى يؤكد به اولاً ثم يعطف عليه كما عمل في المرفوع المتصل وفي استعارة المرفوع له نزلة ولا يكتفى بالفصل لان الفصل لا تاثير له الا في جواز ترك التاكيد بالمنفصل للاختصار فحيث لا يمكن التاكيد بالمنفصل لعدمه لا يتصور له اثر فكيف يكتفى به فلم يبق الا اعادة العامل الاول نحو مررت بك وبزيد والمال بيني وبين زيد فالمعطوف هو المجرور والعامل مكرر وجره بالاول والثاني كالعدم معنى بدليل قولهم بيني وبينك اذ بين لا يضاف الا الى المتعدد وقيل جره بالثاني كما في الحرف الزائد في كفى بالله وهذا الذي ذكرناه اعني لزوم اعادة الجار في حال السعة والاختيار مذهب البصريين ويجوز عندهم تركها اضطراراً واجاز الكوفيون ترك الاعادة في حال السعة مستدلين بالاشعار فان قيل كيف جاز تاكيد المرفوع المتصل في نحو جاؤني كلهم والابدال منه نحو اعجبتني جمالك من غير شرط تقدم التاكيد بالمنفصل وجاز ايضاً تاكيد الضمير المجرور في نحو مررت بك نفسك والابدال منه نحو عجبت بك جمالك من غير اعادة الجار ولم يجز العطف في الاول الا بعد التاكيد بالمنفصل وفي الثاني الا مع اعادة الجار قلنا التاكيد عين المؤكد والبدل في الاغلب اما كل المتبوع او بعضه او متعلقه والغلط قليل نادر فهما ليسا باجنبيين لمتبوعهما ولا منفصلين عنه لعدم تخلل فاصل بينهما وبين متبوعهما فلا حاجة في ربطهما الى متبوعهما الى تحصيل مناسبة زائدة

التوابع
العطف والمعطوف في حكم المعطوف عليه

بخلاف العطف فان المعطوف يغاير المعطوف عليه وتخلل بينهما العاطف فلا بد فيه من تحصيل مناسبة
بينهما بتاكيد المتصل بالمنفصل في المرفوع وباعادة الجار في المجرور ليخرج المتصل المرفوع عن صرافة
الاتصال ويناسب المعطوف عليه بتاكيده بالمنفصل ويقوى مناسبة المجرور بانضمام الجار اليه لما
في المعطوف عليه والمعطوف في حكم المعطوف عليه فيما يجوز له ويمتنع من الاحوال العارضة له نظرا
الى ما قبله بشرط ان لا يكون ما يقتضيها منتفيا في المعطوف وانما قلنا من الاحوال العارضة له نظرا
الى ما قبله احترازا عن الاحوال العارضة له من حيث نفسه كالاعراب والبناء والتعريف والتنكير والافراد
والتثنية والجمع فان المعطوف فيها ليس في حكم المعطوف عليه وانما قلنا بشرط ان لا يكون ما يقتضيها منتفيا
في المعطوف احترازا عن مثل قولنا يا رجل والحارث فان الحارث معطوف على الرجل وليس في
حكمه من حيث تجرده عن اللام فان ما يقتضي تجرده عن اللام هو اجتماع اللام وحرف النداء وهو
مفقود في المعطوف واما نحو رب شاة وسخلتها فبتقدير التنكير لقصد عدم التعيين اي رب شاة وسخلة لها
او محمول على نكارة الضمير كربه رجلا على الشذوذ اي رب شاة وسخلة شاة وكذا المعطوف في حكم المعطوف
عليه في احوال عارضة له بالنظر الى نفسه وغيره ان كان المعطوف مثل المعطوف عليه فلذا وجب بناء
المعطوف في نحو يا زيد وعمرو لان ضم زيد بالنظر الى حرف النداء والى كونه مفردا معرفة في نفسه
وعمرو مثل زيد في كونه مفردا معرفة وامتنع بناؤه في يا زيد وعبد الله فان عبد الله ليس مثل
زيد فان زيدا مفرد معرفة وعبد الله مضاف ومن ثمه اي ومن اجل ان المعطوف في حكم المعطوف
عليه فيما يجوز ويمتنع لم يجز في تركيب ما زيد بقائم او قائما ولا ذاهب عمرو الا الرفع في

التوضيح
العطف وحكمه اذا عطف
على عاملين

ذاهب اذ لو نصب او خفض لكان معطوفاً على قائم او قائما فيكون خبراً عن زيد وهو ممتنع لخلوه عن الضمير الواقع في المعطوف عليه العائد الى اسم ما فتعين الرفع على ان يكون خبراً مقدما على المبتدأ اعنى هو عمرو ويكون من قبيل عطف الجملة على الجملة ولا مانع منه ولما كان لقائل ان يقول هذه القاعدة منتقضة بقولهم الذي يطير فيغضب زيد الذباب فان يطير فيه ضمير يعود الى الموصول ويغضب المعطوف عليه ليس فيه ذلك الضمير فاجاب عنه بقوله وانما جاز الذي يطير فيغضب زيد الذباب لانها اي الفاء في هذا التركيب فاء السببية اي فاء لها نسبة الى السببية بان يكون معناها السببية لا العطف فلا يرد نقضا على تلك القاعدة او يكون معناها السببية مع العطف لكنها تجعل الجملتين كجملة واحدة فيكتفى بالربط في الاولى والمعنى الذي اذا يطير فيغضب زيد الذباب او يفهم مناسبة الاولى للثانية فالمعنى الذي يطير فيغضب زيد بسببه الذباب ويمكن ان يقدر فيه ضمير اي الذي يطير فيغضب زيد بطيرانه الذباب واذا عطف اي اذا وقع العطف بناء على وجود عاملين بان عطف اسمان على معمولين لعاملين بعاطف واحد وقال بعض شارحي اللباب الاظهر عندي ان العطف ههنا محمول على معناه اللغوي اي امالة الاسمين نحو العاملين بان يجعلا معمولين لهما واكثر الشارحين على ان المعنى على معمولي عاملين وانما قال على معمولي عاملين لا على معمولي عامل واحد فانه جائز اتفاقاً نحو ضرب زيد عمرا وعمرو خالدا ولا على اكثر من اثنين فانه لا خلاف في امتناعه مختلفين اي غير متحدين بان لا يكون الثاني عين الاول وذلك لدفع وهم من يتوهم ان مثل ضرب ضرب زيد عمرا وبكر خالدا من هذا الباب مع

انه ليس منه لعدم تعدد العامل فيها اذ العامل هو الاول والثاني تاكيد له وذلك العطف كما وقع
في قولهم ما كل سوداء تمرة ولا بيضاء شحمة وفي قول الشاعر شعر أكل امرئ تحسبين امرأ +
ونار توقد بالليل نارا + فهذا وان كان بحسب الظاهر جائزا لكنه لا يجوز عند الجمهور بحسب الحقيقة
لان الحرف الواحد لم يقو ان يقوم مقام عاملين مختلفين خلافا للفراء فانه يجوز هذا العطف
بحسب الحقيقة كما جاز بحسب الصورة ولا يؤول الامثلة الواردة عليها ولا يقتصر على صورة السماع
بل يعمها وغيرها وعدم جواز ذلك العطف مع خلاف الفراء جار في جميع المواد عند الجمهور
الا في نحو في الدار زيد والحجرة عمرو وان في الدار زيدا والحجرة عمرا يعني الا في صورة تقديم
المجرور وتاخير المرفوع او المنصوب لمجيئه في كلامهم واقتصر الجواز على صورة السماع لان ما خالف
القياس يقتصر على مورد السماع خلافا لسيبويه فانه لا يجوز هذا العطف بحسب الحقيقة في هذه
الصورة ايضا بل يحملها على حذف المضاف وابقاء المضاف اليه على اعرابه نحو تريدون عرض
الحيوة الدنيا والله يريد الآخرة بجر الآخرة كما جاء في بعض القراءة اي عرض الآخرة

التوابع
التاكيد وتعريفه وقسماه القيود فيه

التاكيد تابع يقرر امر المتبوع اي حاله وشانه عند السامع يعني يجعل حاله ثابتا مقررا عنده
في النسبة اي في كونه منسوبا او منسوبا اليه فيثبت عنده ويتحقق ان المنسوب والمنسوب اليه
في هذه النسبة هو المتبوع لا غير وذلك اما لدفع ضرر الغفلة عن السامع او لدفع ظنه بالمتكلم الغلط
وذلك الدفع يكون بتكرير اللفظ نحو ضرب زيد زيد او ضرب ضرب زيد او لدفع ظن السامع
به تجوزا اما في المنسوب نحو قولك زيد قتيل قتيل دفعا لتوهم السامع ان يريد بالقتل الضرب

التوابع
التاكيد وتقسيمه الى اللفظي والمعنوي

الشديد فيجب حينئذٍ ايضا تكرير اللفظ حتى لا يبقى شك في ارادة المعنى الحقيقي او في المنسوب اليه فانه ربما نسب الفعل الى شيءٍ والمراد نسبته الى بعض متعلقاته كما في قطع الامير اللص اي قطع غلامه فيجب حينئذٍ تكرير المنسوب اليه لفظاً نحو ضرب زيد زيدا اي ضرب هو لا من يقوم مقامه او تكريره معنى نحو ضرب زيد نفسه او عيناً او في الشمول اي بالتاكيد ما يقرر امر المتبوع في النسبة بالتفصيل الذي ذكرناه او في شمول المتبوع افراده دفعا لظن السامع تجوزاً لا في نفس المنسوب اليه بل في شموله لافراده فانه كثيرا ما ينسب الفعل الى جميع افراد المنسوب اليه مع انه يريد النسبة الى بعضها فيندفع هذا الوهم بذكر كل واجمع واخواته وكلاهما وثلثتهم واربعتهم ونحوها فهذا هو الغرض من جميع الفاظ التاكيد واذا عرفت هذا فنقول اخرج المص العطف والصفة والبدل عن حد التاكيد بقوله يقرر امر المتبوع اما البدل والعطف فظاهر خروجهما واما الصفة فلان وضعها للدلالة على معنى في متبوعها وافادتها توضيح متبوعها في بعض المواضع ليست بالوضع واما عطف البيان وهو لتوضيح متبوعه فهو يقرر امر متبوعه وحقيقته لكن لا في النسبة والشمول هذا حاصل ما ذكره المص في شرحه وهو اي التاكيد لفظي اي منسوب الى اللفظ لحصوله من تكرير اللفظ ومعنوي اي منسوب الى المعنى لحصوله من ملاحظة المعنى فاللفظي منه تكرير اللفظ الاول اي تكرر اللفظ الاول واعاده حقيقة نحو جاءني زيد زيد او حكما نحو ضربت انت وضربت انا فان ذلك في حكم تكرير اللفظ وان كان مخالفا للاول لفظا اذا الضرورة داعية الى المخالفة لانه لا يجوز تكريره متصلا ويجري اي التكرير مطلقا لا التكرير الذي هو التاكيد

الاصطلاحی فی الالفاظ کلہا اسماءً او افعالاً او حروفاً او جملاً او مرکبات تقییدیۃ او غیر ذلک
ولا یبعد ارجاع الضمیر الی التاکید اللفظی الاصطلاحی وتخصیص الالفاظ بالاسماء ویکون المقصود
من ہذا التعمیم عدم اختصاصہ بالفاظ محصورۃ کالتاکید المعنوی و التاکید المعنوی مختص
بالفاظ محصورۃ ای معدودۃ محدودۃ وہی نفسہ وعینہ وکلاہما وکلہ واجمع
واکتع وابتع وابصع بالصاد المہملۃ وقیل بالضاد المعجمۃ قیل لا معنی لہذہ الکلمات الثلث فی
حال الافراد مثل حسن بسن وقیل اکتع مشتق من حول کتیع ای تام وابصع بالمہملۃ من بصع العرق
ای سال و بالمعجمۃ من بضع ای روی وابتع من البتع وہو طول العنق مع شدۃ مغرزہ ویمکن استنباط
مناسبات خفیۃ بین ہذہ المعانی ومعناہا التاکیدی بالتامل الصادق فالاولان ای النفس
والعین یعمان ای یقعان علی الواحد والمثنی والمجموع والمذکر والمونث باختلاف صیغتہما
افراداً وتثنیۃ وجمعاً و اختلاف ضمیرہما العائد الی المتبوع المؤکد تقول نفسہ فی المذکر الواحد
نفسہا فی المونث الواحد وانفسہما بایراد صیغۃ الجمع فی تثنیۃ المذکر والمونث وعن بعض العرب
نفساہما وعیناہما انفسہم فی جمع المذکر العاقل انفسہن فی جمع المونث وغیر العاقل من المذکر
والثانی لما سمی النفس والعین اولین تغلیباً کالقمرین سمی الثالث ثانیاً للمثنی کلاہما للمذکر
وکلتاہما للمونث والباقی بعد الثلثۃ المذکورۃ لغیر المثنی مفرداً کان او جمعاً باختلاف الضمیر
العائد الی المتبوع المؤکد فی کلہ نحو قرأت الکتاب کلہ وکلہا نحو قرأت الصحیفۃ کلہا و
کلہم نحو اشتریت العبید کلہم وکلہن نحو طلقت النساء کلہن و باختلاف الصیغ فی

التوابع
التاکید المعنوی مختص بالفاظ محصورۃ

الكلمات البواقي وهي اجمع واكتع وابتع وابصع بالمهملة او المعجمة تقول اجمع في المذكر الواحد وجمعاء في المؤنث الواحدة او الجمع بتاويل الجماعة واجمعون في جمع المذكر وجمع في جمع المؤنث وكذا اكتع كتعاء اكتعون كتع وابتع بتعاء ابتعون بتع وابصع بصعاء ابصعون بصع ولا يؤكد بكل واجمع الا ذو اجزاء مفردا كان او جمعا اذ الكلية والاجتماع لا يتحققان الا فيه ولا حاجة الى ذكر الافراد لان الكل ما لم تلاحظ افراده مجتمعة ولم تعتبر اجزاؤه لا يصح تاكيده بكل واجمع ويجب ان تكون تلك الاجزاء بحيث يصح افتراقها حسا كاجزاء القوم او حكما كاجزاء العبد ليكون في التاكيد بكل واجمع فائدة مثل اكرمت القوم كلهم واشتريت العبد كله فان العبد قد يتجزأ في الاشتراء فيصح تاكيده بكل ليفيد الشمول بخلاف جاء زيد كله لعدم صحة افتراق اجزائه لا حسا ولا حكما في حكم المجيء واذا اكد الضمير المرفوع المتصل بارزا كان او مستكنا بالنفس والعين اي اذا اريد تاكيده بهما اكد ذلك الضمير اولا بمنفصل ثم بالنفس والعين مثل ضربت انت نفسك فنفسك تاكيد لتاء الضمير بعد تاكيده بمنفصل هو انت اذ لو لا ذلك لالتبس التاكيد بالفاعل اذا وقع تاكيد المستكن نحو زيد اكرمني هو نفسه فلو لم يؤكد الضمير المستكن في اكرمني بقوله هو ويقال زيد اكرمني نفسه لالتبس نفسه الذي هو التاكيد بالفاعل ولما وقع الالتباس في هذه الصورة اجري بقية الباب عليها وانما قيد الضمير بالمرفوع لجواز تاكيد الضمير المنصوب والمجرور بالنفس والعين بلا تاكيدهما بالمنفصل نحو ضربتك نفسك ومررت بك نفسك لعدم اللبس وبالمتصل لجواز تاكيد المرفوع المنفصل بالنفس والعين بلا تاكيده بمنفصل نحو انت نفسك

التوابع
التاكيد ولا يؤكد بكل اجمع
الا ذو اجزاء

قائم لعدم اللبس وانما قید بالنفس والعین بجواز تاکید المرفوع المتصل بکل واجمعین بلا تاکید نحو القوم جاؤنی کلهم اجمعون لعدم التباس التاکید بالفاعل لان کلا واجمعین یلیان العوامل قلیلا بخلاف النفس والعین فانهما یلیانها کثیرا واکتع واخواته یعنی ابتع وابصع اتباع بفتح الهمزة علی ما هو المشهور لاجمع یعنی تستعمل هذه الکلمات الثلث بتبعیته لا بالاصالة لکونه ادل منها علی المقصود وهو الجمعیة فلا یتقدم یعنی اکتع واخویه علیه ای علی اجمع لو اجتمعت معه وذکرها ای ذکر اکتع مع اخویه دونه ای دون ذکر اجمع ضعیف لعدم ظهور دلالتها علی معنی الجمعیة وللزوم ذکر ما من شانه التبعیة بدون الاصل البدل تابع مقصود بما نسب الی المتبوع ای تقصد النسبة الیه بنسبة ما نسب الی المتبوع دونه ای دون المتبوع ای لا تکون النسبة الی المتبوع مقصودة ابتداء بنسبة ما نسب الیه بل تکون النسبة الیه توطئة وتمهیدا للنسبة الی التابع سواء کان ما نسب الیه مسندا او غیره مثل جاءنی زید اخوک وضربت زیدا اخاک واحترز بقوله مقصود بما نسب الی المتبوع عن النعت والتاکید وعطف البیان لانها لیست مقصودة بما نسب الیه بل المتبوع مقصود به وبقوله دونه احترز عن العطف بحرف فان المتبوع فیه مقصود بما نسب الیه مع التابع ولا یصدق الحد علی المعطوف ببل لان متبوعه مقصود ابتداء ثم بدا له فاعرض عنه وقصد المعطوف فکلاهما مقصودان بهذا المعنی فان قیل هذا الحد لا یتناول البدل الذی بعد الا فی مثل ما قام احد الا زید فان زیدا بدل من احد ولیست نسبة ما نسب الیه من عدم القیام مقصودة بالنسبة الی زید بل النسبة المقصودة بنسبة ما نسب الی احد نسبة القیام الی زید

التوابع
البدل وانواعه اربعة

قلنا ما نسب الى المتبوع ههنا هو القيام فانه نسب اليه نفيا ونسبة القيام بعينه الى التابع مقصودة
ولكن اثباتا فيصدق على زيد انه تابع مقصود نسبته بنسبة ما نسب الى المتبوع فان النسبة
الماخوذة فى الحد اعم من ان يكون بطريق الاثبات او النفى ويمكن ان يقصد بنسبته الى
شيئ نفيا نسبته الى شيئ آخر اثباتا ويكون الاول توطية للثانى وهو اى البدل انواع
اربعة بدل الكل اى بدل هو كل المبدل منه وبدل البعض اى بدل هو بعض
المبدل منه فالاضافة فيهما مثلها فى خاتم فضة وبدل الاشتمال اى بدل مسبب لما
عن اشتمال احد المبدلين على الآخر اما اشتمال البدل على المبدل منه نحو سلب زيد ثوبه او
بالعكس نحو يسئلونك عن الشهر الحرام قتال فيه وبدل الغلط اى بدل مسبب عن الغلط
فالاضافة فى الاخيرين من قبيل اضافة المسبب الى السبب لادنى ملابسة فالاول اى بدل الكل
مدلوله مدلول الاول يعنى متحدان ذاتا لا ان يتحدا مفهوما ليكونا مترادفين نحو جاءنى زيد
اخوك فزيد واخوك وان اختلفا مفهوما فهما متحدان ذاتا قال الشارح الرضى وانا الى الآن
لم يظهر لى فرق جلى بين بدل الكل من الكل وبين عطف البيان بل لا ارى عطف البيان
الا بدل الكل وما قالوا من ان الفرق بينهما ان البدل هو المقصود بالنسبة دون متبوعه بخلاف
عطف البيان فانه بيان والبيان فرع المبين فيكون المقصود هو الاول فالجواب انا لا نم
ان المقصود فى بدل الكل هو الثانى فقط ولا فى سائر الابدال لا الغلط وقال بعض المحققين فى
جوابه الظاهر انهم لم يريدوا انه ليس مقصودا بالنسبة اصلا بل ارادوا انه ليس مقصودا اصليا

التوابع

البدل وتعريف نوعه الثاني والثالث والرابع

والحاصل ان مثل قولك جاءني اخوك زيد ان قصدت فيه الاسناد الى الاول وجئت بالثاني تتمة له توضيحا فالثاني عطف بيان وان قصدت فيه الاسناد الى الثاني وجئت بالاول توطية له مبالغة في الاسناد فالثاني بدل وحينئذ يكون التوضيح الحاصل به مقصودا تبعا والمقصود اصالة هو الاسناد اليه بعد التوطية فالفرق ظاهر والثاني اي بدل البعض جزؤه اي جزء المبدل منه نحو ضربت زيدا راسه والثالث اي بدل الاشتمال بينه وبين الاول اي المبدل منه ملابسة بحيث توجب النسبة الى المتبوع النسبة الى الملابس اجمالا نحو اعجبني زيد علمه حيث يعلم ابتداء انه يكون زيد معجبا باعتبار صفاته لا باعتبار ذاته وتتضمن نسبة الاعجاب الى زيد نسبته الى صفة من صفاته اجمالا وكذا في سلب زيد ثوبه بخلاف ضربت زيدا حماره وضربت زيدا غلامه لان نسبة الضرب الى زيد تامة ولا يلزم في صحتها اعتبار غير زيد فيكون من باب بدل الغلط بغيرهما اي تكون تلك الملابسة بغير كون البدل كل المبدل منه او جزءه فيدخل فيه ما اذا كان المبدل منه جزءا من البدل ويكون ابداله منه بناء على هذه الملابسة نحو نظرت الى القمر فلكه والمناقشة بان القمر ليس جزءا من فلكه بل هو مركوز فيه مناقشة في المثال ويمكن ان يورد لمثاله مثل رايت وردة الاسد برجه فانه لا مجال لهذه المناقشة فيه فان البرج عبارة عن مجموع الدرجات وانما لم يجعل هذا البدل قسما خامسا ولم يسم ببدل الكل عن البعض لقلته وندرته بل قيل لعدم وقوعه في كلام العرب فان هذه الامثلة مصنوعة والرابع اي بدل الغلط ان تقصد اي ان يكون بان تقصد انت اليه اي الى البدل من غير اعتبار ملابسة بينهما بعد ان غلطت بغيره اي بغير البدل وهو المبدل منه

ويكونان اى البدلُ والمبدل منه معرفتين نحو ضربتُ زيدًا اخوك ونكرتين نحو جاءنى رجلٌ غلامٌ لك ومختلفين نحو بالناصيةِ ناصيةٍ كاذبةٍ وجاء رجلٌ غلامُ زيدٍ واذا كان البدل نكرةً مبدلةً من معرفةٍ فالنعت اى نعتُ البدل النكرة واجب لئلا يكونَ المقصودُ انقصَ من غير المقصود من كل وجهٍ فاتوا فيه بصفةٍ تكون كالجابر لما فيه من نقص النكارة مثل بالناصيةِ ناصيةٍ كاذبةٍ ويكونان ظاهرين نحو جاءنى زيدٌ اخوك ومضمرين نحو الزيدون لقيتهم اياهم ومختلفين نحو اخوك ضربته زيدًا واخوك ضربتُ زيدًا اياه ولا يُبدل ظاهرٌ من مضمرٍ بدلَ الكل الا من الغائب نحو ضربته زيدًا لان المضمر المتكلم والمخاطب اقوى واخصُّ دلالةً من الظاهر فلو ابدل الظاهر منهما بدل الكل يلزم ان يكون المقصود انقص من غير المقصود مع كون مدلوليهما واحدًا بخلاف بدلِ البعض والاشتمال والغلطِ فان المانع فيها مفقودٌ اذ ليس مدلولُ الثانى فيها مدلولَ الاول فيقال اشتريتك نصفك واشتريتنى نصفى واعجبتنى علمك واعجبتك علمى وضربتك الحمارَ وضربتنى الحمارُ عطفُ البيان تابعٌ شامل لجميع التوابع غيرُ صفةٍ احترز به عن الصفة يوضح متبوعه احترز به عن البدل والعطفِ بالحرف والتاكيد ولا يلزم من ذلك ان يكون عطف البيان اوضح من متبوعه بل ينبغى ان يحصل من اجتماعهما ايضاحٌ لم يحصل من احدهما على الانفراد فيصح ان يكون الاول اوضح من الثانى مثل اقسم بالله ابو حفصٍ عمرُ فابو حفصٍ كنيةُ اميرِ المؤمنين عمرَ بنِ الخطاب رض وعمر عطف بيانٍ له وقصته انه اتى اعرابىٌّ الى عمرَ بنِ الخطاب رض فقال انّ اهلى بعيدٌ وانى على ناقةٍ دبراءَ عجفاءَ نقباءَ واستحمله فظنّه كاذبا

التوابع
عطف البيان وتعريفه وفوائد القيود فيه

فلم يحمله فانطلق الاعرابي فحمل بعيره ثم استقبل البطحاء وجعل يقول وهو يمشي خلف بعيره شعر اقسم

بالله ابو حفص عمر ۞ ما مسها من نقب ولا دبر ۞ اغفر له اللهم ان كان فجر ۞ وعمر مقبل

من اعلى الوادي فجعل اذا قال ۞ اغفر له اللهم ان كان فجر ۞ قال اللهم صدق صدق حتى

التقيا فاخذ بيده فقال ضع عن راحلتك فوضع فاذا هي نقبا عجفاء فحمله على بعيره وزوده

وكساه وفصله اي فرقه من البدل لفظا اي من حيث الاحكام اللفظية واقع في مثل

انا ابن التارك البكري بشر ۞ فان قوله بشر ان جعل عطف بيان للبكري

جاز وان جعل بدلا منه لم يجز لان البدل في حكم تكرير العامل فيكون التقدير انا ابن

التارك بشر وهو غير جائز كما ذكرنا فيما سبق في الضارب زيد وآخره ۞ عليه الطير ترقبه

وقوعا ۞ وعليه الطير ثاني مفعولي التارك ان جعلناه بمعنى المصير والا فهو حال وقوله ترقبه

حال من الطير ان كان فاعلا لعليه وان كان مبتدأ فهو حال من الضمير المستكن في

عليه ووقوعا جمع واقع حال من فاعل ترقبه اي واقعة حوله مترقبة لانزهاق روحه

لان الانسان ما دام به رمق فان الطير لا تقربه واما الفرق المعنوي بينهما فقد تبين فيما سبق

والمراد بمثل انا ابن التارك البكري بشر كل ما كان عطف بيان للمعرف باللام

الذي اضيف اليه الصفة المعرفة باللام نحو الضارب الرجل زيد ويمكن ان يراد به ما هو اعم

من هذا الباب اي كل ما خالف حكمه اذا كان عطف بيان حكمه اذا كان بدلا فيتناول صورة النداء

ايضا فانك تقول يا غلام زيدٌ وزيدًا بالتنوين مرفوعا حملا على اللفظ ومنصوبا حملا على المحل

التوابع
عطف البيان وفرقه من البدل لفظا

اذا جعلته عطف بيان ويا غلام زيدٌ بالضم اذا جعلته بدلا والمعنى الاول اظهر والثاني افيد

المبنيّ

اى الاسم المبنى وهذا الحد لا يصح الا لمن يعرف ماهية المبنى على الاطلاق ولا يعرف الاسم المبنى اذ لو لم يعرفها لكان تعريفا للمبنى بالمبنى لانه ذكر فى حد المبنى لفظ المبنى ما ناسب اى اسم ناسب مبنى الاصل وهو الحرف والفعل الماضى والامر بغير اللام والمراد بالمناسبة المنفية فى تعريف المعرب هذه المناسبة ولقد فصل صاحب المفصل هذه المناسبة بانها اما بتضمن الاسم معنى مبنى الاصل مثل اين فانه يتضمن معنى همزة الاستفهام او بشبهه له كالمبهمات فانها تشبه الحروف فى الاحتياج الى الصلة او الصفة او غيرهما او وقوعه موقعه كنزال فانه واقع موقع انزل او مشاكلة للواقع موقعه كفجار او وقوعه موقع ما اشبهه كالمنادى المضموم فانه واقع موقع كاف الخطاب المشابهة للحرف فى نحو ادعوك او اضافته اليه كقوله تعالى من عذاب يومئذ فيمن قرأ بالفتح او وقع غير مركب مع غيره على وجه يتحقق معه عامله فعلى هذا المضاف من المركبات الاضافية المعدودة كغلام زيد وغلام عمرو وغلام بكر مبنى والمضاف اليه معرب لما كان المبنى مقابلا للمعرب واعتبر فى المعرب امران التركيب وعدم المشابهة لمبنى الاصل كان المبنى ما انتفى فيه مجموع هذين الامرين اما بانتفائهما معا او بانتفاء احدهما فقط فكلمة او ههنا لمنع الخلو وانما اختلف ترتيب ذكر المشابهة والتركيب فى تعريفى المعرب والمبنى تقديما وتأخيرا ايثارا لتقديم ما مفهومه وجودى لشرفه والقابها اى القاب المبنى من حيث حركات اواخره وسكونها عند البصرية ضم وفتح وكسر للحركات الثلث ووقف للسكون اما

المبنيات تعريفه والقاب حركاته وسكونه

الكوفيون فيذكرون القاب المبني في المعرب وبالعكس والمراد ان الحركات والسكنات البنائية لا يعبر عنها البصريون الا بهذه الالقاب لا ان هذه الالقاب لا يعبر بها الا عنها لانهم كثيرا ما يطلقونها على الحركات الاعرابية ايضا كما مر في صدر الكتاب حيث قال بالضمة رفعا والفتحة نصبا والكسرة جرا وعلى غيرها كما يقال الراء في رجل مثلا مفتوحة والجيم مضمومة وحكمه اي حكم المبني واثره المترتب على بنائه ان لا يختلف آخره اي آخر المبني لكن لا مطلقا بل لاختلاف العوامل اذ قد يختلف آخره لا لاختلاف العوامل نحو مَنِ الرجلُ ومَنُ امرؤٌ ومَن زيدٌ وهي اي المبني والتانيث باعتبار الخبر المضمرات واسماء الاشارة والموصولات والمركبات والكنايات واسماء الافعال والاصوات بالرفع عطف على اسماء الافعال لا على الافعال لتقديره بحث الاصوات فيما بعد بالاصوات لا باسماء الاصوات وبعض الظروف وانما قال بعض الظروف لان جميعها ليست بمبنية بل بعضها فهذه ثمانية ابواب في بيان الاسماء المبنية ولا بد لكل واحد منها من علة البناء لان الاصل في الاسماء الاعراب واذا كان مبنيا على الحركة فلا بد عند ذلك من علتين اخريين احدهما علة البناء على الحركة فان اصل البناء السكون والاخرى للحركة المعينة انها لما اختيرت دون الباقيتين المضمر ما وضع لمتكلم من حيث انه يتكلم يحكي عن نفسه او مخاطب من حيث انه مخاطب يتوجه اليه الخطاب وقيل المراد بالمتكلم من يتكلم به وبالمخاطب من يخاطب به فان انا موضوع لمن يتكلم به وانت لمن يخاطب به ويخرج بهذا القيد لفظ المتكلم والمخاطب فان الاسماء الظاهرة كلها موضوعة للغائب مطلقا او غائب

المبنيات

المضمر وتعريفه وفوائد القيود

فيه

تقدم ذكرها ويخرج بهذا القيد الاسماء الظاهرة وان كانت موضوعة للغائب اذ ليس تقدم ذكر الغائب شرطا فيها لفظا او معنى او حكما اراد بالتقدم اللفظي ما يكون المتقدم ملفوظا اما متقدما تحقيقا مثل ضرب زيد غلامه او تقديرا مثل ضرب غلامه زيد وبالتقدم المعنوي ان يكون المتقدم مذكورا من حيث المعنى لا من حيث اللفظ وذلك المعنى اما مفهوم من اللفظ بعينه كقوله تعالى اعدلوا هو اقرب للتقوى فان مرجع الضمير هو العدل المفهوم من قوله اعدلوا فكانه متقدم من حيث المعنى او من سياق الكلام كقوله تعالى ولابويه لكل واحد منهما السدس لانه لما تقدم ذكر الميراث دل على ان ثمه موروثا فكانه تقدم ذكره معنى واما التقدم الحكمي فانما جاء في ضمير الشان والقصة لانه انما جيء به من غير ان يتقدم ذكره قصدا لتعظيم القصة بذكرها مبهمة ليتعظم وقعها في النفس ثم تفسيرها فيكون ذلك ابلغ من ذكره اولا مفسرا فصار كانه في حكم العائد الى الحديث المتقدم المعهود بينك وبين مخاطبك وكذا الحال في ضمير نعم رجلا زيد وربه رجلا وهو اي المضمر بالنظر الى ما قبله قسمان

متصل ومنفصل فالمنفصل المستقل بنفسه غير محتاج الى كلمة اخرى قبله ليكون كالجزء منها بل هو كالاسم الظاهر سواء كان مجاورا للعامل نحو ما انت منطلقا عند الحجازية او غير مجاور له نحو ما ضربت الا اياك والمتصل غير المستقل بنفسه المحتاج الى عامله الذي قبله ليتصل به ويكون كالجزء منه وهو اي المضمر باعتبار الاعراب اقسام مرفوع ومنصوب ومجرور لقيامه مقام الظاهر وانقسام الظاهر اليها فالاولان اي المرفوع والمنصوب كل واحد منهما قسمان متصل لانه الاصل ومنفصل لمانع من الاتصال والثالث اي المضمر المجرور متصل فقط لانه

المبنيات

المضمر خمسة انواع وتعريف كل واحد منها

لا مانع فيه من الاتصال الذي هو الاصل وستعرف المانع من الاتصال ان شاء الله تعالى فذلك اي المضمر خمسة انواع المرفوع المتصل والمنفصل والمنصوب المتصل والمنفصل و المجرور المتصل النوع الاول يعني المرفوع المتصل ضمير ضربتُ على صيغة المتكلم الواحد المعلوم الماضي وضُربتُ على صيغة المتكلم الواحد المجهول الماضي المنتهيين اولهما الى ضربْنَ صيغة جمع الغائبة المعلوم الماضي وثانيهما الى ضُرِبْنَ صيغة جمع الغائبة المجهول الماضي وانما بدأ بالمتكلم لان ضمير المتكلم اعرف المعارف وآخر ضمير الغائب لانه دون الكل وصورة التصريف هكذا ضربتُ ضربنا ضربتَ ضربتما ضربتم ضربتِ ضربتما ضربتنّ ضرب ضربا ضربوا ضربت ضربتا ضربنَ وعلى هذا القياس المجهول والنوع الثاني اي المرفوع المنفصل انا الى هنّ انا نحن انت انتما انتم انتِ انتما انتنّ هو هما هم هي هما هنّ والضمير في انت الى انتنّ هو ان اجماعا والحروف الاواخر لواحق دالة على احواله من الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث والنوع الثالث اي المنصوب المتصل وهو قسمان القسم الاول المتصل بالفعل نحو ضربني الى ضربهنّ ضربني ضربنا ضربك ضربكما ضربكم ضربكِ ضربكما ضربكنّ ضربه ضربهما ضربهم ضربها ضربهما ضربهنّ والقسم الثاني المتصل بغير الفعل نحو انني اننا انك انكما انكم انكِ انكما انكنّ انه الى انهنّ والنوع الرابع اي المنصوب المنفصل اياي الى اياهنّ اياي ايانا اياك اياكما اياكم اياكِ اياكما اياكنّ اياه الى اياهنّ وفي اياي اختلافات كثيرة والمختار ان الضمير هو ايا واللواحق للدلالة على التكلم والخطاب والغيبة والافراد والتثنية

والجمع والتذكير والتانيث و النوع الخامس غلامي مثال المتصل بالاسم ولي مثال المتصل بالحرف غلامي غلامنا غلامك الى غلامكن ولي لنا لك الى لهن وكان القياس ان تكون ضمائر كل من المتكلم والمخاطب والغائب ستة لكنهم وضعوا للمتكلم لفظين يدلان على ستة معان كضربت وضربنا فضمير ضربت مشترك بين الواحد المذكر والمونث وضمير ضربنا بين الاربعة المثنى المذكر والمونث والمجموع المذكر والمونث و وضعوا للمخاطب خمسة الفاظ اربعة غير مشتركة و واحد مشترك من المثنى المذكر والمونث واعطوا الغائب حكم المخاطب في ذلك فان الضمير في مثل ضربا وضربتا هو الالف المشترك بينهما والتاء حرف التانيث وبقية الانواع الخمسة جارية على هذا المجرى اعني ان للمتكلم لفظين وللمخاطب خمسة وللغائب خمسة فصار المجموع اثنتي عشرة كلمة لثمانية عشر معنى فاذا كان لكل من الانواع الخمسة اثنا عشرة كلمة لثمانية عشر معنى تكون جملتها ستين كلمة لتسعين معنى وبينوا النكات الامور عللا و مناسبات لانطول الكلام بذكرها فالمرفوع المتصل خاصة يعني لا المنصوب والمجرور المتصلان يستتر لانهما فضلتان والمرفوع فاعل وهو كجزء الفعل فجوزوا في باب الضمائر التي وضعها للاختصار استتار الفاعل فاكتفوا بلفظ الفعل كما يحذف في آخر الكلمة المشهورة شئ ويكون فيما ابقي دليل على ما القي على ما مضى في الترخيم ولكن هذا الاستتار ليس في جميع الصيغ بل في الفعل الماضي الغائب الواحد للمذكر اذا لم يكن مسندا الى الظاهر نحو زيد ضرب و للواحدة المؤنث الغائبة اذا لم تكن مسندة الى الظاهر نحو هند ضربت فان التاء علامة

التانيث لان الضمير المرفوع والالم يجتمع مع الفاعل الظاهر في نحو ضربت هند و ثـ في الفعل

المضارع للمتكلم مطلقا سواء كان واحدا او فوق الواحد مذكرا او مؤنثا نحو اضرب ونضرب

و للواحد المخاطب المذكر نحو تضرب واضرب و للواحد الغائب والغائبة اذا لم يكونا مسندين

الى الظاهر نحو زيد يضرب وهند تضرب و ثـ في الصفة مطلقا سواء كان اسم فاعل ومفعول

او صفة مشبهة او افعل التفضيل وسواء كان مفردا او مثنى او مجموعا مذكرا او مؤنثا اذا لم يكن مسندا

الى الظاهر نحو اقائم الزيدان كقولك زيد ضارب وهند ضاربة والزيدان ضاربان والزيدون ضاربون

والهندان ضاربتان والهندات ضاربات وليست الالف في ضاربان والواو في ضاربون

بضميرين لانهما تنقلبان ياء في النصب والجر والضمائر لا تتغير عن حالها الا ان تتغير ملها

والعامل ههنا ليس عاملا في الضمير وانما هو عامل في اسم الفاعل والضمير فاعل له والضمير باق

على ما كان عليه في الرفع فلو كانت ضمائر لا تتغير الا ترى ان الياء في تضربين والنون

في تضربن والواو في يضربون والالف في يضربان لا تتغير فهما اي الالف والواو في

الصفة حرفا التثنية والجمع وليسا بضميرين ولا يسوغ اي لا يجوز الضمير المنفصل مرفوعا

كان او منصوبا لاجل شيء الا لتعذر المتصل اي لاجل تعذره لان وضع الضمائر للاختصار

والمتصل اخصر فمتى امكن لا يسوغ الانفصال وذلك اي تعذر المتصل بالتقديم اي

بتقديم الضمير على عامله لانه اذا تقدم على عامله لا يمكن ان يتصل به اذ الاتصال انما يكون

بآخر العامل او بالفصل الواقع لغرض لا يحصل الا به اذ الفصل ينافي الاتصال وبتركه

المبنيات

المضمر لا يجوز المنفصل الا لتعذر المتصل

يفوت الغرض او بالحذف اى حذف عامله لانه اذا حذف عامله لا يوجد ما يتصل به او

بكون العامل اى عامله معنويا لامتناع اتصال اللفظ بالمعنى او بكون عامله حرفا والضمير

المعمول له مرفوع اذ الضمير المرفوع لا يتصل بالحرف لانه خلاف لغتهم بخلاف المنصوب نحو

انى وانك او بكونه اى كون الضمير مسندا اليه اى الى ذلك الضمير صفة جرت على غير

من هي اى تلك الصفة كائنة له فانه لو لم ينفصل الضمير عن هذه الصفة لزم الالتباس

في بعض الصور كما اذا قلت زيد عمرو ضاربه هو فانه لو قيل زيد عمرو ضاربه التبس على السامع

ان الضارب زيد او عمرو بل المتبادر انه عمرو لانه اقرب الى الضمير المستتر بخلاف ما اذا قيل

ضاربه هو فانه لما انفصل الضمير على خلاف الظاهر يعلم ان مرجعه ما هو خلاف الظاهر وهو زيد والا

لا حاجة اليه واذا وقع الالتباس بدون الانفصال في بعض الصور حمل عليه ما لا

التباس فيه لاطراد الباب وانما قال من هي له لا ما هي له كما هو الظاهر ليكون اشمل لاقتصاره على

ما هو الاصل مثل اياك ضربت مثال لتقديم الضمير على العامل وما ضربك الا انا

مثال الفصل لغرض وهو التخصيص ههنا واياك والشر مثال لحذف العامل اى اتق نفسك

عن الشر وانا زيد مثال كون العامل معنويا وما انت قائما مثال كون العامل حرفا

وهند زيد ضاربته هي مثال الضمير الذي اسند اليه صفة جرت على غير من هي له فانه اسند

اليه الضاربة الجارية على زيد حيث وقعت خبرا له وهي صفة لهند حيث قام الضرب بها وانما

سمع ذلك اذا كان هي فاعلا لا تاكيدا والا لكان داخلا في صورة الفصل لغرض التاكيد

ولكنه تاكيد لازم لا فاعل بدليل نحن الزيدون ضاربوهم نحن وروى عن الزمخشري ضاربهم نحن وعلى هذا يكون فاعلا كما قال واختار بالتمثيل صورة لا لبس فيها ليثبت الحكم في صورة اللبس بالطريق الاولى واذا اجتمع ضميران وليس احدهما مرفوعا احتراز عن نحو اكرمتك اذ المرفوع كالجزء من الفعل فكانه لم يتحقق الفصل بين الفعل والضمير الثاني فلا يجب اتصاله فان كان على تقدير اجتماعهما وعدم كون احدهما مرفوعا احدهما اي احد الضميرين اعرف من الآخر احتراز عما اذا تساويا نحو اعطاها اياها حيث يجب الانفصال في الثاني للتحرز عن تقدم احد المتساويين على الآخر من غير مرجح وقدمته اي احد الضميرين الذي هو اعرف على الآخر احتراز عما اذا كان الاعرف مؤخرا نحو اعطيته اياك فيلزم انفصاله ليعتذر المتكلم في تاخير الاعرف ولا يلحقه طعن في اول الوهلة بايراده على خلاف الاصل وحكى سيبويه تجويز الاتصال ايضا نحو اعطيتهوك فلك الخيار اي الاختيار في الضمير الثاني ان شئت اوردته متصلا نحو اعطيتكه باعتبار عدم الاعتداد بالفصل بما هو متصل وان شئت اوردته منفصلا نحو اعطيتك اياه باعتبار الاعتداد بالفصل بالفصل وان كان متصلا ونحو ضربيك فانه اجتمع فيه ضميران ليس احدهما مرفوعا لجر الاول بالاضافة ونصب الثاني بالمفعولية وقدم الاعرف الذي هو ضمير المتكلم فلك الوصل باعتبار عدم الاعتداد بالفصل بالمتصل ولك الفصل نحو ضربي اياك للاعتداد بالفصل والا اي وان لم يكن احدهما اعرف او يكون ولكن ما قدمته فهو اي الضمير الثاني على كل من التقديرين منفصل لا غير اما على التقدير الاول

المبنيات
الضمير المختار في خبر باب كان
الانفصال

فلئلا يلزم الترجيح في تقديم احد المثلين على الآخر فيما هو كالكلمة الواحدة بلا مرجح وأما على التقدير
الثاني فلكمال اهتمام تقديم الأنقص على الاقوى فيما هو كالكلمة الواحدة نحو اعطيتكه اياه مثال
لما لم يكن احدهما اعرف لكونهما ضميرين غائبين أو اعطيتها اياك مثال لما يكون احدهما اعرف
وهو ضمير المخاطب لكن ما قدمته والمختار في خبر باب كان اي خبر كان واخواتها اذا كان ضميرا
الانفصال كما تقول كان زيد قائما وكنت اياه لانه كان في الاصل خبر المبتدأ ويجب ان يكون
خبر المبتدأ الضمير منفصلا لان عامله معنوي ويجوز ان يكون ضميرا متصلا ايضا نحو كان زيد
قائما وكنته لانه شبيه بالمفعول وضمير المفعول في مثل ضربته واجب الاتصال فضمير شبيه المفعول
ان لم يكن واجب الاتصال فلا اقل من ان يكون جائز الاتصال لكن الانفصال مختار
لان رعاية الاصل اولى من رعاية المشابهة بالمفعول والاكثر في الاستعمال انفصال
الضمير بعد لولا لكون ما بعد لولا مبتدأ محذوف الخبر تقول لولا انت الى آخرها يعني لولا
انت لولا انتما لولا انتم لولا انت لولا انتما لولا انتن لولا هو لولا هما لولا هم لولا هي لولا هما
لولا هن لولا انا لولا نحن وكان الاوفق بما سبق ان يقول لولا انا لولا نحن الى آخرها لكن غير
الاسلوب تنبيها على انه ليس بضروري وكذلك الاكثر في الاستعمال انفصال الضمير المرفوع
بعد عسى لكون ما بعد عسى فاعلا تقول عسيت الى آخرها وجاء في بعض اللغات لولاك
وعساك الى آخرها فذهب الاخفش الى ان الكاف بعد لولا ضمير مجرور وقع موقع المرفوع
فان الضمائر قد يقع بعضها موقع بعض كما تقول ما انا كانت فانت في هذا المقام مع انه

المبنیات
المضمر وحکم نون الوقایة مع یاء المتکلم

ضمیرٌ مرفوع وقع موقعَ المجرور وذهبَ سیبویہ الی انّ لولا فی ہذا المقام حرفُ جرٍ والکاف ضمیرٌ

مجرورٌ واقع موقعہ فالاخفش تصرفَ فی ما بعدَ لولا وسیبویہ فی نفسہ واما عساک فذہب الاخفش

الی انہ ضمیر منصوب اقع موقعَ المرفوع وسیبویہ الی ان عسی محمول علی لعل لتقاربہما فی المعنی

فہہنا ایضًا الاخفش تصرفَ فی الضمیر وسیبویہ فی العامل ونونُ الوقایة مع الیاء ای یاءِ المتکلم

لازمة فی الماضی اذا لحقتہ تلک الیاء لیتقی آخرُ الماضی عن الکسرِ المختصة بالاسم التی ہی اخت

الجر ولہذا سمیت نونَ الوقایة نحو ضربنی وکذلک نونُ الوقایة لازمة فی المضارع لکن لا مطلقًا

بل حال کونہ عریًا عن نون الاعراب ای عن نون ہی الاعراب نحو یضربنی لیتقی آخرُ المضارع

ایضا عن تلک الکسرة بخلاف کسرة تضربین لانہا فی الوسط حکمًا وبخلاف کسرةِ لم یکنِ الذین کفروا

وقُلِ الحقُّ لعروضہا وانت مع النون الاعرابیة الکائنة فیہ ای فی المضارع وَ مع

لدُنْ وانَّ واخواتہا یعنی انّ وکانّ ولکنّ ولیتَ ولعلّ مخیّرٌ فی الاتیان بنونِ الوقایة

للمحافظة علی الحرکات البنائیة فی غیر لدُنْ وعلی السکون فی لدُنْ وبین ترکہا تحرزًا عن اجتماع

النونات ولو حکمًا کما فی لعل لقرب اللام من النون فی المخرج وحملًا علی اخواتہا کما فی لیت

ویختار لحوق نونِ الوقایة فی لیتَ من بین اخوات ان لعدم مانعٍ فی ذاتہا وفی حمل

علی اخواتہا خلاف الاصل وَ فی مِن وعَن وقَد وقَط وہما بمعنی حسبُ للمحافظة علی

السکون اللازم الذی ہو الاصل فی البناء مع قلة الحروف وعکسہا ای عکس لیت لعل

فی الاختیار فالمختار فیہا ترک النون لثقل التضعیف وکثرة الحروف ویتوسط بین المبتدأ والخبر

قبل العوامل مثل زيد هو القائم وبعدها اى بعد العوامل نحو كنت انت الرقيب صيغة مرفوع

ولم يقل ضمير مرفوع لمكان الاختلاف فى كونه ضميرا منفصل مطابق للمبتدأ افرادا وتثنية و

جمعا وتذكيرا وتانيثا وتكلما وخطابا وغيبة ويسمى هذا المرفوع فصلا وذلك التوسط ليفصل ذلك

المرفوع المتوسط بين كونه اى كون الخبر نعتا وخبرا فيما يصلح لهما اى النعت والخبر وفيما لا لبس فيه

وذلك عند اختلاف الاعراب وكون المبتدأ ضميرا وغير ذلك بالحمل على صورة اللبس وشرطه

اى شرط الفصل بذلك المرفوع ان يكون الخبر معرفة لان الفصل انما يحتاج اليه فيها او افعل من

كذا لاالحاقه بالمعرفة لامتناع اللام مثل كان زيد هو افضل من عمرو واقتصر على مثال افعل

من بعد دخول العوامل دون المعرفة ودون الخبر قبل العوامل لاستغنائهما عن المثال لكثرتهما

ولا موضع له اى للفصل من الاعراب عند الخليل لانه عنده حرف على صيغة الضمير وعند

بعضهم اسم مبنى لا مقتضى فيه للاعراب ولا عامل لكن الخليل استبعد الغاء الاسم فذهب الى حرفيته

وبعض العرب يجعله مبتدأ اى يستعمله بحيث يحكم النحاة بكونه مبتدأ والا فالعرب لا تعرف

المبتدأ والخبر وما بعده خبره فقوله خبره اما مرفوع على انه خبر والجملة حال او منصوب عطفا على

ثانى مفعولى يجعله وانما يعرف من العرب جعله مبتدأ برفع ما بعده فى مثل كنت انت الرقيب

وعلمت زيدا هو المنطلق وفى بعض نسخ المتن مبتدأ ما بعده خبره بدون الواو وحينئذ الرفع

متعين ويتقدم قبل الجملة وايراد لفظ قبل لتاكيد التقدم لان تقدم الضمير على مرجعه

غير معهود ولا يبعد ان يقال معنى الكلام ويقع متقدما من غير سبق مرجع وذلك بحسب المفهوم

المبنيات
ضمير الشان يفسر بالجملة بعده

اعم من ان يكون قبل الجملة او لا فلذلك قيده بقوله قبل الجملة اى قبل هذا الجنس من الكلام
ضمير غائب يسمى ضمير الشان اذا كان مذكرا رعاية للمطابقة لان الضمير راجع اليه وضمير
القصة اذا كان مؤنثا وحسن تانيثه اذا كانت العمدة فيها مؤنثا لتحصل المناسبة يفسر ذلك
ضمير الغائب لابهامه بالجملة المذكورة بعده اى بهذه الحصة من الجنس المذكور والظ
ان قوله يسمى ضمير الشان والقصة جملة معترضة بيان للواقع ليس داخلا فى بيان القاعدة فانه
لا دخل للتسمية فى هذا الحكم فانه ثابت سواء وقعت هذه التسمية او لا والا يلزم استدراك قوله تفسير
بالجملة بعده فعلى هذا لو لم تحمل التقدم على ما ذكرنا انتقضت القاعدة بقولنا الشان هو زيد قائم على ان
يكون هو مبتدأ راجعا الى الشان وزيد قائم خبرا عنه فانه يصدق عليه انه ضمير غائب تقدم الجملة
مفسر بالجملة بعده فانه باعتبار رجوعه الى الشان لا يخرج عن الابهام بالكلية بل انما يرتفع بجملة
زيد قائم كما لا يخفى ويكون ضمير الشان او القصة متصلا ومنفصلا واذا كان متصلا يكون
مستترا وبارزا على حسب العوامل فان كان عامله معنويا بان كان مبتدأ كان منفصلا
وان كان لفظيا يصلح لاستتار الضمير كان مستترا او لا بارزا مثال المنفصل هو زيد قائم مثال
وكان زيد قائم مثال المتصل المستتر وانه زيد قائم مثال المتصل البارز وحذفه عن اللفظ باعتباره
لانسيا منسيا حال كونه منصوبا ضعيف اى جائز مع ضعف بخلاف ما اذا كان مرفوعا فانه لا يجوز حذفه اصلا
لكونه عمدة اما جوازه فلكونه على صورة الفضلات واما ضعفه فلانه حذف ضمير مراد بلا دليل عليه لان
الخبر كلام مستقل مثاله شعر ان من يدخل الكنيسة يوما يلق فيها جاذرا وظباء الامع آه

المفتوحة اذا خففت فانه اى حذفه بنية الاضمار ههنا مع كونه منصوبا لازم كقوله تعالى وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين وذلك لانه قد خففت ان وان لثقلها بالتشديد الواقع فيها وبعد تخفيفها وجدوا إن المكسورة المخففة عاملة فى الملفوظ كما قال الله تعالى وإن كلا لما ليوفينهم ولم يجدوا أن المفتوحة المخففة عاملة فى الملفوظ مع أن أن المفتوحة اقوى شبها بالفعل من المكسورة فهى اجدر بالعمل فاذا لم يجدوها عاملة فى الملفوظ قدروا عملها فى ضمير الشان لئلا تزيد المكسورة عليها عملا مع انها اجدر به ولم يجوزوا اظهار ذلك الضمير لئلا يفوت التخفيف المطلوب ههنا كما يدل عليه حذف النون وحكموا بلزوم حذف ضمير الشان مع أن المفتوحة اذا خففت

المبنيات
أسماء الاشارة وتعريفها

اسماء الاشارة اى اسماء الاشارة المعدودة فى المبنيات بحسب الاصطلاح ما وضع اى اسماء وضع كل واحد منها لمشار اليه اى لمعنى مشار اليه اشارة حسية بالجوارح والاعضاء لان الاشارة عند اطلاقها حقيقة فى الاشارة الحسية فلا يرد ضمير الغائب وامثاله فانها للاشارة الى معانيها اشارة ذهنية لا حسية ومثل ذلكم الله ربكم مما ليست الاشارة اليه حسية محمول على التجوز وانما بنيت لشبهها بالحرف كما سبق وهى اى اسماء الاشارة ذا حال كونها للمذكر الواحد والعامل فى الحال معنى الفعل المفهوم من نسبة الخبر الى المبتدأ ولمثناه ذان رفعا وذين نصبا وجرا اى ذان وذين حال كونهما للمثنى المذكر قدم ليكون الضمير اقرب الى مرجعه وعلى هذا القياس فى التراكيب الثلثة الباقية فقوله هى مبتدأ وقوله ذا مع ما عطف عليه متعددا كل واحد منها بحاله خبر له ويجئ فى بعض اللغات ذان فى جميع الاحوال الرفع والنصب والجر

قوله تعالى أنّ هذان لساحران على أحد الوجوه وفي المؤنث الواحدة تا قيل هي الأصل في لغات المؤنث الواحدة لانه لم يثن منها الا هي ودي وقيل هي الأصل لكونها بازاء ذا المذكر فينبغي ان يناسبها وقيل هما اصلان وللقول باصالتها قدمتا على سائرها لفرعيتها وتي بقلب الالف ياء وته وذه بقلب الالف والياء هاء بغير وصل الياء بها وتهي وذهي بوصل الياء بها وللمثناة اي مثنى المؤنث تان في الرفع وتين في النصب والجر ولا مثنى من لغاتها الا تا لكثرة دورها على الألسنة وتوهم بعضهم من اختلاف اواخر ذان وذين وتان وتين باختلاف العوامل انها معربة والجمهور على ان هذا الاختلاف ليس بسبب اختلاف العوامل بل ذان وتان موضوعان لتثنية المرفوع وذين وتين لتثنية المنصوب والمجرور ووقوعهما على صورة المعرب اتفاقي لا لقصد الاعراب لوجود علة البناء فيها ولجمعهما اي جمع المذكر والمؤنث أولاء مدًّا وقصرًا اي ممدودًا ومقصورًا واذا كان مقصورًا يكتب بالياء ويلحقها اي اسماء الاشارة يعني يدخل على اوائلها على سبيل اللحوق والعروض بعد اعتبار اصالتها حرف التنبيه وهي كلمة ها فهو ليس في الحقيقة منها وانما هو حرف جيء به للتنبيه على المشار اليه قبل لفظه كما جيء به للتنبيه على النسب الاسنادية كقولك ها زيد قائم وها ان زيدًا قائم ويتصل بها اي باواخر اسماء الاشارة حروف الخطاب وهو الكاف تنبيها على حال المخاطب من الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث وانما جعلت هذه الكاف حرفًا لامتناع وقوع الظاهر موقعها ولو كانت اسمًا لم يمتنع ذلك مثل ضربك وبك وهي اي حروف الخطاب خمسة والقياس يقتضي الستة واشترك خطاب الاثنين

المبنيات
أسماء الاشارة
وألفاظها

المبنيات
اسماء الاشارة
والفاظها

فرجعت الى خمسة مضروبة فى خمسة من انواع اسماء الاشارة يعنى المفرد المذكر والمؤنث ومثناهما وجمعهما وهى ستة راجعة الى خمسة لاشتراك جمعهما وانما قلنا من انواع اسماء الاشارة لان افراد المفرد المؤنث ترتقى الى ستة فيكون اى الحاصل من الضرب خمسة وعشرين وهى اى تلك الخمسة والعشرون خاصة الى ذاكن يعنى ذاك اذا اشرت الى مذكر وخاطبت مذكرا وذاكما اذا اشرت الى مذكر وخاطبت مذكرين وذاكم اذا اشرت الى مذكر وخاطبت مذكرين وعلى هذا القياس ذانك وذينك اذا اشرت الى مذكرين وخاطبت مذكرا الى ذانكن وذينكن اذا اشرت الى مذكرين وخاطبت مؤنثات وكذا المؤنث يعنى تاك الى تاكن وتيك الى تيكن وتانك وتينك الى تانكن وتينكن واولئك بالمد واولاك بالقصر الى اولئكن واولاكن واما ذيك فقد اورده الزمخشرى والمالكى وفى الصحاح لا تقل ذيك فانه خطأ ويقال ذا للقريب وذلك للبعيد وذاك للمتوسط واخر المتوسط لان التوسط لا يتحقق الا بعد تحقق الطرفين ولما رأى المصنف كثرة استعمال كل من هذه الكلمات الثلث مقام الأخريين منها لم يتخذ هذا الفرق مذهبا واحاله الى غيره فقال ويقال ذلك وتالك وذانك حال كون نونهما من الاخيرتين مشددتين واولالك باللام اى هذه الكلمات الاربع مثل كلمة ذلك فى افادة البعد ولا يبعد ان يجعل ذلك اشارة الى كلمة ذلك المذكور سابقا واما تانك وذانك وتانك مخففتين واولاك بغير اللام فللمتوسط وتا هو للمتوسط بعد حذف حرف الخطاب منه للقريب وانما لم تو... وهُنا بضم الهاء وتخفيف النون وهَنّا بفتح الهاء وتشديد النون وهو الاكثر وجاء

كسر الهاء اليه فالمكان الحقيقي الحسي خاصة لا تستعمل في غيره الا مجازا على سبيل التشبيه

واما ما عداها من اسماء الاشارة فقد تستعمل في المكان وغيره الموصول اى الموصول المعدود

من المبنيات في اصطلاح النحاة ما لا يتم جزءا الا اسم لا يتم من حيث جزئيته يعني لا يكون

جزءا تاما ان كان جزءا تميزا او لا يصير جزءا تاما ان كان يتم من الافعال الناقصة والمراد

بالجزء التام ما لا يحتاج في كونه جزءا اوليا تحلل اليه المركب اولا الى انضمام امر آخر معه كالمبتدأ

والخبر والفاعل والمفعول وغيرها وانما نفي كونه جزءا تاما لا جزءا مطلقا لانه اذا كان مجموع الموصول

والصلة جزءا من المركب يكون الموصول وحده البتة جزءا لكن لا جزءا تاما اوليا الا بصلة وعائد

والمراد بالصلة معناها اللغوي لا الاصطلاحي فان الاصطلاحي عبارة عن جملة مذكورة بعد

الموصول مشتملة على ضمير عائد اليه فمعرفتها موقوفة على معرفة الموصول فلو عرف الموصول بها

لزم الدور والقرينة على ان المراد بها معناها اللغوي لا الاصطلاحي قوله وعائد فانه لو اريد بها

معناها الاصطلاحي لكان هذا القول مستدركا لانه لاخراج مثل اذ وحيث وليس لها صلة اصطلاحية

ولقائل ان يقول يمكن ان تعرف الصلة بما لا تتوقف معرفته على معرفة الموصول بان يقال

الصلة جملة متصلة باسم لا يتم جزءا الا مع هذه الجملة مشتملة على عائد اليه فعلى هذا

يجوز ان يكون المراد بالصلة معناها الاصطلاحي ولا يلزم الدور وذكر العائد مع انه ماخوذ

في مفهوم الصلة الاصطلاحية تصريح بما علم ضمنا مبالغة في الاحتراز عن مثل اذ وحيث

ولما كانت الصلة بعينية اعم بحسب المفهوم من ان تكون خبرية او غير خبرية ولا تكون

المبنيات
الموصول
فيه

بحسب الواقع الاخبرية والعائد اعم من ان يكون ضميرا اوغيره واذا كان ضميرا اعم من ان يكون للموصول ولغيره والواجب ان يكون ضميرا للموصول عينها بقوله وصلته اى صلة ما لا يتم جزءا الا بصلة جملة خبرية او ما فى معناها كاسمى الفاعل والمفعول والعائد ضمير لا غير له اى للموصول لا لغيره وصلة الالف واللام اسم فاعل او مفعول لان اللام الموصولة تشبه اللام الحرفية فجعلت صلتها ما كان جملة معنى ومفردا صورة عملا بالحقيقة والشبه جميعا وهى اى الموصولات الذى للمفرد المذكر والتى للمفرد المؤنث واللذان لمثنى المذكر واللتان لمثنى المؤنث ويكونان بالالف فى حال الرفع والياء فى حال النصب والجر والاولى على وزن العلى لجمع المذكر والمؤنث الا انه فى جمع المذكر اشهر والذين كالاولين لجمع المذكر واللائى بالهمزة والياء واللاء بالهمزة المكسورة فقط واللاى بالياء فقط مكسورة او ساكنة اجراء للوصل مجرى الوقف لجمع المذكر والمؤنث الا انها فى جمع المؤنث اشهر واللاتى واللواتى لجمع المؤنث وجاء فى اللاتى اللات بحذف الياء وابقاء الكسرة على التاء وفى اللواتى اللوا بحذف التاء والياء معا وما بمعنى الذى فيما لا يعقل غالبا نحو عرفت ما عرفته وجاء فيما يعقل نحو والسماء وما بناها ومن ايضا بمعناه فيمن يعقل ويستوى فيهما المفرد والمثنى والمجموع والمذكر والمؤنث واى بمعنى الذى نحو اضرب ايهم فى الدار اى اضرب الذى فى الدار وايّة بمعنى التى نحو اضرب ايتهن فى الدار اى اضرب التى فى الدار وذو الطائية اى المنسوبة الى بنى طى لاختصاص مجيئها موصولة بلغتهم بمعنى الذى او التى قال الشاعر ع وبئرى ذو حفرت وذو طويت

البحث الموصول وتفصيل الفاظه

المبنیات
الموصول وحکم الاخبار بالذی

ای التی حفرتها والتی طویتها وذا بعد ما الکائنۃ للاستفهام نحو ماذا صنعت ای ما الذی صنعت والالف واللام ای مجموعہما بمعنی الذی او التی او المثنی او المجموع والعائد المفعول ای العائد الذی لا یتم الموصول الا بہ اذا کان مفعولا یجوز حذفہ اذا لم یمنع مانع لانہ فضلۃ لا اذا کان فاعلا لکونہ عمدۃ نحو قولہ تعالی اللہ یبسط الرزق لمن یشاء من عبادہ ویقدر لہ ای لمن یشاؤہ واعلم ان النحاۃ وضعوا بابا یسمونہ باب الاخبار بالذی او ما یقوم مقامہ ومقصودہم من وضعہ تمرین المتعلم فیما تعلمہ فی ہذا الفن من المسائل وتذکیرہ ایاہا فانہم اذا قالوا الاحد اخبر عن الاسم الفلانی فی الجملۃ الفلانیۃ بالذی بعد بیانہم طریقۃ الاخبار بہ لا بد لہ من تذکر کثیر من مسائل النحو وتدقیق النظر فیہا حتی یعلم ان ذلک الاخبار فی ای اسم یصح وفی ای اسم یمتنع فاراد المص الاشارۃ الی ہذا الباب فقال واذا اخبرت ای اذا اردت ان تخبر عن جزء جملۃ بالذی ای باستعانۃ الذی او التی او الالف واللام فان الباء لیست بصلۃ للاخبار لان الذی مخبر عنہا لا مخبر بہا صدرتہا ای اوقعت کلمۃ الذی او ما یقوم مقامہا فی صدر الجملۃ الثانیۃ وجعلت موضع المخبر عنہ ای فی موضع ما ہو مخبر عنہ بالذی فی الجملۃ الثانیۃ یعنی فی موضعہ الذی کان لہ فی الجملۃ الاولی ضمیرا لہا ای لکلمۃ الذی واخرتہ ای المخبر عنہ عن الضمیر خبرا نصب علی الحال وضمن اخرتہ معنی جعلتہ ای جعلتہ خبرا متاخرا فاذا اخبرت مثلا عن زید من جملۃ ضربت زیدا بکلمۃ الذی اوقعتہا فی صدر الجملۃ الثانیۃ وجعلت فی موضع ما ہو مخبر عنہ فی ہذہ الجملۃ اعنی زیدا او اکرادہ موضعہ محلہ الذی کان لہ فی الجملۃ الاولی

وهو محل المفعول من ضربت ضمير الذي واخرت المخبر عنه يعني زيدًا وجعلته خبرًا عن الذي و قلت الذي ضربته زيدٌ وكذلك اي مثل الذي الالف واللام في الجملة الفعلية الخاصة ليصح بناء اسم الفاعل او المفعول منها فان صلة الالف واللام لا تكون الا اسم الفاعل والمفعول ويمكن ان يوخذ اسم الفاعل من المبني للفاعل واسم المفعول من المبني للمفعول بشرط ان يكون الفعل الذي تتضمنه الجملة الفعلية متصرفا اذ غير المتصرف نحو نعم وبئس وحبذا وعسى وليس لا يجيئ منه اسم فاعل ولا مفعول فلا يخبر باللام عن زيد في ليس زيد منطلقا وبشرط ان لا يكون في اول ذلك الفعل حرف لا يستفاد من اسم الفاعل والمفعول معناها كالسين وسوف وحرف النفي والاستفهام فلا يخبر باللام من زيد في جملة سيقوم زيد فانه اذا بني اسم الفاعل من سيقوم يكون قائما فيفوت معنى السين فان تعذر امر منها اي من الامور الثلثة التي هي تصدير الموصول ووضع عائد الموصول مقام ذلك الاسم وتاخير ذلك الاسم خبرا تعذر الاخبار ومن ثم اي من اجل انه اذا تعذر امر منها تعذر الاخبار امتنع الاخبار بالذي في ضمير الشان بان يكون ضمير الشان مخبرا عنه لامتناع تصدير الجملة بالذي وتاخير المخبر عنه خبرا لوجوب تقديمه على الجملة وكذلك امتنع في الموصوف بدون الصفة وفي الصفة بدون الموصوف فلا يجوز في ضربت زيدا العاقل ان تخبر بالذي عن زيد بدون العاقل ولا عن عاقل بدون زيد لاستلزامه وقوع الضمير صفة او موصوفا بخلاف ما اذا اخبرت عن مجموعهما فيقال الذي ضربته زيد العاقل وكذلك تمتنع في المصدر العامل بدون

المعمولِ فلا یجوز فی نحو عجبت مِنْ دَقِّ القَصَّارِ الثوبَ ان تُخبر بالذی عن دق القصار بدون

الثوب لانه یؤدی ان یعمل الضمیر الذی جعل فی موضع دق القصار عاملاً فی الثوب بخلاف

الذی عجبت منه دقُّ القَصَّارِ الثوبَ وکذا امتنع فی الحال لان الحال یجب ان تکون

نکرة فلا یجوز ان یقع الضمیر الذی هو معرفة فی موضعها بالحالیة وکذلک امتنع فی الضمیرِ المستحقِ

لغیرها ای لغیر کلمة الذی لامتناع تصدیر الذی لاستلزام ذلک عود الضمیر الیها فیبقی ذلک الغیر بلا ضمیر

وکذا امتنع فی الاسم المشتمِل علیها ای علی الضمیر المستحق لغیرها نحو قولک زیدٌ ضربت غلامَه

فلا یصح الاِخبار عن غلامه بان یقال الذی زید ضربته غلامُه لانک اذا جعلتَ الضمیرَ عائدًا الی

الموصول بقی المبتدأ بلا عائد وان جعلته عائدًا الی المبتدأ بقی الموصول بلا عائد وکلٌّ منهما ممتنع

وما الاسمیة لا الحرفیة فانها اِمّا کافّة نحو انما زید قائم واِمّا نافیة نحو ما ضربت زیدًا وما زید

فامّا موصولة نحو عرفتُ ما اشتریتَه واستفهامیة نحو ما عندکُ ما فعلتَ وشرطیة نحو ما تصنعْ

اَصنعْ وموصوفة اِمّا بمفرد نحو مررت بما معجبٍ لک ای بشیءٍ معجبٍ لک اِمّا بجملة نحو شعر رُبَّما

تَکرَهُ النُّفُوسُ مِنَ الْاَمْرِ لَهٗ فَرْجَةٌ کَحَلِّ الْعِقَالِ ÷ ای رب شیءٍ تکرهه النفوس وتامّة

بمعنی شیءٍ منکرٍ عند ابی علیٍّ و الشیءُ المعرفِ عند سیبویه نحو قوله تعالی فَنِعِمَّا هِیَ ای نعم شیئًا او نعم

الشیءُ هی وصفة نحو اضربه ضربًا ما ای ضربًا ای ضرب کان ومَنْ کذلک ای تکون موصولة

نحو اکرمتُ مَن جاءک واستفهامیة نحو مَن غلامُک ومَن ضربتَ وشرطیة نحو مَن تضربْ اَضربْ

وموصوفة امّا بمفرد نحو قوله شعر وکفی بنا فضلاً علی مَن غیرِنا حُبُّ النَّبِیِّ محمّدٍ ایّانا ÷ ای

المبنیات
الموصول واحوال ما الاسمیة

شخص غيرنا او بجملة نحو من جاءك قد اكرمته الا في التامة والصفة فان كلمة من لا تجئ تامة ولا صفة واي للمذكر واية للمؤنث كمن في ثبوت الامور الاربعة وانتفاء التامة والصفة فا الموصولة نحو اضرب ايهم لقيت والاستفهامية نحو ايهم اخوك وايهم لقيت والشرطية نحو اياما تدعوا فله الاسماء الحسنى والموصوفة نحو يا ايها الرجل قيل اي تقع صفة اتفاقا فلم جعلها المصنف كمن التي لا تقع صفة اصلا واجيب بان اي الواقعة صفة هي في الاصل استفهامية لان معنى مررت برجل اي رجل رجل عظيم يسأل عن حاله لا يعرفه كل احد نقلت عن الاستفهامية الى الصفة وهي اي كل من اي واية معربة بالاتفاق وحدها لا يشاركها في الاعراب غيرها من الموصولات الا على اختلاف في اللذان واللتان وذو الطائية وانما اعربت لانه التزم فيها الاضافة الى المفرد التي هي من خواص الاسم المتمكن فلا يرد حيث واذ واذا الا اذا كانت موصولة حذف صدر صلتها نحو قوله تعالى ثم لننزعن من كل شيعة ايهم اشد على الرحمن عتيا فيمن قرأ بالضم اي ايهم هو اشد وانما بنيت موصولة عند حذف صدر صلتها لتاكد شبه الحرف من جهة الاحتياج الى امر غير الصلة وبنيت على الضم تشبيها لها بالغايات لانه حذف منها بعض ما يوضحها كما حذف من الغايات ما يبينها وهو المضاف اليه ولم تستثن الموصوفة المبنية مثل يا ايها الرجل كما استثنى التي حذف صدر صلتها لانه ذكر في قسم المنادى ان كل ما يقع منادى مفردا معرفة فهو مبني وبناء الموصوفة لهذا فلا حاجة الى الذكر ثانيا وفي قولهم ماذا صنعت وجهان احدهما ان معناه ما الذي على ان يكون ذا بمعنى الذي فيكون التقدير اي شيء الذي صنعت

المبنيات
الموصول وكون اي واية معربة ومبنية

اى صنعة فما مبتدأ وما بعده خبره او بالعكس و ح جوابه رفع اى مرفوع على انه خبر مبتدأ محذوف كما اذا قلت الاكرام اى الذى صنعته الاكرام ليكون الجواب مطابقا للسؤال فى كون كل منهما جملة اسمية والوجه الآخر ان معناه اى شئ وههنا عبارتان احدهما ان ماذا بكمالها بمعنى اى شئ والثانية ان ما معناه اى شئ وذا زائدة والظاهر ان مؤداهما واحد فان معنى قولهم انها بكمالها بمعنى اى شئ انه ليس لكل منهما معنى بالاستقلال لكون كلمة ذا زائدة فالمفهوم من مجموعهما اى شئ و ح جوابه نصب اى منصوب على انه مفعول الفعل محذوف كما اذا قلت الاكرام ليكون الجواب مطابقا للسؤال فى كون كل منهما جملة فعلية ويجوز فى الاول نصب الجواب بتقدير الفعل المذكور وفى الثانى رفعه على ان يكون خبر مبتدأ محذوف ولم يعتبره المص لفوات المطابقة بين السؤال والجواب

المبنيات اسماء الافعال وتعريفه

اسماء الافعال ما كان اى اسم كان بمعنى الامر والماضى اللذين هما من اقسام مبنى الاصل فعلة بنائها كونها مشابهة للمبنى الاصل فما قيل أفّ بمعنى اتضجر واوّه بمعنى اتوجع فالمراد به تضجرت وتوجعت عبّر عنه بالمضارع الحالى لان المعنى على الانشاء وهو انسب بان يعبر عنه بالمضارع الحالى مثل رويد زيدا اى امهله مثال لما هو بمعنى الامر وهيهات ذلك بفتح التاء فى الحجاز وبكسرها فى بنى تميم وبالضمة فى لغة بعضهم اى بعد مثال لما هو بمعنى الماضى وقدم الامر لان اكثر اسماء الافعال بمعناه والذى حملهم على ان قالوا ان هذه الكلمات وامثالها ليست بافعال مع تاديتها معانى الافعال امر لفظى وهو ان صيغها مخالفة لصيغ الافعال وانها لاتتصرف تصرفها لانها موضوعة لصيغ الافعال على ان يكون رويد مثلا

موضوعا لكلمة افعل قال الشارح الرضي وليس ما قال بعضهم ان صه مثلا اسم للفظ اسكت الذي هو
دال على معنى افعل فهو علم للفظ الفعل لا لمعناه بشيء اذ العربي القح ربما يقول صه مع انه لم يخطر بباله
لفظ اسكت وربما لم يسمعه اصلا ولهذا قال المصـ ما كان بمعنى الامر او الماضي ولم يقل ما كان
معناه الامر او الماضي والمتبادر ان يكون هذا الحسبان لبعض فلا يرد مثل الضارب امس نقضا
على التعريف وفعال اي ما يوزن بفعال الكائن بمعنى الامر المشتق من الثلاثي المجرد
قياسي اي قياسي كنزال بمعنى انزل قال سيبويه هو مطرد في الثلاثي المجرد ويرد عليه انه
لا يقال قوام وقعاد بمعنى قم واقعد فلهذا يؤول بعضهم قول سيبويه بانه اراد بالاطراد الكثرة فكانه
قياس لكثرته واما في الرباعي فاتفقوا على انه لم يات الا نادرا وفعال حال كونه مصدرا معرفة
كفجار بمعنى الفجرة او الفجور قال الشارح الرضي هو على ما قيل مصدر معرفة مؤنث ولم يقم لي
الى الآن دليل قاطع على تعريفه ولا تانيثه وحال كونه صفة لمؤنث مثل يا فساق بمعنى
يا فاسقة مبني اي كل واحد من القسمين الاخيرين مبني لمشابهته له اي لفعال بمعنى الامر عدلا
وزنة اما زنة فظ واما عدلا فلما ذهب اليه النحاة ان فعال بمعنى الامر معدول عن الامر الفعلي
للمبالغة وهذه الصيغة للمبالغة في الامر كفعال وفعول للمبالغة في فاعل قال الشارح الرضي
والذي ارى ان كون اسماء الافعال معدولة عن الفاظ الفعل شيء لا دليل لهم عليه كيف
والاصل في كل معدول عن شيء ان لا يخرج عن النوع الذي ذلك الشيء منه فكيف خرج الفعل
بالعدل عن الفعلية الى الاسمية واما المبالغة فهي ثابتة في جميع اسماء الافعال وبين

المبنيات
أسماء الأفعال والأصوات

وجهها في كلام طويل فمن اراد الاطلاع عليه فليرجع اليه وفعال حال كونه علما للاعيان ای لعين من الاعيان وانما قال علما ليخرج باب فساق وانما قال للاعيان ليخرج عنه باب فجار لانه وان كان علما كما قالوا لكنه للمعانی لا للاعيان وقوله مؤنثا صفة علما وذكره للتنبيه على انه لم يقع الا كذلك كقطام علما للمؤنث وغلاب كذلك مبنی فی استعمال اهل الحجاز لمشابهته فعال بمعنى الامر عدلا وزنة ومعرب فی استعمال بنی تميم الا ما كان فی آخره را ای الا فی فعال علما للاعيان يكون فی آخره را فان بنی تميم اختلفوا فيه فاكثرهم يوافقون الحجازيين فی بنائه واقلهم لا يفرقون بين ذوات الرا وغيرها بل يحكمون باعراب الكل نحو حضار علما للكوكب وجه الاكثرين ان الرا حرف مستثقل لكونه فی مخرجه كالمكرر فاختير فيه البناء لانه اخف اذ سلوك طريقة واحدة اسهل من سلوك طرائق مختلفة الاصوات اعلم ان الاصوات الجارية على لفظ الانسان اما منقولة الى باب المصادر ولزمت المصدرية ولم تصر اسم فعل ولم تلزم المصدرية فصارت اسم فعل فالاول مثل واها للتعجب وحكمه حكم المصادر والثانی فی مثل مه وصه وحكمه حكم اسماء الافعال واما غير منقولة بل باقية على ما كانت عليه حين كونها اصواتا ساذجة ولم تصر مصادر ولا اسماء افعال وهی على انواع فمنها ما يعرض للانسان عند عروض معنى له كقول المتندم او المتعجب وی وقح لا تقدران تحكم عليه بشیء او به على شیء ومنها ما يجری على لفظ الانسان على سبيل الحكاية بان يصدر من نفسه ما يشابه صوت شیء كما اذا قلت غاق قاصدا الاصدار ما يشابه صوت الغراب عن نفسك وحينئذ لا تقدران تحكم عليه او به ومنها ما يصوت به للبهائم حين

اما الزجر اولدعاء اوغیر ذلک کما اذا قلت نخ لاناخة البعیر وج ایضا لا تقدر ان تحکم علیہ او بہ و

ہذہ الاقسام کلہا مبنیات لانتفاء الترکیب فیہا واذا تلفظ بہا علی سبیل الحکایۃ کما اذا قلت

قال زید عند التعجب وی او عند اناخۃ البعیر نخ او غاق عند حکایۃ صوت الغراب فہی فی ہذہ

الحالۃ ایضا مبنیۃ لکن لا من حیث انہا اصوات بل من حیث انہا حکایۃ عنہا والمراد بالاصوات

ہہنا ما کانت باقیۃ علی ما ہی علیہ من غیر نقلہا علی سبیل الحکایۃ وہی بہذا الاعتبار لیست باسماء

لعدم کونہا دالۃ بالوضع وذکرہا فی باب الاسماء لاجرائہا مجراہا واخذہا حکمہا وبنیت لجریہا

مجری ما لا ترکیب فیہ من الاسماء فالاصوات بہذا الاعتبار یحل لفظ انما قال لفظا ولم یقل اسم لعدم

الوضع فیہا کما عرفت حکی بہ صوت ای اصدر علی لسان الانسان تشبیہا بصوت شئی کما

عرفت فی القسم الثانی من الاصوات الغیر المنقولۃ او صوت بہ البہائم یعنی مثلا ای لاناختہا

او زجرہا او دعائہا او غیر ذلک وانما قلنا مثلا لان المتبادر من البہائم ذوات القوائم الاربع

فلا یتناول ما ہو للطیور بل لبعض افراد الانسان ایضا کالصبیان والمجانین واذا کان ذکرہا

علی سبیل التمثیل یتناول التعریف کلہا فالاول کغاق اذا صوت بہ انسان تشبیہا بالغراب

والثانی کنخ مشددۃ او مخففۃ عند اناخۃ البعیر ولم یذکر المص القسم الاول وہو ما کان صوت

الانسان ابتداء من غیر تعلق بالغیر قیل ذلک لانہ لما کان ہذان القسمان مع تعلقہا بالغیر

ملحقین بالاسماء المبنیۃ کان کون ذلک القسم کک اولی لکونہ صوت الانسان من غیر

تعلق بغیرہ المرکبات ای المرکبات المعدودۃ من المبنیات کل اسم حاصل من

المبنیات

الاصوات وتعریفہ

والمرکبات

المبنيات المركبات وحكم جزأيها

تركيب كلمتين حقيقة او حكما اسمين او فعلين او حرفين او مختلفين وجعلهما كلمة واحدة ليس بينهما نسبة اصلا لا في الحال و لا قبل التركيب وانما قلنا حقيقة او حكما لئلا يخرج مثل سيبويه فان الجزء الاخير منه صوت غير موضوع لمعنى فلا يكون كلمة لكنه في حكم الكلمة حيث اجري مجرى الاسماء المبنية و قوله ليس بينهما نسبة ليخرج مثل عبد الله و تابط شرا لان بين جزأي كل واحد منهما نسبة قبل العلمية و لا يخفى انه يخرج بهذا القيد مثل خمسة عشر عن الحد مع انه من افراد المحدود لان بين جزأيه قبل التركيب نسبة العطف و تعيين النسبة على وجه تخرج منها هذه النسبة اصعب من خرط القتاد و الاحسن ان يقال المراد بالنسبة نسبة مفهومة من ظاهر هيأة تركيب احدى الكلمتين مع الاخرى فلا شك انه يفهم من ظاهر الهيأة التركيبية التي في عبد الله النسبة الاضافية و من ظاهر الهيأة التركيبية التي في تابط شرا النسبة التعليقية التي تكون بين الفعل و المفعول بخلاف مثل خمسة عشر فان هيأة تركيب احد جزأيه مع الآخر لا تدل على نسبة اصلا كما ان هيأة تركيب حضرموت و بعلبك جعفر مع الآخر لا تدل عليها من غير فرق فانطبق الحد على المحدود طردا و عكسا فان تضمن الجزء الثاني حرفا اي حرف عطف او غيره بنيا اي الجزآن الاول لوقوع آخره في وسط الكلمة الذي ليس محلا للاعراب و الثاني لتضمنه الحرف كخمسة عشر فان اصله خمسة و عشر فحذفت الواو و ركب عشر مع خمسة و مثل حادي عشر و اخواتها يعني اخوات حادي عشر من ثاني عشر الى تاسع عشر و اخوات كل من خمسة عشر و حادي عشر و انما اورد مثالين ليعلم ان البناء ثابت في هذا المركب سواء كان احد جزأيه العقد الزائد على العشرة او صيغة الفاعل المشتقة منه و قيل فيه نظر لان الثاني فيه

لا تيضمن الحرف لانه لايراد به حادي وعشر وجوابه ان المراد بصيغة الفاعل اذا اشتق من اسماء العدد واحد من المشتق منه لكن لا مطلقا بل باعتبار وقوعه بعد العدد السابق على المشتق منه فان الثالث مثلا واحد من الثلثة لكن لا مطلقا بل باعتبار وقوعه بعد الاثنين فلما اخذوا هذه الصيغة من المفردات للدلالة على ما ذكرنا ارادوا ان ياخذوا مثل ذلك من المركبات ولا يتيسر ذلك من مجموع الجزئين لان صيغة فاعل لاتسع حروفهما جميعا فاقتصروا على اخذها من احد الجزئين اذ في اخذ بعض الحروف من كل جزء مظنة الالتباس واختاروا الاول ليدل على المقصود من اول الامر فاخذوا مثلا من احد عشر المتضمن حرف العطف حادي عشر بمعنى الواحد من احد عشر بشرط وقوعه بعد العشرة فحادي عشر يتضمن حرف العطف باعتبار انه ماخوذ من احد عشر المتضمن حرف العطف لا باعتبار ان اصله حادي وعشر اولا معنى له وعلى هذا القياس الحادي والعشرون لا فرق بينهما الا بذكر الواو وحذفها الا اثنى عشر واثنتي عشرة فانه لايبنى فيهما الجزآن بل يبنى الثاني للتضمن ويعرب الاول لشبهه بالمضاف لسقوط النون والا اي وان لم يتضمن الثاني حرفا اعرب الثاني مع منع صرفه ان لم يكن قبل التركيب مبنيا كبعلبك وبنى الاول للتوسط المانع من الاعراب على الفتح لانه اخف في الافصح اي اعراب الثاني مع منع الصرف وبناء الاول انما هو في افصح اللغات وفيه لغتان اخريان احدهما اعراب الجزئين معا واضافة الاول الى الثاني ومنع صرف المضاف اليه واخرهما اعراب الجزئين معا واضافة الاول الى الثاني وصرف الثاني الكنايات جمع كناية وهي في اللغة والاصطلاح ان يعبر عن شيء معين بلفظ غير صريح في الدلالة عليه لغرض من الاغراض كالابهام على السامعين كقولك

المبنيات
الكنايات ومعناها اللغوي والاصطلاحي

المبنيات الكنايات وتفصيل الفاظها

جاءنی فلان وانت ترید زیدا او المراد وبهاهنا ما یکنی به لا المعنی المصدری ولا کل ما یکنی به بل بعضه و لا کل بعض بل بعض معین فکأنهم اصطلحوا فی باب المبنیات ان یریدوا بها ذلک البعض المعین ولذلک لم یقل بعض الکنایات کما قال بعض الظروف ویتعذر تعریفه الا بالتصریح به مفصلا فلذلک اعرض عن تعریفها مطلقا وتعرض لذلک البعض المعین فقال الکنایات کم وبناؤها لکونها موضوعة وضع الحرف او لکون الاستفهامیة متضمنة لمعنی الحرف وحمل الخبریة علیها وکذا وبناؤها لانها فی الاصل ذا من اسماء الاشارة دخل علیها کاف التشبیه فصار المجموع بمنزلة کلمة واحدة بمعنی کم وبقی ذا علی اصل بنائه وکل واحد منهما یکون للعدد والکنایة عنه وجاء کذا کنایة عن غیر العدد ایضا نحو خرجت یوم کذا کنایة عن یوم السبت او غیره وکیت وذیت للحدیث ای للکنایة عن الحدیث والجملة وانما بنیا لان کل واحد منهما کلمة واقعة موقع الجملة التی هی من حیث هی لا تستحق اعرابا ولا بناء فلما وقع المفرد موقعها ولم یجز خلوه عنهما رجح البناء الذی هو الاصل فی الکلمات قبل الترکیب ومن الکنایات کاین وانما بنی لانه کاف التشبیه دخلت علی ای وای کان فی الاصل معربا لکنه انمحی عن الجزئین معناهما الافرادی وصار المجموع کاسم مفرد بمعنی کم الخبریة فصار کانه اسم مبنی علی السکون آخره نون ساکنة کما فی من لا تنوین تمکن ولهذا یکتب بعد الیاء نون مع ان التنوین لا صورة لها فی الخط فمرتبته فی البناء منحطة عن اخواتها فلذلک لم یذکره المص معها فکم الاستفهامیة المتضمنة معنی الاستفهام ممیزها الذی یرفع الابهام عن جنس المسؤل عنه منصوب علی التمییز مفرد لانها لما کانت للعدد ووسط العدد وهو من احد عشر الی

تسعة وتسعين مميزه مفرد منصوب جعل مميزها كذلك لانه لو جعل كاحد الطرفين لكان تحكما و كم الخبرية

مميزها مجرور بالاضافة مفرد تارة ومجموع اخرى تقول كم رجل عندي وكم رجال عندي كما تقول

مائة ثوب وثلثة اثواب وانما جاء مفردا لان العدد الكثير مميزه كذلك وانما جاء مجموعا لان العدد الكثير فيه

ما ينبئ عن كثرته صريحا ولما كان هذا ليس مثله في التصريح بالكثرة جعل جمعية مميزها كانها نائبة عن معنى

التصريح بها وتدخل من فيهما اي في مميزي كم الاستفهامية والخبرية تقول كم من رجل ضربت وكم

من قرية اهلكناها قال الشارح الرضي هذا في الخبرية كثير نحو كم من ملك وكم من قرية وذلك لموافقته

جر المميز المضاف اليه كم واما مميز كم الاستفهامية فلم اعثر عليه مجرورا بمن في نظم ولا نثر ولا دل على

جوازه كتاب من كتب هذا الفن لكن جوز الزمخشري ان يكون كم في قوله تعالى سل بني اسرائيل

كم آتيناهم من آية بينة استفهامية وخبرية ولها اي لكم استفهامية كانت او خبرية صدر الكلام

لان الاستفهامية تضمن الاستفهام وهو يقتضي صدر الكلام ليعلم من اول الامر انه من اي نوع

من انواع الكلام والخبرية ايضا تدل على انشاء التكثير وهو ايضا نوع من انواع الكلام فيجب التنبيه

عليه من اول الامر وكلاهما لو قال كلتاهما لكان اوفق لتانيث الاستفهامية والخبرية فهو على تاويل

كلا هذين النوعين وهما كم الاستفهامية والخبرية اي كل احد منهما يقع مرفوعا ومنصوبا ومجرورا ثم بين

موقع كل منهما بقوله فكل ما اي كل واحد من كم الاستفهامية والخبرية يكون بعده فعل او شبهه لفظا

او تقديرا غير مشتغل عنه بضميره او متعلق ضميره فهو من حيث هو كذلك كان منصوبا معمولا

على حسبه اي على حسب عمل هذا الفعل وعمله لا يكون الا بحسب المميز وذلك انك تقول كم رجلا ضربت

المبنيات
الكنايات حكم الاستفهامية
والخبرية

المبنيات الكنايات وكون كم في محل الجر والرفع

فكم منصوب على الظرفية مع اقتضاء الفعل للمفعول به والمصدر والمفعول فيه وغير ذلك من المنصوبات
فتعينه لاحد المنصوبات انما هو بحسب المميز فالاستفهامية نحو كم رجلا ضربت في المفعول به وكم ضربة ضربت
في المفعول المطلق وكم يوما سرت في المفعول فيه والخبرية مثل كم غلام ملكت وكم ضربة ضربت وكم
يوم سرت وانما جعلنا الفعل وشبهه اعم من ان يكون ملفوظا او مقدرا ليدخل في قاعدة النصب
مثل قولك كم رجلا ضربته اذ جعلته من قبيل الاضمار على شريطة التفسير وقدرت بعده فعلا غير مشتغل عنه
اي كم رجلا ضربت ضربته فهو من حيث ان بعده فعلا مقدرا غير مشتغل عنه داخل في قاعدة النصب
وان لم تجعله من قبيله ولم تقدر بعده فعلا غير مشتغل عنه فهو من هذه الحيثية مرفوع داخل في قاعدة
الرفع وكل ما قبله اي كل احد من كم الاستفهامية والخبرية وقع قبله حرف جر نحو بكم درهما اشتريت
او بكم رجل مررت او مضاف نحو غلام كم رجلا ضربت وعبد كم رجل اشتريت فمجرور بحرف الجر
او الاضافة وانما جاز تقديم حرف الجر او المضاف عليهما مع ان لهما صدر الكلام لان تاخير الجار
عن المجرور ممتنع لضعف عمله فيجوز تقديم الجار عليهما على ان يجعل الجار اسما كان او حرفا مع المجرور
كلمة واحدة مستحقة للصدر والا اي وان لم يكن بعده لا لفظا ولا تقديرا فعل ولا شبه فعل غير
مشتغل عنه ولا قبله حرف جر او مضاف بل كان مجردا عن العوامل اللفظية فمرفوع اي فهو مرفوع
مبتدأ ان لم يكن ظرفا نحو كم ابوك هذا مبني على مذهب سيبويه فانه يخبر عنده بمعرفة عن نكرة متضمنة
استفهاما واما عند غير سيبويه فهذا خبر مقدم على المبتدأ لكونه نكرة وما بعده معرفة وخبر ان كان
ظرفا نحو كم يوما سفرك فكم ههنا منصوب المحل ولاداخل تحت قاعدة النصب باعتبار عامل الكائن فيه

المبنيات
اسماء الاستفهام و الشرط والظروف

وداخل فی قاعدة الرفع ثانیا لقیامه مقام عامله الذی هو خبر المبتدأ وکذلک ای مثل کم فی تأتی

الوجوه الاربعة الاعرابیة بالشرائط المذکورة اسماء الاستفهام والشرط بمعنی انه یتأتی

تلک الوجوه فی جمیع هذه الاسماء لا فی کل واحد منها وهی مَن وما وایّ واینَ وانّی ومتی مشترکة

بین الاستفهام والشرط واذا مختصة بالشرط وکیف وایان مختصتین بالاستفهام فمَن مع ما اذا کانتا

استفهامیتین یتأتی فیهما الوجوه الثلثة الاول نحو مَن ضربتَ وما صنعتَ وبمن مررتَ وغلامَ

من ضربتَ ومن ضربته وما صنعته ولا یتأتی فیهما الرفع علی الخبریة لامتناع ظرفیتهما واذا کانتا

شرطیتین فکذلک یتأتی فیهما تلک الوجوه الثلثة نحو مَن تضرب اضرب وما تصنع اصنع وبمَن

تمرر امرر وغلامَ مَن تضرب اضرب ومَن یأتنی فهو مکرم وما تقدموا لانفسکم من خیر تجدوه

عند الله ولا یتأتی فیهما بل فی جمیع اسماء الشرط الرفع علی الخبریة فانه لا یقع بعدها الا الفعل

ولا یصلح الفعل للابتداء وما هو لازم الظرفیة من هذه کمتی واین وایان وکیف وانّی واذا

ان لم تجر بجار نحو من اینَ فلابد من کونها منصوبة علی الظرفیة وعن بعضهم انّ اذا قد تخرج

عن الظرفیة وتقع اسما صریحا نحو اذا یقوم زید اذ یقعد عمرو ای وقت قیام زید وقت قعود

عمرو فهی مرفوعة بالابتداء وقال الشارح الرضی وانا لم اعثر لهذا علی شاهد من کلام العرب ما هو

لازم الظرفیة یرتفع فی الاستفهام محلا مع انتصابه علی الظرفیة اذا کان خبر مبتدأ مؤخر نحو متی عهدک

بفلان ای متی کائن عهدک به واما ایّ فیتأتی فیه الوجوه الاربعة کلها فانه قد یقع فی محل الرفع

بالخبریة ایضا علی تقدیر انتصابه علی الظرفیة نحو ایّ وقت مجیئک ای ایّ وقت کائن مجیئک

فاى وقت على تقدير انتصابه بالظرفية مرفوع المحل بالخبرية والوجوه الباقية مثل تميم ضربت وبتميم مررت وأتميم قائم وفى مثل كم عمة لك ياجرير وخالة يعنى فيما احتمل الاستفهام والخبر وذكر المميز وحذفه ثلثة اوجه هكذا فى كثير من النسخ وفى بعضها فى مثل تمييز كم عمة اى ما هو تمييز باعتبا بعض الوجوه فعلى النسخة الاولى يحتمل ان تعتبر الاوجه الثلثة فى كم احدها رفعه بالابتداء والآخران نصب على الظرفية وعلى المصدرية فانه اشار فيما سبق بقوله منصوبا معمولا على حسبه الى كثرة وجوه النصب ولا يخفى ان هذا الصق بما سبق من وجوه اعراب كم ويحتمل ان تعتبر فى مميزها اعنى عمة فاحدها الرفع بالابتداء استفهامية كانت او خبرية والآخران النصب على تقدير كونها استفهامية والجر على تقدير كونها خبرية ولا يخفى ان هذا الوجه مبنى على اعتبار جواز حذف مميزها وهو غير مذكور فيما سبق فكان الاليق تاخير هذا عن قوله وقد يحذف فى مثل كم مالك واما النسخة الاخرى فلا تحتمل الا الوجه الاخير والبيت للفرزدق يهجو جريرا وتمامه * فدعاء قد حلبت على عشارى * الفدعاء المعوجة الرسغ من اليد او الرجل فتكون منقلبة الكف او القدم بمعنى انها لكثرة الخدمة صارت كذلك وهذا خلقة لها نسبها الى سوء الخلقة وانما عدى حلبت بعلى لتضمنه معنى ثقلت اى كنت كارها لخدمتها مستنكفا منها فخدمتنى على كره منى واختار من انواع خدمتها الحلب لانه خدمة المواشى وهى ابلغ فى الذم من خدمة الاناسى والعشار جمع عشراء وهى التى اتى على حملها عشرة اشهر واختارها لانها تتأذى من الحلب لا تطيع بسهولة ففى حلبها زيادة مشقة وفى ذكر عمة وخالة اشارة الى رذالة طرفيه ابيه وامه فالاستفهام على تقدير النصب على سبيل

المبنيات
اسماء الاستفهام والشرط
في حذف مميز كم والظروف

التهكم كانه ذيل عن كمية عدد عماته وخالاته فسأل عنها وكونها خبرية على تقدير الجر على سبيل التحقيق اى كثير من عماتك وخالاتك حلبت على عشارى واذا حذفت المميز اى كم مرة او كم حلبة على التهكم او كم مرة او حلبة على التكثير فارتفاع عمة على الابتداء وصحة توصيفه بقوله لك خبره قد حلبت وكم استفهامية كانت او خبرية على تقدير ارتفاع عمة في موضع النصب لان الفعل الواقع بعدها مسلط عليها تسلط الظرفية او المصدرية واذا رفعت عمة رفعت خالة وفدعاء واذا نصبتها نصبتها واذا خفضتها خفضتها وذلك واضح وقد يحذف مميز كم استفهامية كانت او خبرية في مثل كم مالك وكم ضربت اى في كل مثال قامت قرينة دالة على المحذوف فانا اذا سئل عن كمية مالك واخبر عن كثرته فظاهر الحال قرينة على انه سؤال عن كمية دراهمك او دنانيرك او اخبار عن كثرتها فمعناه كم درهما او دينارا او كم درهم او دينار مالك فكم في هذا المثال مرفوع على الابتداء ومالك خبره واذا سئل عن كمية ضربك بعد العلم بوقوعه او اخبر عن كثرته فظاهر ان السؤال او الاخبار انما هو بالنسبة الى مرات ضربك اى كم مرة او مرة ضربت او الى ضرباتك اى كم ضربة او ضربة ضربت فكم في هذا المثال اما منصوب على الظرفية او المصدرية والفرق بين المعنيين اذا كان المصدر للنوع فظاهر واذا كان للعدد فالملحوظ في الظرفية اولا الزمان الدال عليه الالفاظ الموضوعة للزمان وفي المصدرية اولا الحدث الدال عليه لفظ المصدر ويحتمل ان يكون المثال الثاني بتقدير كم رجلا او رجل ضربت فعلى هذا التقدير يكون كم منصوبا على المفعولية الظروف اى الظروف المعدودة من المبنيات المعبر عنها عند تعدادها ببعض الظروف فلا حاجة الى

المبنيات الظروف وشرط بنائها

ذكر البعض ہہنا منها اي من تلك الظروف ما اي ظرف قطع عن الاضافة بحذف المضاف اليه عن اللفظ دون النية فان عند نسيانه أعرب مع التنوين نحو رب بعد كان خيرا من قبل سميت الظروف المقطوعة عن الاضافة غايات لان غاية الكلام كانت ما اضيفت هي اليه فلما حذف صرن غايات ينتهي بها الكلام وانما بنيت لتضمن معنى حرف الاضافة وشبهها بالحروف في الاحتياج الى المضاف اليه اختير الضم لجبر النقصان كقبل وبعد وما اشبهما من الظروف المسموع قطعها عن الاضافة مثل تحت وفوق وقدام وخلف ووراء ولا يقاس عليها ما بعناها ويجوز في هذه الظروف على قلته ان يعوض التنوين من المضاف اليه فيعرب قال الشاعر شعر فساغ لي الشراب وكنت قبلاً + اكاد اغص بالماء الفرات + فلا فرق بين ما اعرب من هذه الظروف المقطوعة وبين ما بني منها وقال بعضهم انما اعربت لعدم تضمنها معنى الاضافة فمعنى كنت قبلاً اي قديماً وقال الشارح الرضي الاول هو الحق واجري مجراه اي مجرى الظرف المقطوع عن الاضافة لا غير وليس غير في حذف المضاف اليه البناء على الضم وان لم يكن غير من الظروف لشبهه بالغايات لشدة الابهام الذي فيه كما فيها ولا يحذف منه المضاف اليه الا بعد لا وليس نحو فعل هذا لا غير وجاء زيد ليس غير لكثرة استعمال غير بعدهما ولذلك اجري مجرى الظرف حسب لشبهها بغير في كثرة الاستعمال وعدم تعرفها بالاضافة ومنها اي من الظروف المبنية حيث للمكان وقال الاخفش قد تستعمل للزمان

ولا تضاف الا الى جملة اسمية كانت او فعلية في الاكثر اي في اكثر الاستعمالات وقد جاء

ع اما ترى حيث سهيل طالعا + فحيث فيه مضافا الى مفرد وهو سهيل مفعول ترى اما ترى

المبنيات
الظروف حكم اذا الشرطية
والمفاجاتية

مكان سهيل طالعا آخره ع نجم الضيّ كالشهاب ساطعا ، وانما بنيت على الضم كالغايات لانها
غائبة الاضافة الى الجملة والمضاف الى الجملة في الحقيقة مضاف الى المصدر الذي تضمنه الجملة
فهي وان كانت في الظاهر مضافة الى الجملة فاضافتها اليها كلا اضافة فشابهت الغايات المحذوف
ما اضيفت اليه فبنيت على الضم مثلها ومع الاضافة الى المفرد يعربها بعضهم لزوال علة البناء
اي الاضافة الى الجملة والاشهر بقاؤها على بنائها لشذوذ الاضافة الى المفرد ومنها اي من
الظروف المبنية اذا زمانية كانت او مكانية وانما بنيت لما ذكرنا في حيث وهي اذا كانت
زمانية للمستقبل اي للزمان المستقبل وان كانت داخلة على الماضي وذلك لان الاصل في استعمالها
ان تكون لزمان من ازمنة المستقبل مختص من بينها بوقوع حدث فيه مقطوع بوقوعه في اعتقاد
المتكلم والدليل عليه استعمالها في الاغلب الاكثر في هذا المعنى نحو اذا طلعت الشمس وقوله تعالى اذا
الشمس كورت ولهذا كثر في الكتاب العزيز استعمالها لقطع علام الغيوب بالامور المتوقعة وقد استعملت
في الماضي كما في قوله تعالى حتى اذا بلغ بين السدين وحتى اذا ساوى بين الصدفين وحتى
اذا جعله نارا وفيها اي في اذا معنى الشرط وهو ترتب مضمون جملة على اخرى فتضمنت حرف
الشرط فهذا علة اخرى لبنائها ولذلك اي لكون معنى الشرط فيها اختير اي جعل مختارا بعدها
الفعل لمناسبة الفعل للشرط وجوز الاسم ايضا على الوجه الغير المختار لعدم تأصلها في الشرط مثل ان
ولو وقد تكون اي اذا للمفاجأة مجردة عن معنى الشرط يقال فاجأ الامر مفاجأة من قولهم
فجئته فجاءة بالضم والمد اذا لقيته وانت لا تشعر به فيلزم المبتدأ بعدها فرقا بين اذا هذه وبين

اذا الشرطية والمراد بلزوم المبتدا الجملة وقوعه بعدها فلا ينافي ما سبق من عدم وجوب الرفع بعدها في باب الاضمار على شريطة التفسير نحو خرجت فاذا السبع اي فاذا السبع حاضر او واقف على حذف الخبر والعامل في اذا هذه معنى المفاجأة وهو عامل لا يظهر قد استغنوا عن اظهاره لقوة ما فيه من الدلالة عليه اما الفاء فهي للسببية فان مفاجاة السبع مسببة عن الخروج قيل والاقرب الى التحقيق انها للعطف من جهة المعنى اي خرجت ففاجأت وحاصل المعنى خرجت ففاجأت زمان وقوف السبع كما هو مذهب الزجاج ان اذا هذه زمانية او مكان وقوف السبع كما ذهب اليه المبرد فانها عنده مكانية وقولنا زمان وقوف السبع او مكانه مفعول فيه لفاجأت لا مفعول به والا لم تبق اذا ظرفية بل تصير اسمية بل المفعول به محذوف اي فاجأت في زمان وقوف السبع او مكانه اياه اي السبع وقد تكون لمجرد الزمان نحو آتيك اذا احمر البسر اي وقت احمرار البسر وقد تستعمل اسما مجردا عن معنى الظرفية في نحو اذا يقوم زيد اذا يقعد عمرو وقد سبقت اليه اشارة ومنها اي من الظروف المبنية اذ الكائنة للماضي وبناؤها لما مر في حيث او لكون وضعها وضع الحروف وقد تجي للمستقبل كقوله تعالى فسوف يعلمون اذ الاغلال في اعناقهم ويقع بعدها الجملتان الاسمية والفعلية لعدم اشتمالها على معنى الشرط المقتضي اختصاصها بالفعلية مثل كان ذلك اذ زيد قائم واذ قام زيد وقد تجي للمفاجاة نحو خرجت فاذ زيد قائم ولقلة مجيئها لم يذكر المصنف ومنها اين وانى فهما للمكان استفهاما وشرطا اي حال كونهما للاستفهام والشرط وبناؤهما لتضمنهما حرف الاستفهام او الشرط نحو اين زيد واين تكن اكن انى زيد وانى تجلس اجلس وقد جاء

الظروف وحكم اذ واين وانى

انّٰى زيد بمعنى كيف وانّٰى القتال بمعنى متى و منها متى للزمان فيهما اى في الاستفهام والشرط نحو متى القتال ومتى تخرج اخرج و منها ايان للزمان استفهاما مثل متى نحو ايان يوم الدين والفرق بينهما ان ايان مختص بالامور العظام وبالمستقبل فلا يقال ايان يوم قيام زيد وايان قدم الحاج بخلاف متى فانه غير مختص بهما والمشهور فتح الهمزة والنون وقد جاء كسرها ايضا و منها كيف الكائنة للحال استفهاما اى حال شئ وصفته فالمراد بالحال صفة الشئ لا زمان الحال كما توهمه بعض الشارحين قال صاحب المفصل كيف جار مجرى الظروف ومعناها السؤال عن الحال تقول كيف زيد اى على اى حال هو وتستعمل للشرط مع ما على ضعف عند البصريين نحو كيفما تجلس اجلس اى على اى هيأة تجلس اجلس ومطلقا عند الكوفيين نحو كيف تجلس اجلس فان كان بعده اسم فهو في محل الرفع بالخبرية عنه وان كان بعده فعل مثل كيف جئت فهو في محل النصب على الحالية اى على اى حال جئت راكبا او ماشيا ومنها اى من الظروف المبنية مذ ومنذ مبنيا لموافقتهما مذ و منذ الحرفين ويكونان تارة بمعنى اول المدة اى اول مدة زمان الفعل المتقدم عليهما نحو ما رأيته مذ او منذ يوم الجمعة اى اول مدة زمان عدم رؤيته يوم الجمعة فيليهما اى يقع بعدهما اى بعد مذ ومنذ المفرد اى الاسم المفرد لا المثنى والمجموع حقيقة كالمثال المتقدم او حكما نحو ما رأيته مذ اليومان اللذان صاحبتنا فيهما اى اول مدة عدم رؤيته هذان اليومان فما دام لا يلاحظ هذان اليومان امرا واحدا لا يحكم عليهما باولية المدة لان اول المدة انما يكون امرا واحدا لا شيئين او اشياء فالمثنى والمجموع اذا وقعا اول المدة يكونان في حكم المفرد المعرفة حقيقة كالمثال المتقدم او حكما نحو ما رأيته مذ يوم لقيتني

المبنيات
الظروف وحكم لدن ولدى ولد

فيه لحصول التعيين المقصود من كونه معرفة وانما كان التعيين مقصوداً لانه لا فائدة في جعل الوقت المجهول

اول مدة فعل لان اولية وقت ما الزمان مدة الفعل معلوم بالضرورة و تارة يكونان بمعنى جميع

المدة اى جميع مدة زمان الفعل فيليهما اى مذ ومنذ المقصود اى الزمان الذى قصد

بيانه حال كونه متلبساً بعدد اى بعدده المستغرق جميع اجزائه بحيث لا يشذ منه شيء نحو ما رأيته

مذ يومان اى جميع اجزاء مدة زمان عدم رؤيته يومان لا ازيد ولا انقص وقد يقع بعدهما المصدر

نحو ما خرجت مذ ذهابك او الفعل نحو ما خرجت مذ ذهبت او ان اى ما كتب على هذه الصورة مثقلة

كانت او مخففة نحو ما خرجت مذ انك ذاهب وما خرجت مذ ان ذهبت والجملة الاسمية نحو ما خرجت مذ

زيد مسافر ولم يذكره لقلته فيقدر بعدهما زمان مضاف الى احد هذه الامور ليصح حمل ما بعدهما

عليهما فكان التقدير في ما خرجت مذ ذهابك مذ زمان ذهابك على هذا القياس فيما بقي وهو اى كل واحد

من مذ ومنذ في المعنيين مبتدأ وهما معرفتان لكونهما في تاويل الاضافة لانهما اما بمعنى اول المدة او جميع المدة

وخبره ما بعده اى خبر كل منهما ما يقع بعده خلافاً للزجاج فانهما عنده خبر المبتدأ والمبتدأ ما بعدهما

ويرد عليه انه يلزم ان يكون المبتدأ في مثل قولك مذ يومان نكرة والخبر معرفة وذلك غير جائز واعلم انهما اذا كانا

مبتدأ او خبراً فهما اسمان صريحان لا ظرفان فلا يصح عدهما من الظروف المبنية الا ان يراد بنظر فيهما

كونهما من اسماء الزمان لانهما يقعان ظرفاً في تراكيبهم ومنها اى من الظروف المبنية لدى بالالف

المقصورة ولَدُنْ بفتح اللام وضم الدال وسكون النون وقد جاء لَدْنِ بفتح اللام وسكون

الدال وكسر النون ولَدَنْ بفتح اللام والدال وسكون النون ولُدْنِ بضم اللام وسكون الدال وكسر النون ولَدْ

المبنيات
الظروف وجواز بنائها المضافة الى الجملة واذ

بفتح اللام وسكون الدال وكذا بضم اللام وسكون الدال وكذا بفتح اللام وضم الدال وبناؤها لوضع بعضها وضع الحروف وحمل البقية عليه وكلها بمعنى عند والفرق انه يقال المال عند زيد فيما يحضر عنده وفيما في خزائنه وان كان غائبا عنه ولا يقال المال لدى زيد او لدن زيد الا فيما يحضر عنده وحكمها ان تجر بها على الاضافة نحو المال لدى زيد وقد نُصِبَ في بعض لغات العرب بلدن خاصة غُدْوَةٌ خاصة سماعا تشبيها لنونها بنون التنوين في مثل رِطْلٌ زيتًا ولذلك تحذف عنها وتثبت ولكون غُدْوَةٍ اكثر استعمالا من سُحْرَةٍ وغيرها وَ منها قَطُّ مفتوح القاف مضموم الطاء المشددة وهذا اشهر لغاته وقد تخفف الطاء المضمومة وقد تضم القاف اتباعا لضمة الطاء المشددة او المخففة وجاء قط ساكنة الطاء مثل قط الذي هو اسم فعل فهذه خمس لغات كلها للماضي المنفي اي لاجل الفعل الماضي المنفي او الزمان الماضي المنفي وقوع شيء فيه ليستغرق النفي جميع الازمنة الماضية نحو ما رأيته قط وبناء المخففة لوضعها وضع الحروف وبناء المشددة لمشابهتها لاختها المخففة وقيل حملت على اختها عَوْضُ وَ منها عَوْضُ بفتح العين وضم الضاد وقد جاء فتح الضاد وكسرها للمستقبل اي لاجل الفعل المستقبل المنفي او الزمان المستقبل المنفي فيه وقوع شيء ليستغرق النفي جميع الازمنة المستقبلة نحو لا اراه عَوْضُ وبناء عَوْضُ على الضم لكونه مقطوعا عن الاضافة كقبلُ وبعدُ بدليل اعرابه مع المضاف اليه نحو عوض العائضين اي دهر الداهرين ومعنى الداهر والعائض الذي يبقى على وجه الدهر والظروف المضافة الى الجملة وفي كلمة اذ المضافة الى الجملة يجوز بناؤها لاكتسابها البناء من المضاف اليه

ولو بواسطةٍ على الفتح للخفة نحو قوله تعـ يوم ينفع الصادقين وقوله تعـ ومن خزي يومئذٍ فيمن قرأ بالفتح ويجوز اعرابها ايضا لكونها اسماء مستحقة للاعراب لايجب اكتساب المضاف الى المبني البناء منه وكذلك مثل اى كالمذكور من الظروف في جواز البناء على الفتح والاعراب مثلُ وغير مذكورين مع ما وانْ مخففة او مشددة مثل قيامي مثل ماقام زيد وقيامي مثل ان تقوم او مثل انك تقوم لمشابهتهما الظروف المضافة الى الجملة نحو اذ وحيث وبهذه المشابهة ذكرهما في بحث الظروف ويجوز اعرابهما لكونهما اسمين مستحقين للاعراب

المعرفة والنكرة

اى هذا باب بيان المعرفة والنكرة من اقسام الاسم المعرفة ما اى اسم وضع ليوضع جزئي او كلي لشئ ملتبس بعينه اى بذاته المعينة المعلومة للمتكلم والمخاطب المعهودة بينهما فالشئ مقيدا بهذه المعلومية والمعهودية اذا وضع له اسم فهو المعرفة واذا وضع له اسم باعتبار ذاته مع قطع النظر عن هذه الحيثية فهو النكرة فقوله ما وضع لشئ شامل للمعرفة والنكرة وقوله بعينه يخرج به النكرة وهي اى المعرفة ستة انواع بالاستقراء واشار بترتيبها في الذكر الى ترتيبها بحسب المرتبة فالاول المضمرات فانها موضوعة بازاء معانٍ معينة مشخصة باعتبار امر كلي فان الواضع لاحظ اولا مفهوم المتكلم الواحد من حيث انه يحكي عن نفسه مثلا وجعله آلة لملاحظة افراده ووضع لفظ انا بازاء كل واحد واحدٍ من تلك الافراد بخصوصه بحيث لايفاد ولايفهم الا واحد بخصوصه دون القدر المشترك فتعقل ذلك المشترك آلة للوضع لا انه الموضوع له فالوضع كلي والموضوع له جزئي مشخص والثاني الاعلام الشخصية كما اذا تصورت ذات زيد

الاسماء المعرفة وتعريفها وهي ستة انواع

ووضع لفظ زيد بازائه من حيث معلومية ومعهودية او الجنسية كما اذا تصور مفهوم الاسد وهو الحيوان المفترس ووضع بازائه من حيث معلوميته ومعهوديته لفظ اسامة فهذا اللفظ بهذا الاعتبار علم لهذا المعنى الجنسي ومعرفة بخلاف ما اذا وضع لفظ الاسد بازاء هذا المفهوم الجنسي مع قطع النظر عن معلوميته ومعهوديته فانه بهذا الاعتبار نكرة والثالث المبهمات يعني اسماء الاشارة والموصولات وانما سميت مبهمات لان اسم الاشارة من غير اشارة مبهم وكذا الموصول من غير صلة وهذا القسم من قبيل الوضع العام والموضوع له الخاص فانها موضوعة بازاء معان متعينة معلومة معهودة من حيث معلوميتها ومعهوديتها وضعا عاما كليا فان الواضع اذا تعقل مثلا معنى المشار اليه المفرد المذكر وعين لفظا بازاء كل واحد من افراد هذا المفهوم كان هذا وضعا عاما لان التصور المعتبر فيه عام وهو المشترك بين تلك الافراد والموضوع له خاصا لانه خصوصية كل واحد من تلك الافراد لا المفهوم المشترك بينها والرابع والخامس ما عرف باللام العهدية او الجنسية او الاستغراقية وانما لم يقل ما دخله اللام لئلا يدخل فيه ما دخله اللام الزائدة لتحسين اللفظ والميم في ليس من امبر امصيام في امسفر بدل من اللام فلا يعد ما دخلته قسما آخر من المعارف او عرف بالنداء نحو يا رجل اذا قصد به معين بخلاف يا رجلا لغير معين فانه نكرة ولم يذكره المتقدمون لرجوعه الى ذي اللام اذ اصل يا رجل يا ايها الرجل والسادس المضاف الى احدها اي احد الامور الخمسة المذكورة ولا تستلزم صحة الاضافة الى احدها صحتها بالنسبة الى كل واحد فلا يرد انها لا تصح الا بالنسبة الى الاربعة الاول فان المنادى لا يضاف اليه قيل كان عليه ان يقول

الاسماء المعرفة وهي ستة انواع

والمضاف الى المعرفة ليدخل فيه المضاف الى المضاف الى المعرفة ايضًا مثل غلام ابيك والجواب ان المراد بالمضاف الى احدها اعم من ان يكون بالذات او بالواسطة ولا يخفى عليك نظرًا الى ما سبق ان المضاف اذا كان لفظ الغير او المثل او الشبه فهو مستثنى من هذا الحكم معنى اى اضافة معنًى يعني اضافة معنوية فقوله معنًى مفعول مطلق بحذف مضاف واحترز به عن المضاف الى احد هذه الامور اضافة لفظية فانها لا تفيد تعريفا ولما سبق تعريف المضمرات والمبهمات ومعنى المضاف الى احدها معنًى ظاهر والمعرف باللام والنداء مستغنٍ عن التعريف خص العلم بالتعريف وقال العلم اسمًا كان او لقبًا او كنيةً لانه ان صُدِّر بالاب او الام او الابن او البنت فهو كنية والا فان قصد به مدح او ذم فهو اللقب والا فهو الاسم ما وضع لشئ بعينه شخصًا او جنسًا واحترز به عن النكرات والاعلام الغالبة التي تعينت لفرد معين بغلبة الاستعمال فيه داخلة في التعريف لان غلبة استعمال المستعملين بحيث اختص العلم الغالب بفرد معين بمنزلة الوضع من واضع معين فكان هؤلاء المستعملين وضعوا اليه ذلك غير متناولٍ غيرَه اى حال كون ذلك الاسم الموضوع لشئ بعينه غير متناولٍ غير ذلك الشئ باستعماله فيه واحترز به عن المعارف كلها وقوله بوضع واحدٍ اى تناولا بوضع واحد لئلا تخرج الاعلام المشتركة ولما اشار الى ترتيب انواع المعارف في الاعرفية ترتيبًا في الذكر اراد التنبيه على ترتيب اصنافها فيما يكون فيه هذا الترتيب فقال واعرفها اى اعرف المعارف يعني اقلها التباسًا عند المخاطب من حيث اصنافها المضمر المتكلم لبعد وقوع الالتباس فيه ثم المضمر المخاطب

الاسماء
العلم وتعريفه واي معرفة اعرف المعارف

الاسماء النكرة واسماء العدد وتعريفهما

فانه يتطرق فيه مالا يتطرق في المتكلم الا ترى انك اذا قلت انا لم يلتبس بغيره واذا قلت انت جاز ان يلتبس بآخر فيتوهم ان الخطاب له وليس المراد بالاعرفية الا كون المعرفة ابعد من اللبس ثم المضمر الغائب لم يذكره لانه علم من اعرفية المتكلم والمخاطب انه ادون منهما واقتصر على بيان النسبة بين اصناف المضمرات فان سائر المعارف لا تفاوت بين اصنافها الا المضاف الى احدها فان فيه تفاوتا باعتبار تفاوت المضاف اليه ولهذا ما اثبت التفاوت بين اصنافه بعد بيانه بين انواع المضاف اليه واصنافه وهذا الترتيب الذي ذكره هو مذهب سيبويه فان فيه اختلافات كثيرة النكرة ما وضع لشيء لا بعينه اي لا باعتبار ذاته المتعينة المعلومة المعهودة من حيث هو كذلك فقوله ما وضع لشيء شامل للمعرفة والنكرة وبقوله لا بعينه خرجت المعرفة اسماء العدد انما افردها بالذكر لان لها احكاما خاصة ليست لغيرها وهي ما وضع اي الفاظ وضعت لكمية آحاد الاشياء منفردة كانت تلك الآحاد او مجتمعة فالاشياء هي المعدودات وآحادها كل واحد واحد منها وكمية الآحاد ما يجاب به اذا سئل عن واحد واحد او عن اكثر من واحد من تلك المعدودات بكم والالفاظ الموضوعة بازاء تلك الكميات بان يكون كل واحد منها موضوعا لكمية واحدة منها اسماء العدد فالواحد موضوع لكمية آحاد الاشياء اذا اخذت منفردة فاذا سئل عن معدود ومعدود منها بكم هو يجاب بالواحد والاثنان موضوع لكميتها اذا اخذت مجتمعة متكررة مرة واحدة فاذا سئل عن معدودين معدودين يجاب بالاثنين وكذا الى ما لا نهاية له فظهر من هذا التقرير ان لفظ الواحد والاثنين داخلان في هذا التعريف لانهما من اسماء العدد في عرف النحاة وان لم

الاسماء

اسماء العدد واصولها التی یتفرع منها باقیها

یکونا عند بعض الحساب من العدد ولما کان المتبادر من ہذہ العبارۃ ان نفس الکمیۃ ہی الموضوع لہ
من غیر اعتبار معنی آخر لا ینتقض التعریف بمثل رجلٍ ورجلین وذراعٍ وذراعین ومنٍ ومنین حیث
لا یفہم منہا الوحدۃ والاثنینیۃ فقط اصولہا ای اصول اسماء العدد التی یتفرع منہا باقیہا اما
بالحاق تاء التانیث کواحدۃ واثنتان او باسقاطہا کثلث الی تسع او بالتثنیۃ کمئتین والفین
او بالجمع کمئات والوفٍ وعشرین او بالترکیب اضافیا کان کثلث مائۃ او امتزاجیا کخمسۃ عشر
او بالعطف کخمسۃ وعشرین اثنتا عشرۃ کلمۃ واحدٌ الی عشرۃ ومائۃ والفٌ تقول
فی الاعداد مذکرۃ ومؤنثۃ ومفردۃ ومرکبۃ ومعطوفۃ واحدٌ اثنانِ فی المفرد المذکر وتثنیۃ
واحدۃٌ ثنتان وثنتانِ فی المفرد المؤنث وتثنیتہا علی ما ہو القیاس وتقول للمذکر
ثلثۃ الی عشرۃ بالتاء لجماعۃ المذکر اعتبار التانیث الجماعۃ نحو ثلثۃ رجال الی عشرۃ رجال وثلث
الی عشرٍ بدونہا لجمع المؤنث فرقا بین المذکر والمؤنث نحو ثلث نسوۃ وعشر نسوۃ ولم یعکس الامر
بالعکس لکون المذکر اسبق وتقول اذا جاوزت عشرا احد عشر اثنا عشر فی المذکر نحو احد عشر
رجلا احدی عشرۃ اثنتا عشرۃ وثنتا عشرۃ فی المؤنث نحو احدی عشرۃ امرأۃ علی الاصل
بتذکیر المذکر وتانیث المؤنث وغیر الواحد الی احد والواحدۃ الی احدی للتخفیف وتقول
ثلثۃ عشر الی تسعۃ عشر فی المذکر نحو ثلثۃ عشر رجلا ثلث عشرۃ الی تسع عشرۃ فی المؤنث
نحو ثلث عشرۃ امرأۃ ابقاء للجزء الاول فیہما بحالہ قبل الترکیب وتذکیر الثانی فی المذکر کراہۃ
اجتماع التانیثین من جنسٍ واحدٍ فیما ہو کالکلمۃ الواحدۃ بخلاف احدی عشرۃ واثنا عشرۃ

فان التانيث فيهما من جنسين واما تذكير الثاني في احد عشر واثنا عشر فمحمول على التذكير في ثلثة عشر والتاء في ثنتان بدل من لام الكلمة فلم تتمحض للتانيث ولهذا حكمنا عليه بانه جنس آخر من التانيث وفي اثنتان وان كانت للتانيث الا انها حملت على ثنتان واما تانيث الجزء الثاني في المؤنث لانه لما وجب تذكير المذكر لما عرفت وجب تانيثه للمؤنث لانتفاء المانع وهو عدم الفرق بين المذكر والمؤنث وتميم تكسر الشين عند التركيب في المؤنث اي من عشرة تحرزا عن توالي اربع فتحات مع ثقل التركيب في احدى عشرة واثنتا عشرة او خمس في ثلث عشرة الى تسع عشرة والحجازيون يسكنونها وهي اللغة الفصيحة لان السكون اخف من الفتح وتقول عشرون واخواتها بكسر التاء لانه منصوب بالعطف على عشرون المنصوب محلا بمفعولية القول وهي ثلثون واربعون وخمسون الى تسعين فيهما اي في المذكر والمؤنث من غير فرق وهي عقود ثمانية وتقول فيما زاد على كل عقد من تلك العقود الى عقد آخر احد وعشرون في المذكر احدى وعشرون في المؤنث ولما غير الواحد والواحدة ههنا بدون التركيب لان المعطوف والمعطوف عليه في قوة التركيب لم يكن استعمالهما بالعطف على صورة لفظ ما تقدم بعينه فلذلك لم يدرجهما في قاعدة العطف بلفظ ما تقدم بل خصهما بما عداهما فقال ثم بالعطف اي عطف تلك العقود على الزائد عليها كائنا ذلك الزائد بلفظ ما تقدم من اسماء الاعداد بعينه من غير تغيير فتقول اثنان وعشرون في المذكر واثنتان وثنتان وعشرون في المؤنث وثلثة وعشرون في المذكر وثلث وعشرون في المؤنث هكذا الى تسعة وتسعين ثم الى تسع وتسعين وتقول

الاسماء
اسماء العدد وكسر الشين وسكونها في العشرة

فیمازاد علی تسعة وتسعین مائة والف فی الواحد مئتان والفان فی التثنیة فیهما ای فی المذکر والمؤنث من غیر فارقٍ بینهما ثم تقول فیمازاد علی مائة والف وما یتفرع عنهما بالعطف ای بعطف الزائد علیهما او عطفهما علی الزائد حال کون الزائد واقعاً علی صورة ما تقدم من اسماء الاعداد من غیر تغییر وتبدیلٍ فتقول مائة وواحدٌ او واحدة ومائة واثنان او اثنتان ومائة وثلثة رجالٍ وثلث نسوةٍ ومائة واحد عشر رجلًا او احدی عشرة امرأة ومائة واحدٌ وعشرون رجلًا او احدی وعشرون امرأةً ومائة واثنان وعشرون رجلًا او اثنتان وعشرون امرأةً ومائة وثلثة وعشرون رجلًا او ثلثٌ وعشرون امرأةً الی مائة وتسعة وتسعین رجلًا او تسع وتسعین امرأةً وکذا الحال فی تثنیة المائة والالف وجمعه ویجوز ان تعکس العطف فی الکل فتقول واحد ومائة الی آخر ما ذکرنا والاصل فی ثمانی عشرة فتح الیاء لبناء صدور الاعداد المرکبة علی الفتح کثلثة عشر وجاز اسکانها ای اسکان الیاء لتثاقل المرکب بالترکیب کما فی معدیکرب وشذ حذفها ای حذف الیاء بفتح النون لانها اذا حذفت فالوجه بقاء الکسرة کما فی قولک جارٍ فی القاضی اذا حذفت الیاء الا ان الذی سوغ ذلک فیه کونه مرکبا فرعیت زیادة استثقاله فجعل موضع الکسرة فتحة قال الشارح الرضی ویجوز کسرها لتدل علی الیاء المحذوفة لکن الفتح اولی لتوافق اخواته لانها مفتوحة الاواخر مرکبة مع العشرة ولما فرغ من بیان حال اسماء الاعداد شرع فی بیان حال ممیزاتها وابتدأ من الثلثة لانه لا ممیز للواحد والاثنین کما سیصرح به فقال وممیز الثلثة الی العشرة والثلث الی العشر مخفوض ای مجرور ومجموع

اسماء العدد وحکم الیاء فی ثمانی عشرة

لفظا نحو ثلثة رجال او معنى نحو ثلثة رهط اما كونه مخفوضا لانه لما كثر استعماله آثروا فيه جر التمييز

بالاضافة للتخفيف لانها تسقط التنوين والنونين واما كونه مجموعا ليطابق المعدود العدد الا

في ثلث مائة الى تسع مائة استثناء من قوله مجموع لانهم لم يجمعوا مائة حين ميزوا بها ثلثا واخواته

وكان قياسها ان تجمع فيقال مئات او مئين لان للمائة جمعين احدهما في صورة جمع

المذكر السالم وهو مئون والثاني جمع المؤنث السالم وهو مئات ولا تجوز اضافة العدد الى

جمع المذكر السالم فلا يقال ثلثة مسلمين فلم يبق الا مئات لكنهم كرهوا ان يلي التمييز المجموع

بالالف والتاء بعد ما تعود المجئ بعد ما هو في صورة المجموع بالواو والنون اعني عشرين الى

تسعين فاقتصر على المفرد مع كونه اخصر ومميز احد عشر الى تسعة وتسعين اي الى تسع وتسعين

منصوب مفرد اما نصبه في العقود فلتعذر الاضافة اذ لا يستقيم ابقاء النون معها اذ هي في

صورة نون الجمع ولا حذفها اذ ليست هي في الحقيقة نون الجمع واما فيما عداها فلانهم كرهوا

ان تصير ثلثة اسماء كالاسم الواحد ولا يرد عليه خمسة عشرك لان المضاف اليه فيه لما

كان غير العدد لم يمتزج امتزاج ذلك المميز فلم يلزم صيرورة ثلثة اشياء شيئا واحدا واما جوزوا

ثلث مائة امرأة مع ان فيها صيرورة ثلثة اشياء شيئا واحدا ليطرد بمائة امرأة واما افراده

فلانه لما صار منصوبا صار فضلة فاعتبر افراده ليكون الفضلة قليلا ومميز مائة والف ومميز

تثنيتهما ومميز جمعه اي جمع الالف واما لم يقل وجمعها كما قال وتثنيتهما لان استعمال جمع

مائة مع مميزها في الاعداد مرفوض لا يقال ثلث مئات رجل كما يقال ثلثة آلاف رجل

الاسماء

اسماء العدد وحكم مميزها

بخلاف التثنية فانه يقال مائتا رجلٍ مثل الفا رجلٍ مخفوضٌ مفردٌ لانه لما كانت مائةٌ والف من اصول الاعداد كالآحاد ناسب ان يكون مميزهما على طبق مميزها لكنه لما كانت الآحاد في جانب القلة من الاعداد والمائة والالف في جانب الكثرة منها اختير في مميزها الجمعُ الموضوع للكثرة وفي مميزهما المفردُ الدالُّ على القلة رعايةً للتعادل واذا كان المعدود مؤنثاً واللفظ المعبر به عنه مذكراً كلفظة الشخص اذا عبرتَ بها عن المؤنث او بالعكس بان يكون المعدود مذكراً واللفظ مؤنثاً كلفظة النفس اذا عبرتَ بها عن المذكر فوجهان اي ففي العدد وجهان التذكيرُ والتانيثُ فان شئتَ قلتَ ثلثة اشخصٍ وانت تريد النساء اعتباراً باللفظ وهو الاكثر في كلامهم وان شئتَ قلتَ ثلث اشخصٍ اعتباراً بالمعنى ولا يُميَّز واحدٌ وواحدة ولا اثنان واثنتان وثنتان بمميزٍ فلا يورد الواحد مع مميزه كما يقال واحدُ رجلٍ ولا الاثنان معه كما يقال اثنا رجلين بل يذكرون ما يصلح ان يكون مميزاً لهما على تقدير ذكر التمييز معهما ويطرحون الواحدَ والاثنينِ استغناءً بلفظ التمييز اي الصالح لان يكون تمييزاً على تقدير ذكره معهما الدالِّ بجوهره على الجنس وبصيغته على الوحدة والاثنينية عنهما اي عن الواحد اذا كان التمييز مفرداً وعن الاثنين اذا كان مثنىً مثل رجل ورجلان فان من صيغة رجل يفهم الجنس والوحدة ومن صيغة رجلان الجنس والاثنينية فبذكرهما استغناءٌ عن المميِّز فان قلتَ هب ان مميَّز الواحد مغنٍ عنه لكن لا نُسلِّم ان مميز الاثنين ايضاً نعم اذا كان مميزه مثنىً يغني عنه لم لا يجوز ان يكون مفرداً كما يقال اثنا رجلٍ قلت

اسماء العدد ولا يميز واحد واثنان

الاسماء

اسماء العدد ولا يميز واحد واثنان

لما التزموا الجمعية فی مميز سائر الآحاد ينبغي ان يعتبر فيما لم يتيسر الجمعية فيه ما هو اقرب اليها وهو الاثنينية ولا يبعد ان يقال معنى الكلام انه لا مميز واحد ولا اثنان استغناء بلفظ التمييز اي بجواهر حروفه المصورة بهيأة خاصة القابلة للحوق علامة الافراد به اعنى التنوين او علامة الاثنينية اعنى حرفي التثنية فاذا اعتبر مع علامة الافراد استغنى به عن ذكر الواحد على حدة واذا اعتبر مع علامة التثنية استغنى به عن ذكر الاثنين على حدة فاختار الحوق العلامة التي هي اخف على ذكرهما ولا شك ان رجلان اخف من اثنا رجل وذلك الاستغناء انما يكون لافادته اي لافادة لفظ التمييز النص المقصود اي التنصيص على العدد والتصريح به الذي قصد ذلك التنصيص والتصريح بالعدد اي بذكر اسم العدد فلما افاد التمييز ذلك التنصيص استغنى في افادته عن ذكر العدد على حدة وتقول في المفرد من المتعدد اي في الواحد من المتعدد باعتبار تصييره اي بسبب اعتبار تصييره اي تصيير ذلك المفرد عددًا انقص ازيد عليه بواحد الثاني في المذكر فقوله الثاني مقول القول وذلك القول انما هو باعتبار تصييره الواحد اثنين بانضمامه اليه فيكون معنى ثاني الواحد مصيّره بانضمامه اليه اثنين وانما ابتدأ من الثاني اذ ليس قبل الواحد عدد حتى يكون الواحد مصيّره واحدًا والثانية في المؤنث على هذا القياس هكذا الى العاشر في المذكر والعاشرة في المؤنث لا غير اي لا تقول غير ذلك فلا يجري ذلك فيما تحت الاثنين ولا فيما فوق العشرة اذ فوقه مركبات لا يتيسر اشتقاق اسم الفاعل منها وتقول في المفرد باعتبار حاله اي مرتبته

من المتعدد من غير اعتبار معنى التصيير الاول والثانى اذا وقع فى المرتبة الاولى والثانية فى المذكر والاولى والثانية فى المؤنث كك من غير اعتبار معنى التصيير وانما لم يقل الواحد و الواحدة لانهما لا يدلان على المرتبة فابدل منهما الاول والاولى للدلالة عليها وهكذا الى العاشر والعاشرة والحادى عشر فى المذكر والحادية عشرة فى المؤنث وكك الثانى عشر و الثانية عشرة الى التاسع عشر والتاسعة عشرة واعلم ان حكم اسم الفاعل من العدد سواء كان بمعنى المصير اولا حكم اسماء الفاعلين فى التذكير والتانيث فتقول فى المؤنث الثانية والثالثة والرابعة الى العاشرة وكذا فى جميع المراتب من المركب والمعطوف نحو الثالثة عشرة تؤنث الاسمين من المركب كما تذكرهما للمذكر نحو الثالث عشر وانما ذكر والاسمين لانه اسم لو احد مذكر فلا معنى للتانيث فيه بخلاف ثلثة عشر رجلا فانه للجماعة وتقول فى المعطوف الثالث والعشرون والثالثة والعشرون ومن ثمة اى ومن اجل اختلاف الاعتبارين اعتبار تصييره واعتبار حاله اختلف اضافتاهما فلاختلاف اضافتيهما قيل فى الاول اى فى المفرد من المتعدد المقول باعتبار تصييره ثالث اثنين بالاضافة الى الانقص بدرجة اى مصيرهما اى الاثنين ثلثة من قولهم ثلثتهما بالتخفيف اى صيرت الاثنين ثلثة وقيل فى الثانى اى فى المفرد من المتعدد باعتبار حاله ثالث ثلثة او رابع اربعة او خمسة بالاضافة الى عدد يساوى عدده او يكون فوقه اى احدها لكن لا مطلقا بل باعتبار وقوعه فى المرتبة الثالثة او الرابعة او الخامسة والا يلزم جواز ارادة الواحد الاول من عاشر العشرة وذلك مستبعد جدا وتقول فى اضافة ما زاد

الاسماء

اسماء العدد حكم اسم الفاعل من العدد

على العشرة حادى عشر احد عشر باضافة المركب الاول الى المركب الثانى اى واحد من
احد عشر متأخر بعشر درجات بناءً على الاعتبار الثانى وهو اعتبار بيان الحال خاصةً
لان الاعتبار الاول لا يتجاوز العشرة كما عرفت وان شئت قلت فى اداء هذا المعنى
حادى احد عشر بحذف الجزء الاخير من المركب الاول استغناءً عنه بذكره فى المركب الثانى
وهكذا تقول الى تاسع تسعة عشر فيعرب الجزء الاول من المركب الاول لانتفاء التركيب الموجب
للبناء وبنى الجزآن الباقيان لوجود موجب البناء فيهما وهو التركيب

الاسماء المذكر والمؤنث وتعريفهما

المذكر والمؤنث ذكرهما بعد باب العدد لانجرار مباحثه الى ذكر التذكير والتانيث وقدم المذكر لاصالته
(الانجرار بالفارسية كشيدن)
واخر تعريفه لانه عدمى وتعريف المؤنث وجودى المؤنث ما فيه اى اسم كان فيه علامة
التانيث لفظا اى ملفوظة كانت تلك العلامة حقيقة كامرأة وناقة وغرفة او حكما كعقرب
اذ الحرف الرابع فى المؤنث فى حكم تاء التانيث لهذا لا تظهر التاء فى تصغير الرباعى من المؤنثات
السماعية او تقديرا اى مقدرة غير ظاهرة فى اللفظ كدار ونار ونعل وقدم وغيرها من
المؤنثات السماعية والمذكر بخلافه اى اسم متلبس بمخالفة المؤنث اى لم يوجد فيه علامة التانيث
لا لفظا ولا تقديرا وعلامته اى علامة التانيث التاء والالف حال كونها مقصورة
كسلمى وحبلى او ممدودة كصحراء وحمراء وقد زاد بعضهم الياء فى قولهم ذى وتى وزعم انها
(وهو صاحب المفصل)
للتانيث وليس ذلك بحجة لجواز ان يكون صيغته موضوعة للمؤنث مثل هى وانت وهو
اى المؤنث حقيقى ولفظى فالحقيقى ما اى اسم بازائه اى فى مقابلته ذكر من جنس

الاسماء
المؤنث واحكام اسناد
الفعل اليه

الحيوان كامرأة فى مقابلة رجل وناقة فى مقابلة جمل واللفظى بخلافه اى متلبس بمخالفة المؤنث الحقيقى اى ليس بازائه ذكر من الحيوان بل تانيثه منسوب الى اللفظ لوجود علامة التانيث فى لفظه حقيقة او تقديرا او حكما بلا تانيث حقيقى فى معناه كظلمة مثال للتانيث اللفظى حقيقة وعين مثال للتانيث اللفظى تقديرا فان تاء التانيث مقدرة فيها بدليل تصغيرها على عيينة ولم يورد مثالا للمؤنث اللفظى الحكمى كعقرب لقلة وقوعه واذا اسند الفعل بلا فصل كما هو الاصل اليه اى الى المؤنث مطلقا حقيقيا ولفظيا مظهرا او مضمرا فبالتاء اى فذلك الفعل متلبس بالتاء وجوبا ايذانا بتانيث الفاعل من اول الامر الا اذا كان مسندا الى ظاهر غير الحقيقى فانه ح لك الاختيار فى الحاق التاء وتركه والى هذا اشار بقوله وانت فى ظاهر غير الحقيقى بالخيار فهو بمنزلة الاستثناء من هذه القاعدة فلك ان تقول فى طلعت الشمس طلع الشمس بخلاف الشمس طلعت فانه لا يجوز فيه الشمس طلع لكون التانيث فيه لفظيا واستغنائه عن الحاق التاء لما فى لفظه من الاشعار به بخلاف مضمره اذ ليس فيه ما يشعر بتانيثه وجعل بعض الشارحين ضمير اليه راجعا الى المؤنث الحقيقى او ضمير المؤنث اللفظى بقرينة قوله وانت فى ظاهر غير الحقيقى بالخيار ولو كان مستثنى من هذه القاعدة صورة الفصل ايضا لكلا يحتاج الى التقييد بقولنا بلا فصل ايضا لكان احسن استيفاء لاحكام جميع الاقسام ففى صورة الفصل ايضا لك الخيار فى الحاق التاء بالفعل وفى تركه فتقول حضرت القاضى امراة وحضر القاضى امراة وطلعت اليوم الشمس وطلع اليوم الشمس الا اذا كان المؤنث

الحقیقی منقولا عما یغلب فی اسماء الذکور کزید اذا سمیت به امرأة فانہ مع الفصل یجب اثباتہا نحو جاءت الیوم زید لرفع الالتباس وحکم ظاہر الجمع لا ضمیرہ فان الحاق التاء او ضمیر الجمع فیہ واجب نحو الرجال جاءت او جاؤا غیر جمع المذکر السالم لانہ لو کان جمع المذکر السالم لم یجز تانیثہ فلا یقال جاءت الزیدون ولا الزیدون جاءت مطلقا ای سواء کان واحدہ مؤنثا نحو اذا جاءک المومنات او مذکرا نحو جاءت الرجال حکم ظاہر غیر المؤنث الحقیقی فانت بالخیار ان شئت الحقت التاء وان شئت ترکتہا نحو جاءت الرجال وجاء الرجال وضمیر جمع الذکور العاقلین من جموع التکسیر غیر جمع المذکر السالم فانہم اذا جمعوا اسالما فان ضمیرہم الواو لا غیر فیقال الزیدون جاؤا ولا یقال جاءت فعلت ای ضمیر فعلت وہو المستکن فیہ المقرون بالتاء الساکنۃ للتانیث بتاویل الجماعۃ نحو الرجال جاءت وفعلوا ای ضمیر فعلوا یعنی الواو لکونہا موضوعۃ لہذا النوع من الجمع والنساء والایام ای ضمیر النساء وما یماثلہا فی کونہ جمع المؤنث وان لم یکن من العقلاء کالعیون وضمیر الایام وما یماثلہا فی کونہ جمع المذکر غیر السالم فعلت وفعلن ای ضمیر فعلت مقرونا بتاء التانیث بتاویل الجماعۃ وضمیر فعلن ای بالنون اما فی جمع المؤنث فظاہر لان ہذہ النون موضوعۃ لہ واما فی جمع المذکر الغیر العاقل کالایام فلانہ لا اصل لہ فی التذکیر کالرجال فیراعی حقہ فاجری مجری المؤنث وفی الحواشی الہندیۃ موافقا لشرح الرضی ان النون موضوعۃ لجمع غیر العقلاء کالواو وضعت

الاسماء المؤنث واحکام اسناد الفعل الیہ

بجمع العاقلین فاستعمالها فی النساء للحمل علی جمع غیر العقلاء اذ الاناث لنقصان عقولهن تجری مجری غیر العقلاء المثنی ما لحق آخره ای آخر مفرده بتقدیر المضاف او قدر بعد قوله ونون مکسورة قولنا مع لواحقه والا لا یصدق التعریف الا علی مثل مسلم من مسلمان ومسلمین کما لا یخفی ولو اکتفی بظهور المراد لاستغنی عن هذه التکلفات الف حالة الرفع او یاء مفتوح ما قبلها ای مفتوح حرف کان قبل الیاء حالتی النصب والجر لیمتاز عن صیغة الجمع ولم یعکس لکثرة التثنیة وخفة الفتحة ونون عوضا عن الحرکة او التنوین مکسورة لئلا تتوالی الفتحات فی صورة الرفع وهی فتحة ما قبل الالف التی فی حکم الفتحتین وفتحة النون لیدل ذلک اللحوق او اللاحق وحده او مع الملحوق به ولا باس باشتماله علی لحوق النون وعدم دلالته لحوقها علی ذلک لانه علی تقدیر تسلیمه اذا دل امران من امور ثلثة علی شیء صح ان یقال هذه الامور الثلثة دالة علیه غایة ما فی الباب ان تکون دلالتها بواسطة هذین الامرین علی ان معه ای مع مفرده مثله فی العدد یعنی الواحد حال کون ذلک المثل من جنسه ای من جنس مفرده باعتبار دخوله تحت جنس الموضوع له بوضع واحد المشترک بینهما ولو ارید بقوله مثله ما یماثله فی الوحدة والجنس جمیعا لاستغنی عن قوله من جنسه وقوله لیدل اشارة الی فائدة لحوق هذه الحروف بالاسم المفرد والی انه لا تجوز تثنیة الاسم باعتبار معنیین مختلفین فلا یقال قرآن ویراد بها الطهر والحیض بل یراد بها طهران او حیضان علی الصحیح خلافا لبعضهم فان قلت هذا یشکل بالابوین للاب والام والقمرین للقمر والشمس فانه ثنی الاب باعتبار

الاسماء

المثنی وتعریفه وفوائد القیود فیه

معنيين مختلفين هما الاب والام وكذا ثنى القمر باعتبار معنيين مختلفين هما القمر والشمس قلنا جاز

ان يجعل للام مساة باسم الاب ادعاءً لقوة التناسب بينهما ثم يؤول الاسم بمعنى المسمى به ليحصل

مفهوم يتناولهما فيتحابسان فيثنى باعتباره فيكون معنى الابوين المسميين بالاب وكذا

الحال في الشمس بالنسبة الى القمر فان قلت فليعتبر مثل هذا التاويل في القرآن ايضاً بلا احتياج

الى ادعاء اسمية للطهر والحيض فانه موضوع لكل واحد منهما حقيقة وليؤول بالمسمى به ليحصل مفهوم

يتناولهما فيثنى باعتباره قلنا لا شبهة في صحة هذا الاعتبار لكن الكلام في جواز تثنية بمجرد اشتراكه

اللفظي بينهما وهو الذي اختلف فيه والمختار عدم جوازه وبهذا الاعتبار صح تثنية الاعلام

المشتركة حقيقة او ادعاءً وجمعها فزيد مثلاً اذا كان علماً لكثير يؤول بالمسمى بزيد ثم

يثنى ويجمع وكذا عمر اذا صار علماً ادعائياً لابي بكر يؤول بالمسمى بعمر ثم يثنى ويجمع ورده بعضهم

قال الاولى ان يقال للاعلام لكثرة استعمالها وكون الخفة مطلوبة فيها يكفي لتثنيتها وجمعها

مجرد الاشتراك في الاسم بخلاف اسماء الاجناس فعلى قول هذا البعض ينبغي ان لا يذكر في

تعريف التثنية قوله من جنسه ولما كان آخر الاسم المفرد الذي لحقته علامة التثنية في بعض

المواد مما يتطرق اليه التغير اراد المصنف ان يبين حكم ما يتطرق اليه التغير لان حكم ما وراءه يعلم

من تعريف المثنى فقال فالمقصور اي الاسم المقصور وهو ما في آخره الف مفردة لازمة ويسمى

مقصوراً لانه ضد الممدود او لانه محبوس من الحركات والقصر الحبس ان كان الفه منقلبة

عن واو حقيقة كعصوان او حكماً بان كان مجهول الاصل ولم يكن كالوان في المسمى بالى

الاسماء المثنى وطريق بناء تثنية الاسم المقصور

الاسماء المثنى وطريق تثنية الاسم الممدود

وهو ثلاثی اى والحال ان ذلك المقصور ثلاثی اى غير ما فيه اربعة احرف فصاعدا من الرباعی والثلاثی المزيد فيه قلبت الفه واوا اعتبارا للاصل حقيقة او حكما وخفة الثلاثی بخلاف ما فوقه حيث لا يرد فيه لمكان الثقل والا اى وان لم يكن كذلك بان كان الفه منقلبة عن ياء حقيقة كرحيان فی رحی او حكما بان كان مجهول الاصل او عديمه وقد اميل كمتيان فی متی حيث جاء متی ممالا او كان على اربعة احرف فصاعدا اصلية كانت الالف كالاعلى والمصطفى او زائدة كحبلى فبالياء اى فالفه مقلوبة بالياء اعتبارا للاصل فيما اصله الياء حقيقة او حكما وتخفيفا فيما زاد على ثلثة احرف و الاسم الممدود ان كانت همزته اصلية اى غير زائدة ولا منقلبة عن اصلية او زائدة تثبت الهمزة فی الاشهر لاصالتها كقراء بضم القاف وتشديد الراء الجيد القراءة او المتنسك من قرأ اذا تنسك وحكى ابو على عن بعض العرب قلبها واوا نحو قراوان وان كانت الهمزة للتانيث اى منقلبة عن الف التانيث كحمراء فان اصلها كان حمرا بالفين احدهما للمد فی الصوت والثانية للتانيث فقلبت الثانية همزة لوقوعها طرفا بعد الف زائدة قلبت واوا فيقال حمراوان لان الهمزة حرف ثقيل من جنس الالف فينبغی ان لا تقع بين الفين مع انها غير اصلية والواو اقرب الى الهمزة من الياء لثقلها ولهذا قلبت الواو همزة فی مثل اقتت واجوه وربما صححت فقيل حمراان وحكى المبرد عن المازنی قلبها ياء نحو حمرايان والاعرف قلبها واوا والا اى وان لم تكن الهمزة اصلية ولا للتانيث بان تكون للالحاق كعلباء فان همزته للالحاق بقرطاس او منقلبة عن واو او ياء اصلية ككساء ورداء

الاسماء المثنى وحذف نونه للاضافة

فان اصلها كساؤ ورداي فالوجهان المذكوران جائزان احدهما ثبوت الهمزة وبقاؤها لان الهمزة في الصورة الاولى منقلبة عن واو او ياء ملحقة بالاصل وفي الاخرى عن اصلية فشابهتا همزة قراء فثبتت في الصورتين كما في قراء وثانيهما قلب الهمزة واوا لان عين الهمزة في الصورتين ليست باصلية فشابهت همزة حمراء فانقلبت مثلها واوا وفي الترجمة الشريفية ان اللازم من هذه العبارة انه لا يجوز ان يقال في رداء الارداان بالهمزة او رداوان بالواو ولكن المشهور ردايان بالياء فكان ينبغي ان يقول المص والا فوجهان بغير لام العهد ليكون عبارة عن اثبات الهمزة وردها الى الاصل لا اشارة الى الوجهين المذكورين كما هو المتبادر من اللام لكنا قد تصفحنا كتب الثقات كالمفصل والمفتاح واللباب فما وجدنا فيها اثرا مما حكم باشتهاه غير ما وقع في شرح الرضي من انه قد تقلب المبدلة من اصل ياء وهذا اعم من ان يكون هذا الاصل واوا او ياء وتحذف نونه اي نون التثنية للاضافة اي لاجل الاضافة اذ النون لقيامها مقام التنوين توجب تمام الكلمة وانقطاعها والاضافة توجب الاتصال والامتزاج فيتنافيان وحذفت تاء التانيث التي قياسها ان لا تحذف عن آخر المثنى كشجرتان وتمرتان في خصيان والييان على خلاف القياس مع جواز اثباتها فيهما على القياس اتفاقا ووجه حذفها فيهما ان كل واحدة من خصيتين واليتين لما اشتد اتصالها بالاخرى بحيث لا يمكن الانفكاك بينهما بدونها صارتا بمنزلة مفرد وتاء التانيث لا تقع في حشوه وقيل خصي والي مستعملان وهما لغتان في خصية والية وان كانتا اقل استعمالا منها ولما كان

حذفُ النون قاعدةٌ مستمرةٌ اتی فی بیانه بالفعل المضارع المفید للاستمرار بخلاف حذف تاء التانیث اذ لیس قاعدةً بل وقع علی خلاف القیاس فی مادةٍ مخصوصةٍ فلهذا اتی فی بیانه بالفعل الماضی المجموع ما دلّ ای اسمٌ دلّ علی جملة آحادٍ مقصودةٍ ای یتعلق بها القصد فی ضمن ذلک الاسم بحروفٍ مفردة ای بحروفٍ هی مادةٌ لمفرده الذی هو الاسم الدال علی واحدٍ واحدٍ من تلک الآحاد حال کون تلک الحروف متلبسةً بتغییرٍ ما بحسب الصورة اما بزیادةٍ او نقصانٍ او اختلافٍ فی الحرکات والسکنات حقیقةً او حکماً فالجار فی قوله بحروف مفردة اما متعلق بقوله مقصودة او بقوله دلّ او بهما علی سبیل التنازع وقوله تغییر ما ظرف مستقرٌ حال من الحروف ودخل فی قوله تغییر ما جمعا السلامة لان الواو والنون فی آخر الاسم من تمامه وکذا الالف والتاء فتغیرت الکلمة بهذه الزیادات الی صیغةٍ اخری وقوله ما دلّ علی آحاد جنسٌ یشمل المجموع واسماء الاجناس کتمر ونخل فانها وان لم تدل علیها وضعا فقد تدل علیها استعمالا واسماء الجموع کرهط ونفر وبعض اسماء العدد کثلثة وعشرة وبقوله مقصودة بحروف مفردة خرجت اسماء الاجناس فاذا قصد بها نفس الجنس لا افراده فبقوله مقصودة واذا قصد بها الافراد استعمالاً فبقوله بحروف مفردة وکذا بقوله بحروف مفردة خرج اسماء الجموع والعدد فنحو تمرٍ مما کان الفارق بینه وبین واحده التاء ونحو رکبٍ مما هو اسم جمع لیس بجمع علی الاصح بل الاول اسم جنس والثانی اسم جمع کالجماعة وقد علمت انهما خارجان عن حدّ المجموع والفرق بینهما ان اسم الجنس یقع علی الواحد والاثنین وضعاً بخلاف اسم الجمع فانه

الاسماء
المجموع وتعریفه وفوائد
القیود فیه

الاسماء المجموع وبيان قسميه الصحيح والمكسر

قيل الكلم لا يقع على الكلمة والكلمتين وهو جنس قيل ذلك بحسب الاستعمال لا بالوضع على انه لا ضير في التزام كون الكلم اسم جمع ايضاً وانما قال على الاصح وهو قول سيبويه لان الاخفش قال جميع اسماء المجموع التي لها آحاد من تركيبها كجامل وباقر وركب جمع وقال الفراء وكذا اسماء الاجناس كتمر وتمرة ونخل ونخلة واما اسم جنس او جمع لا واحد له من لفظه نحو ابل وغنم فليس بجمع بالاتفاق ونحو فلك مما الجمع والواحد فيه متحدان بالصورة جمع لصدق الحد عليه فان التغير الماخوذ فيه اعم من ان يكون بحسب الحقيقة او بحسب التقدير فضمة فلك اذا كان مفرداً ضمة قفل واذا كان جمعاً ضمة اُسد وهو اى المجموع نوعان صحيح ومكسر فالصحيح اى الجمع الصحيح تارة يكون لمذكر وتارة يكون لمؤنث فالجمع الصحيح المذكر ما لحق آخره اى آخر مفرده واو مضموم ما قبلها فى حالة الرفع او ياء مكسور ما قبلها فى حالتى النصب والجر ونون عوضاً عن الحركة او التنوين على سبيل منع الخلو مفتوحة لتعادل خفة الفتحة ثقل الواو والضمة ليدل ذلك اللحوق او اللاحق فقط او مع الملحوق على ان معه اى مع مفرده الواحد من حيث معناه اكثر منه ولم يقل من جنسه اكتفاء بذكره فى التثنية فان قيل اسم التفضيل يوجب ثبوت اصل الفعل فى المفضل عليه ولا كثرة فى الواحد قيل ثبوت اصل الفعل اما ان يكون محققاً او على سبيل الفرض كما يقال فلان افقه من الحمار واعلم من الجدار فان كان آخره اى آخر مفرده ياء ملفوظة كالقاضى او مقدرة كقاضٍ قبلها كسرة حذفت اى الياء مثل قاضون جمع قاضٍ فان اصله قاضيون نقلت ضمة الياء الى ما قبلها بعد سلب حركته ما قبلها طلباً للخفة

الاسماء المجموع وشرط صحة جمعيته اسماً

وحُذِفت اليا لالتقاء الساكنين وعلى ہذا القياس حالتا النصب والجر مثل قاضِين فان اصله قاضِيِين حذفت كسرة اليا لثقل اجتماع الكسرتين والياءين فسقطت لالتقاء الساكنين و ان كان آخره اى آخر الاسم الذى اريد جمعه مقصوراً اى الفاً مقصورةً حذفت الالف لالتقاء الساكنين وبقى بعد الحذف ما قبلها اى حرف كان قبل الالف على ما كان عليه مفتوحاً ولم يُغيَّر لتدل الفتحة على الالف مثل مصطفَون فى حالة الرفع ومصطفَين فى حالتى النصب والجر فاصلهما مُصطفيُون ومُصطفَيِين قلبت اليا الفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها وحذفت الالف لالتقاء الساكنين وشرطه اى شرط اسمٍ اريد جمعه جمع الصحيح المذكر يعنى شرط صحة جمعيته ان كان ذلك الاسم اسماً اى اسماً محضاً من غير معنى وصفية فيه فمذكر علم اى فكونه مذكراً علماً يعقل من حيث مسماه لا من حيث لفظه وانما اشترط ذلك لكون ہذا الجمع اشرف الجموع لصحة بناء الواحد فيه والمذكر العلم العاقل اشرف من غيره فاعطى الاشرف للاشرف فان فقد فيه الكل كالعين او اثنان كالمرأة او واحد نحو أعوج للفرس لم يجمع ہذا الجمع واراد بالمذكر ما يكون مجرداً عن التاء ملفوظةً او مقدرة ليخرج عنه نحو طلحة فانه لا يجمع بالواو والنون خلافاً للكوفيين وابن كيسان فانهم اجازوا طلحون بسكون اللام وابن كيسان بفتحها ويدخل فيه نحو ورقاء وسلمى اسمى رجلين فانهما يجمعان بالواو والنون اتفاقاً لان علم التانيث ہو التاء لا الالف فلا يمنع من الجمعية بالواو والنون لان الممدودة تقلب واواً فتخرج صورة علامة التانيث والمقصورة تحذف وتبقى

الفتحة قبلها دالة عليها وشرطه اى شرط الاسم الذى اريد جمعه جمع المذكر الصحيح ان كان

صفة من الصفات غير علم كاسمى الفاعل والمفعول فمذكر يعقل اى له شروط فالشرط الاول

كونه مذكرا يعقل لما مر والشرط الثانى ان لا يكون ذلك الاسم الكائن صفة افعل

فعلاء اى مذكرا غير مستو فى صيغة الصفة الكائن ذلك الاسم اياها مع المؤنث بل يكون

المذكر على صيغة افعل والمؤنث على صيغة فعلاء مثل احمر حمراء للفرق بينه وبين افعل

التفضيل كافضلون ولم يعكس لان معنى الصفة فى افعل التفضيل كامل لدلالته على الزيادة

والشرط الثالث ان لا يكون ذلك الاسم فعلان فعلى اى مذكرا غير مستو فى تلك

الصفة مع المؤنث بل يكون المذكر على صيغة فعلان والمؤنث على صيغة فعلى مثل

سكران سكرى فانه لا يقال فيه سكرانون للفرق بينه وبين فعلان فعلانة كندمانون

ولم يعكس لان فعلان فعلانة اصل فى الفرق بين المذكر والمؤنث لانه فيه بالتاء وعدمها

والشرط الرابع ان لا يكون الاسم المذكور مذكرا مستويا فيه اى فى هذه الصفة يتناول

الوصف مع المؤنث مثل جريح وصبور يقال رجل جريح وصبور وامراة جريح

وصبور فلا يجمع بالواو والنون ولا بالالف والتاء فانه لما لم يختص بالمذكر ولا بالمؤنث

لم يحسن ان يجمع جمعا مخصوصا باحدهما بل المناسب ان يجمع جمعا يستويان فيه مثل جرحى

وصبر والشرط الخامس ان لا يكون الاسم المذكور مذكرا متلبسا بتاء التانيث

مثل علامة كراهة اجتماع صيغة جمع المذكر وتاء التانيث ولو حذفت التاء لزم اللبس

الاسماء المجموع وشرط جمعيته بالواو والنون

وتحذف نونه اى نون الجمع بالاضافة لما مر فى التثنية وقد شذ نحو سِنِين بكسر السين
اى ويجب حذف نونه بالاضافة ١٢ ح
جمع سَنَة بفتحها وارَضِين بفتح الراء وقد جاء اسكانها جمع ارض بسكونها وانما حكم بشذوذهما
لانتفاء التذكير والعقل وعدم كونهما علما او صفة وقد ادرج صاحب اللباب بعض هذه الاسماء
تحت قاعدة كلية اخرجتها من الشذوذ منها سنين وامثاله وابقى بعضها على الشذوذ منها
ارضين وامثاله فمن اراد تفصيل ذلك فليرجع اليه المؤنث اى الجمع الصحيح المؤنث ما لحق
اى جمع لحق آخرهُ اى آخر مفرده الف وتاء وشرطه اى شرط الجمع الصحيح المؤنث ان كان
مفرده صفة وله اى لذلك المفرد مذكر فان يكون مذكره اى مذكر ذلك المفرد جمع بالواو
والنون لئلا يلزم مزية الفرع على الاصل وان لم يكن له اى لمفرده مذكر جمع بالواو
والنون فان لا يكون اى فشرط صحة جمعيته ان لا يكون مجردا عن تاء التانيث
كحائض لانه يقال فى جمع حائضة حائضات فلو قيل فى جمع حائض ايضا حائضات
لزم الالتباس والا عطف على قوله ان كان صفة اى وان لم يكن المؤنث صفة بل كان
اسما جمع هذا الجمع مطلقا اى من غير اعتبار الشرط مثل طلحات وزينبات فى جمع طلحة و
زينب وفى شرح الرضى ان هذا الاطلاق ليس بسديد لان الاسماء المؤنثة بتاء مقدرة كنار
وشمس ونحوهما من الاسماء التى تانيثها غير حقيقى لا يطرد فيها الجمع بالالف والتاء بل هو فيها
مسموع كالسماوات والكائنات وذلك لخفاء هذا التانيث لانه ليس بحقيقى ولا ظاهر العلامة
جمع التكسير ما تغير اى جمع تغير بناء واحده من حيث نفسه او اموره الداخلة فيه كما هو المتبادر

فلا ينتقض بجمع السلامة لتغير بناء واحده بلحوق الحروف الخارجة الزائدة به وايضا المتبادر من تغيره تغير يكون لحصول الجمعية فلا ينتقض ايضا بمثل مصطفون فان تغير الواحد فيه يلزم بعد حصول الجمعية واما التغير المذكور في تعريف الجمع مطلقا فهو اعم من ان يكون من حيث ذات الواحد او من حيث الامور الخارجة الزائدة كما يدل عليه ما الابهامية المفيدة للعموم في قوله بتغير ما سواء كان ذلك التغير حقيقيا كرجال وافراس او اعتباريا كفلك كما مر

جمع القلة وهو ما يطلق على ثلثة وعشرة وما بينهما افعل اي جمع يكون على وزن افعل كافلس جمع فلس وافعال اي جمع يكون على وزن افعال كافراس جمع فرس وعلى هذا القياس معنى البواقي وافعلة كارغفة جمع رغيف وفعلة كغلمة جمع غلام والجمع الصحيح مذكرا كان كمسلمين او مؤنثا كمسلمات وفي شرح الرضي ان الظاهر انهما اي جمعي السلامة لمطلق الجمع من غير نظر الى القلة والكثرة فيصلحان لهما وما عدا ذلك المذكور من الاوزان والجمع الصحيح جمع كثرة يطلق على ما فوق العشرة الى ما لا نهاية له وقد يستعار احدهما للآخر مع وجود ذلك الآخر كقوله تعالى ثلثة قروء مع وجود اقراء المصدر اسم الحدث يعني بالحدث معنى قائما بغيره سواء صدر عنه كالضرب والمشي او لم يصدر عنه كالطول والقصر الجاري على الفعل والمراد بجريانه على الفعل ان يقع بعد اشتقاق الفعل منه تاكيدا له او بيانا لنوعه او عدده مثل جلست جلوسا وجلسة وجلسة فمثل القادرية والعالمية ومثل ويلاله وويحاله مما لم يشتق الفعل منه لا يكون مصدرا وان كان الاخيران مفعولا

الاسماء
المصدر وتعريفه وفوائد القيود فيه

الاسماء

المصدر وشرط عمله و حکم معموله

مطلقاً وهو ای المصدر من الثلاثی المجرد سماعی ای سماعی ویرتقی عدده الی اثنین و
ثلثین کما بُیّن فی کتب التصریف ومن غیره ای غیر الثلاثی المجرد یعنی الثلاثی المزید فیه
والرباعی المجرد والمزید فیه قیاسی ای قیاسی کما تقول کل ما کان ماضیه علی أفعل فمصدره
علی افعال وکل ما کان ماضیه علی استفعل فمصدره علی استفعال (مثل أخرج اخراجا
واستخرج استخراجا) الی غیر ذلک مما علمته فی علم التصریف ویعمل ای المصدر بالقطع
عَمَل فعله المشتق منه حال کونه ماضیاً نحو اعجبنی ضربُ زیدٍ عمراً امس و حال کونه
غیره ای غیر ماضٍ مستقبلاً کان اوحالاً نحو اعجبنی اکرام عمرٍو خالداً غداً او الآن وذلک
العمل لمناسبة الاشتقاق بینهما لا باعتبار الشبه فلذا لم یشترط فیه الزمان کاسمی الفاعل والمفعول
اذا لم یکن مفعولاً مطلقاً یعنی عمل المصدر عمل فعله بالقطع مشروط بان لایکون
مفعولاً مطلقاً اصلاً فانه اذا کان مفعولاً مطلقاً فیجیء حکمه ولایتقدم معموله
ای معمول المصدر علیه لکونه بتقدیر الفعل مع أن وشیء مما فی حیز أن لایتقدم علیه
فلا یقال اعجبنی عمراً ضربُ زیدٍ ولایُضمر ای معموله فیه او یکون الظرف مفعول مالم یسم
فاعله لانه لو اضمر فیه لاضمر فی المثنی والمجموع قیاسا علی الواحد فیلزم اجتماع التثنیتین و
الجمعین نظراً الی المصدر والفاعل ولما کان تثنیة الفعل وجمعه راجعین فی الحقیقة الی
الفاعل وکذا فی اسمی الفاعل والمفعول والصفة المشبهة لایلزم فیها محذور بخلاف المصدر
فان له فی نفسه تثنیة وجمعاً ولاشبهة ان الاضمار فیه یستلزم الاستتار فانه اذا کان

بارز لم يكن مضمراً فيه بل مضمر مطلقاً فلا حاجة الى اعتبار قيد الاستتار على حدة ليخرج
مثل ضربي زيداً حاصل ولا يلزم ذكره الفاعل اى فاعل المصدر لا مظهراً ولا مضمراً نحو
اعجبني ضرب زيداً لان النسبة الى فاعل ما غير ماخوذة في مفهومه فلا يتوقف تصور مفهومه
عليه بخلاف الفعل واسمي الفاعل والمفعول والصفة المشبهة ويجوز اضافته الى الفاعل
مع ان اعماله منوناً اولى لانه حينئذ اقوى مشابهة للفعل لكونه نكرة نحو قوله تعالى ولولا
دفع الله الناس وقد يضاف اى المصدر الى المفعول سواء كان مفعولاً به او ظرفاً
او مفعولاً له على قلة بالنسبة الى الفاعل نحو ضرب اللص الجلاد وضرب يوم الجمعة وضرب
التاديب واعماله اى اعمال المصدر متلبساً باللام اى بلام التعريف قليل لانه عند عمله
مقدر بان مع الفعل فكما لا تدخل لام التعريف على ان مع الفعل ينبغي ان لا تدخل على المصدر
المقدر به ولكن يجوز ذلك على قلة فرقاً بين شئ وبين المقدر به قيل لم يات في القرآن
شئ من المصادر المعرفة باللام عاملاً في فاعل او مفعول صريح بل قد جاء عاملاً بحرف الجر نحو
لا يحب الله الجهر بالسوء فان كان اى المصدر مفعولاً مطلقاً صرفاً من غير اعتبار
ابداله من الفعل فالعمل للفعل من غير تجويز ان يكون العمل للمصدر اذ لا يجوز اعمال الضعيف
مع وجدان القوي سواء كان الفعل مذكوراً نحو ضربت ضرباً زيداً او محذوفاً غير لازم نحو
ضرباً زيداً وان كان اى المصدر مفعولاً مطلقاً واقعاً بدلاً منه اى من الفعل وهو
ما كان حذف فعله لازماً نحو سقياً له وشكراً له وحمداً له فوجهان اى فيجوز فيه وجهان

الاسماء المصدر واضافته الى المفعول

عمل الفعل للاصالة وعمل المصدر للنيابة وقيل عمل المصدر للمصدرية وعمله للبدلية ففی قوله وجهان وجهان وانما فصل بين قسمي المصدر اعني مالم يكن مفعولاً مطلقًا وما كان اياه بالجمل المعترضة لبيان بعض احكام عمل المصدر لان عمل المصدر في القسم الاول اكثر واظهر فلو اُخرت عن القسمين توهم تعلقه بالقسمين على السواء

اسم الفاعل وتعريفه وفوائد القيود فيه

اسم الفاعل ما اشتق اي اسم اشتق من فعل اي حدث موضوعًا ذلك الاسم لمن قام اي الفعل به اي لذات ما قام بها الفعل ولو قال لما قام به الفعل لكان اولى لان ما اُجمِل مره يذكر بلفظ ما ولعله قصد التغليب بمعنى الحدوث يعني بالحدوث تجدد وجوده له وقيامه مقيدا باحد الازمنة الثلثة قال المص في شرحه قوله ما اشتق من فعل يدخل فيه المحدود وغيره من اسم المفعول والصفة المشبهة وغير ذلك وقوله لمن قام به يخرج منه ما عدا الصفة المشبهة لان الجميع ليس لمن قام به وقوله بمعنى الحدوث يخرج الصفة المشبهة لان وضعها على ان تدل على معنًى ثابت والظاهر ان اسم التفضيل داخل في الجميع الذي حكم عليه بانه ليس لمن قام به والحق ايضا ذلك لان المتبادر من قوله ما اشتق لمن قام به ان يكون موضوعًا لمن قام به ويكون من قام به تمام المعنى الموضوع له من غير زيادة ونقصان فلو ضُمّ الى اصل الفعل معنًى آخر كالزيادة فيه ووضع له اسم لا يصدق على هذا الاسم انه موضوع لمن قام به الفعل بل لمن قام به الفعل مع الزيادة فبقوله لمن قام به خرج اسم التفضيل فانه موضوع لمن قام به الفعل مع الزيادة على اصل الفعل وخالف اكثر الشارحين المص واسندوا اخراج

اسم التفضيل الى قوله بمعنى الحدوث كما اسندوا اخراج الصفة المشبهة اليه ظنا منهم ان الاشتقاق لمن قام به شامل لاسم التفضيل ولم يتنبهوا ان الاشتقاق متضمن لمعنى الوضع لما علمت فليس اسم التفضيل موضوعا لمن قام به بل له مع الزيادة ويخدشه ان صيغة المبالغة على هذا التقدير تخرج من التعريف ولا يبعد ان يلتزم ذلك ويدل عليه حصره صيغ اسم الفاعل فيما حصر وجعل احكام صيغ المبالغة مثل احكام اسم الفاعل وفي الترجمة الشريفية ما معناه ان صيغة اسم الفاعل من الثلاثي المجرد على فاعل كضارب وقاتل وماش وآكل وكل ما اشتق من مصادر الثلاثي لمن قام به لا على هذه الصيغة فهو ليس باسم الفاعل بل هو صفة مشبهة او افعل التفضيل او صيغة المبالغة كحسن واحسن ومضراب وصيغته اي صيغة اسم الفاعل من المجرد الثلاثي على زنة فاعل ومن غيره ثلاثيا مزيدا فيه او رباعيا مجردا او مزيدا فيه على صيغة المضارع المعلوم بميم اي مع ميم مضمومة موضوعة في موضع حرف المضارعة سواء كان حرف المضارعة مضمومة او لا ومع كسر ما قبل الآخر وان لم يكن فيما قبل آخر المضارع كسر كما في يتفعل ويتفاعل ويتفعلل نحو مدخل فيما وضع الميم موضع حرف المضارعة المضمومة ومستغفر فيما وضعت موضع حرف المضارعة المفتوحة ولو اقيم متفاعل مقام مستغفر كان مثال الكسر الغير الواقع في آخر المضارع ايضا مذكورا فكما يكون لكل من قسمي الميم مثال يكون لكل من قسمي الكسر ايضا مثال ويعمل اي اسم الفاعل عمل فعله فان كان فعله لازما يكون هو ايضا لازما ويعمل عمل

الاسماء
اسم الفاعل وبناء صيغته وشرط عمله

الاسماء

اسم الفاعل وشرط عمله

فعله اللازم وان كان متعديا الى مفعول واحد يكون هو ايضا متعديا الى مفعول واحد وان كان متعديا الى اثنين كان هو ايضا كذلك كما ان فعله يتعدى الى الظرفين والحال والمصدر والمفعول له والمفعول معه وسائر الفضلات كذلك يتعدى هو اليها بشرط معنى الحال او الاستقبال اى يعمل اسم الفاعل حال كونه متلبسا بشرط اى بشيء فيشترط عمله به من معنى هو زمان الحال او الاستقبال فالاضافتان بيانيتان وانما اشترط احدهما لان عمله لشبهه المضارع فيلزم ان لا يخالفه فى الزمان نحو زيد ضارب غلامه عمرا الان او غدا والمراد بالحال والاستقبال اعم من ان يكون تحقيقا او حكاية كقوله تعالى وكلبهم باسط ذراعيه بالوصيد فان باسط ههنا وان كان ماضيا لكن المراد حكاية الحال ومعناها ان يقدر المتكلم باسم الفاعل العامل بمعنى الماضى كانه موجود فى ذلك الزمان او يقدر ذلك الزمان كانه موجود الآن وبشرط الاعتماد اى اعتماد اسم الفاعل على صاحبه اى على المتصف به وهو المبتدأ او الموصول والموصوف او ذو الحال ليقوى فيه جهة الفعل من كونه مسندا الى صاحبه نحو زيد ضارب ابوه وجاء الضارب ابوه وجاء رجل ضارب ابوه وجاء زيد راكبا فرسه او اعتماده على الهمزة الاستفهامية ونحوها من الفاظ الاستفهام او ما النافية ونحوها من حروف النفى كلا وان لان الاستفهام والنفى بالفعل اولى فازداد بهما شبهه للفعل نحو اقائم زيد واقائم الزيدان وما قائم زيد وما قائم الزيدان فان كان اسم الفاعل المتعدى للماضى اى للزمان الماضى بالاستقلال

الاسماء
اسم الفاعل وابنيته ما وضع منه للمبالغة

اوفي ضمن الاستمرار وارید ذکر مفعوله وجبت الاضافة ای اضافة اسم الفاعل الی مفعوله معنی ای اضافة معنوية لفوات شرط الاضافة اللفظية مثل زيد ضارب عمرو امس خلافا للكسائي فانه ذهب الى عدم وجوب اضافته لانه يعمل عنده سواء كان بمعنى الماضي او الحال او الاستقبال فيجوز ان يكون منصوبا على المفعولية وعلى تقدير اضافته ليست اضافته معنوية لانها عنده من قبيل اضافة الصفة الى معمولها وتمسك الكسائي بقوله تعالى وكلبهم باسط ذراعيه بالوصيد وقد مر الجواب عنه فان كان له اي لاسم الفاعل معمول آخر غير ما اضيف اسم الفاعل اليه فبفعل مقدر اي فانتصابه بفعل مقدر لا باسم الفاعل نحو زيد معطي عمرو درهما امس فدرهما منصوب بأعطى المقدر فانه لما قيل معطي عمرو قيل ما اعطاه فقيل درهما اي اعطاه درهما فان دخلت اللام الموصولة على اسم الفاعل استوى الجميع اي جميع الازمنة فتقول مررت بالضارب ابوه زيدا امس كما تقول مررت بالضارب ابوه زيدا الآن او غدا لانه فعل بالحقيقة حينئذ عدل عن صيغة الفعل الى صيغة الاسم لكراهتهم ادخال اللام عليه وما وضع منه اي من اسم الفاعل بتغيير صيغته الى اخرى بحيث يخرج عن حد اسم الفاعل للمبالغة في الفعل المشتق منه كضراب وضروب ومضراب بمعنى كثير الضرب وعليم بمعنى كثير العلم وحذر بمعنى كثير الحذر مثله اي مثل اسم الفاعل في العمل واشتراط ما يشترط به عمله هذا على تقدير ان يكون صيغ المبالغة خارجة عن حد اسم الفاعل واما اذا كان داخلة فيه

فمعنی ہذہ العبارۃ ان صیغ اسم الفاعل اذا کانت للمبالغۃ مثلہ ای مثل اسم الفاعل اذا لم یکن للمبالغۃ نحو زید ضراب ابوہ عمرا الآن او غدا و مررت بزید الضراب عمرا الآن او غدا او امس وما فیہ من معنی المبالغۃ ناب مناب ما فات من المشابہۃ اللفظیۃ والمثنی من اسم الفاعل وما وضع منہ للمبالغۃ وکذلک المجموع منہما مصححا کان او مکسرا مثلہ ای مثل اسم الفاعل اذا کان مفردا فی العمل وشروطہ لعدم تطرق الخلل الی صیغتہ المفردۃ من حیث ذاتہا بالحاق علامتی التثنیۃ والجمع تقول الزیدان ضاربان و الزیدون ضاربون عمرا الآن او غدا والزیدان الضاربان والزیدون الضاربون عمرا الآن او غدا او امس ویجوز حذف النون ای نون المثنی والمجموع مع العمل فی معمولہ بنصبہ علی المفعولیۃ بخلاف ما اذا کان مضافا الیہ فان حذفہا واجب و مع التعریف تخفیفا مفعول لہ للحذف ای یجوز حذفہا لوجود ہذین الشرطین لقصد التخفیف لطول الصلۃ بہا کقراءۃ من قرأ المقیمی الصلوۃ بنصب الصلوۃ علی المفعولیۃ واما علی تقدیر التنکیر مثل قولہ تعالی لذائقوا العذاب بالنصب فحذفہا ضعیف لان اسم الفاعل لم یقع صلۃ اللام والقراءۃ مما لا اعتماد علیہ

اسم المفعول وتعریفہ والقیود فیہ

اسم المفعول ہو ما اشتق من فعل ای حدث موضوعا لمن وقع علیہ ای لذات ما من حیث وقوع الفعل علیہ فمضروب موضوع لذات ما وقع علیہا الضرب واعتذار اقامتہ من مقام ما مر فی اسم الفاعل فقولہ ما اشتق من فعل شامل لجمیع الامور المشتقۃ من المصدر وقولہ لمن وقع علیہ یخرج

ماعدا المحدود كاسم الفاعل والصفة المشبهة واسم التفضيل مطلقًا سواء وضع لتفضيل
الفاعل او لتفضيل المفعول فانه مشتق من فعل لموصوف بزيادة على الغير في ذلك
الفعل واسم المفعول موضوع لمن وقع عليه الفعل فقط وصيغته من الثلاثي المجرد
على زنة مفعول ومن غيره اي غير الثلاثي المجرد على صيغة اسم الفاعل بفتح
ماقبل الآخر لخفة الفتحة وكثرة المفعول كمستخرج بفتح الراء وامره اي شانه وحاله
في العمل اي عمل النصب والاشتراط اي اشتراط عمله باحد الزمانين والاعتماد
على صاحبه والهمزة او ما كامر في اسم الفاعل اي مثل شانه وحاله واذا كان معرفًا
باللام يعمل بمعنى الماضي ايضا فهو يرفع مايقوم مقام الفاعل ولو كان هناك مفعول
آخر يبقى على نصبه نحو زيد معطى غلامه درهما الآن او غدا او المعطى غلامه درهما
الآن او غدا او امس الصفة المشبهة باسم الفاعل من حيث انها تثنى وتجمع وتذكر
وتؤنث ما اشتق من فعل لازم احتراز عن اسم الفاعل واسم المفعول المتعديين
لمن اي لما قام به على معنى الثبوت لا بمعنى الحدوث احتراز عن نحو قائم وذاهب
مما اشتق من فعل لازم لمن قام به بمعنى الحدوث فانه اسم الفاعل لا صفة مشبهة واللازم
اعم من ان يكون لازما ابتداء او عند الاشتقاق كرحيم فانه مشتق من رحم بكسر العين بعد نقله
الى رحم بضمها فلا يتحقق رحيم الا من رحم بضم الحاء اي صار الرحم طبيعة له ككرم بمعنى
صار الكرم طبيعة له والمراد بكونه بمعنى الثبوت انه يكون كذلك بحسب اصل الوضع

الصفة المشبهة وتقسيم مسائلها

فيخرج عنه نحو ضامر وطالق لانها بحسب اصل الوضع للحدوث عرض لها الثبوت بحسب الاستعمال وصيغتها اى صيغة الصفة المشبهة مع اختلاف انواعها مخالفة لصيغة اسم الفاعل اولصيغة الفاعل الذى هو ميزان اسم الفاعل من الثلاثى المجرد فلا تجئ صيغة من صيغها على هذا الوزن قطعاً على حسب السماع اى كائنة على قدره بحيث لايتجاوزه فالظرف منصوب على انه حال من المستكن فى مخالفة او صفة لمصدر محذوف اى مخالفة كائنة على قدر مايسمع وخص مخالفتها لصيغة اسم الفاعل بالبيان مع انها مخالفة لصيغة اسم المفعول ايضاً لزيادة اختصاص لها باسم الفاعل لكونها مشبهة به ولكون عملها لمشابهتها اياه فيما ذكر كحسن وصعب وشديد وتعمل عمل فعلها مطلقاً اى من غير اشتراط زمان لكونها بمعنى الثبوت فلا معنى لاشتراطه فيها واما اشتراط الاعتماد فمعتبر فيها الا ان الاعتماد على الموصول لايتاتى فيها لان اللام الداخلة عليها ليست بموصول بالاتفاق وتقسيم مسائلها اى جعلها اقساماً وبيان حكم كل قسم ويسمى كل قسم مسألة لانه يسأل عن حكمه ويبحث عنه ان تكون الصفة متلبسة باللام او مجردة عنها وعلى كل من التقديرين معمولها امامضاف او متلبس باللام او مجرد عنهما اى عن اللام والاضافة فهذه الاقسام ستة حاصلة من ضرب الاثنين فى الثلثة والمعمول اى معمول الصفة المشبهة فى كل واحد منها اى من هذه الاقسام الستة مرفوع تارة ومنصوب تارة ومجرور اخرى فعلى هذا صارت اقسام مسائلها ثمانية عشر قسماً حاصلة من ضرب

الاسماء
الصفة المشبهة و امثلة اقسامها

الاقسام الثلثة التي للمعمول من حيث الاعراب في الاقسام الحاصلة من قبل فالرفع
في المعمول على الفاعلية اي فاعليته للصفة والنصب على التشبيه اي تشبيه
معمول الصفة بالمفعول في المعمول المعرفة وعلى التمييز اي جعل معمول الصفة تمييزا
في المعمول النكرة هذا عند البصريين وقال الكوفيون بل هو على التمييز في الجميع لانهم
يجوزون تعريف التمييز وقال بعض النحاة على التشبيه بالمفعول في الجميع وقال الشارح
الرضي والاولى التفصيل والجر في المعمول على الاضافة اي اضافة الصفة اليه
وتفصيلها اي مفصل هذه الاقسام في ضمن امثلة جزئية قولنا حسنٌ وجهُه بتنوين
الصفة ورفع وجه بالفاعلية اونصبه على التشبيه بالمفعول وبحذف التنوين وجر وجهه
بالاضافة فهذا التركيب ثلثة اي ثلثة امثلة من الامثلة المقصودة ذكرها لتوضيح الاقسام
باعتبار اختلاف معمول الصفة رفعا ونصبا وجرا وكذلك اي مثل هذا التركيب في كونه امثلة
ثلثة حسنُ الوجهِ بالوجوه المذكورة وحسنٌ وجهٌ عطف على حسن الوجه اي هو ايضا
بالوجوه المذكورة امثلة ثلثة الحسنُ وجهُه بادخال اللام على الصفة ورفع وجهه بالفاعلية
اونصبه بالتشبيه بالمفعول اوجره بالاضافة وانما غير الاسلوب بترك العاطف اشارة
الى انه شروع في قسم آخر من الصفة المشبهة لان الامثلة السابقة كانت للصفة
المجردة عن اللام وهذه لصفة ذات اللام الحسنُ الوجهَ بالوجوه الثلثة الحسنُ وجهٌ
ايضا بهذه الوجوه وانما قدم الصفة الكائنة باللام في اول تقسيم المسائل على الصفة

الاسماء
الصفة المشبهة ومنها ممتنعان

المجردة لأن مفهوم الاول وجودي والثاني عدمي وعكس الترتيب في تفصيلها لأن اقسام
الصفة المجردة اشرف لأن قسما واحداً منها مختلف فيه وسائر الاقسام صحيح بخلاف اقسام
ذات اللام فان قسمين منها ممتنع كما قال اثنان منها اي من تلك الاقسام ممتنعان
احدهما ان تكون الصفة باللام مضافة الى معمولها المضاف الى ضمير الموصوف بواسطة
او غير واسطة مثل الحسن وجهه والحسن وجه غلامه لعدم افادة الاضافة فيه خفة لأن الخفة
في الصفة المشبهة اما بحذف التنوين او النون كحسن وجهه بالاضافة او بحذف ضمير الموصوف
من فاعل الصفة او مما اضيف اليه الفاعل واستتاره في الصفة مثل الحسن الوجه
والحسن وجه الغلام او بحذفهما معا ولا خفة فيه بواحد منهما وثانيهما ان تكون الصفة
باللام مضافة الى معمولها المجرد عن اللام مثل الحسن وجه او وجه غلام لأن اضافة
الحسن الى وجه وان افادت التخفيف بحذف الضمير واستتاره في الصفة لكنهم لم يجوزوها
لأن اضافة المعرفة الى النكرة وان كانت لفظية مفيدة للتخفيف لكنها في الصورة
تشبه عكس المعهود من الاضافة واختلف في صورة كانت الصفة فيها مجردة
عن اللام مضافة الى معمولها المضاف الى ضمير الموصوف مثل حسن وجهه فسيبويه
وجميع البصريين يجوزونها على قبح في ضرورة الشعر والكوفيون يجوزونها بلا قبح
في السعة وجه الاستقباح انهم لما ارتكبوا الاضافة لقصد التخفيف فمقتضى الحال
ان يبلغ اقصى ما يمكن منه ويقبح ان يقتصر على اهون التخفيفين اعني حذف التنوين

ولا يتعرض لاعظيها مع امكانه وهو حذف الضمير مع الاستغناء عنه بما استكن في الصفة والذي اجازها بلا قبح نظرا الى حصول شئ من التخفيف في الجملة وهو حذف التنوين والبواقي من الاقسام الثمانية عشر التي خرجت عنها الاقسام الثلثة المذكورة وهي خمسة عشر قسما ما كان فيه ضمير واحد منها اي من تلك البواقي اما في الصفة وهو سبعة اقسام الحسن الوجه بنصب المعمول والحسن الوجه بجره وحسن الوجه بنصبه وحسن الوجه بجره والحسن وجها وحسن وجها وحسن وجه بجره واما في المعمول مثل الحسن وجهه وحسن وجهه برفعه فيهما وهما قسمان والمجموع تسعة احسن لان الضمير فيه بقدر الحاجة من غير زيادة ولا نقصان وما كان فيه ضميران منها احدهما في الصفة والآخر في المعمول مثل حسن وجهه والحسن وجهه بنصبه فيهما فهو قسمان حسن لاشتماله على الضمير المحتاج اليه غير احسن لاشتماله على ضمير زائد على قدر الحاجة وما لا ضمير فيه منها وهو اربعة اقسام الحسن الوجه وحسن الوجه والحسن وجه وحسن وجه برفعه فيها قبيح لعدم الرابط بالموصوف لفظا ولما كان وجود الضمير غير ظاهر في الصفة مثل ظهوره في المعمول احتيج الى قاعدة يظهر بها وجوده وعدمه فقال ومتى رفعت معمول الصفة بها فلا ضمير فيها اي في الصفة لان معمولها ح فاعل لها فلو كان فيها ضمير يلزم تعدد الفاعل فهي اي تلك الصفة ح كالفعل فكما ان الفعل لا يثنى ولا يجمع بتثنية فاعله الظاهر وجمعه كذلك تلك الصفة لا تثنى ولا تجمع بتثنية معمولها وجمعه والا اي وان لم ترفع معمول الصفة بها بل تنصب وتجر ففيها ضمير الموصوف ليكون فاعلا لها فتؤنث

۱۱ قوله فتؤنث اي اذا تحقق وجود الضمير فيها اذا كان ما بعد الصفة منصوبا او مجرورا فتؤنث وتثنى وتجمع اذا كان الموصوف مؤنثا ومثنى ومجموعا ۱۲ عبد الرحمن رحمه الله

انث الصفة بتانيث الموصوف فتقول ہند حسنةُ وجہًا و حسنةٌ وجہًا و تثنی ای الصفة

اذا كان الموصوف تثنیة مثل الزیدان حسنا وجہٍ و حسنانِ وجہًا و تجمع ایضًا الصفة

اذا كان الموصوف جمعا مثل الزیدون حسنو وجہٍ و حسنون وجہًا و اسما الفاعل والمفعول

غیر المتعدیین ای اسم الفاعل الغیر المتعدی الی مفعولٍ و اسم المفعول الغیر المتعدی

ایضًا الی مفعولٍ لاشتقاقہ من الفعل المتعدی الی مفعولٍ واحدٍ فاذا بنی اسم المفعول

منہ اقیم ذلک المفعول مقام الفاعل فبقی غیر متعدٍ الی مفعولٍ مثل الصفة المشبہة

فی ذلک ای فیما ذکر من الاقسام الثمانیة عشر فیرفعان الفاعل و مفعول ما لم یسم فاعلہ

و ینصبانہما و یضافان الیہما تقول زیدٌ قائمُ الابِ و مضروبُ الابِ برفع الاب و نصبہ

و جرہ و اذا كانا متعدیین لا یجوز اضافتہما الیہما و لا نصبہما لئلا یلزم الالتباس بالمفعول فاذا

قلنا مثلا زید ضارب اباہ و زید معطیً اباہ لم یعلم ان اباہ فی المثال الاول مفعول

الضارب او فاعل لہ نصب تشبیہًا بالمفعول و فی المثال الثانی انہ مفعول ثانٍ للمعطی

او مفعول اول اقیم مقام الفاعل و نصب تشبیہًا بالمفعول والمفعول الثانی محذوف

و كذلک مثل الصفة المشبہة المنسوب تقول زید تمیمی الاب مرفوعًا و منصوبًا و مجرورًا

اسم التفضیل ما اشتق ای اسم اشتق من فعلٍ ای حدث لموصوف قام بہ الفعل او

وقع علیہ التعمیم لقصد شمول قسمی اسم التفضیل اعنی ما جاء للفاعل و ما جاء للمفعول بزیادة علی غیرہ

فی اصل ذلک الفعل والباء فی قولہ بزیادة اما ظرف لغو للموصوف ای لذات

الاسماء

اسم التفضیل و تعریفہ و فوائد

القیود فیہ

متصفة بتلك الزيادة او ظرف مستقر ای لموصوف متلبس بتلک الزیادة فقوله ما اشتق من فعل شامل لجمیع المشتقات وقوله لموصوف یخرج اسماء الزمان والمکان والآلة لان المراد بالموصوف ذات مبهمة ولا ابهام فی تلک الاسماء وقوله بزیادة علی غیره یخرج اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة وهو ای اسم التفضیل من حیث صیغته افعل للمذکر وفعلی للمؤنث وان کان بحسب الاصل یدخل فیه خیر وشر لکونهما فی الاصل اخیر واشر فخففا بالحذف لکثرة الاستعمال وقد یستعملان علی الاصل وشرطه ان یبنی ای اسم التفضیل من حدث ثلاثی لا رباعی مجرد لا مزید فیه لیمکن بناء افعل وفعلی منه اذ البناء من الرباعی والثلاثی المزید فیه مع المحافظة علی تمام حروفه متعذر لان هذه الصیغة لا تسع الزیادة علی ثلثة حروف ومع اسقاط بعضها یلزم الالتباس فانه لا یعلم انه مشتق من الرباعی او الثلاثی المجرد او المزید فیه فان هذه الحروف الثلثة تحتمل ان تکون تمام حروف ثلاثی مجرد او بعض حروف رباعی مجرد وکلها اصول او تکون من حروف المزید فیه اما من اصوله او من زوائده او ممتزجا منها فلا یتبین ما هو المشتق منه فلا یتعین المعنی لیس بلون ای من ثلاثی مجرد لیس بلون ولا عیب ظاهری لان منهما اشتق افعل لغیره ای لغیر اسم التفضیل کاحمر واعور فلو اشتق اسم التفضیل ایضا منها لالتبس ان المراد ذو حمرة وعور او زائد الحمرة او العور وهذا التعلیل انما یتم اذا تعین ان افعل الصفة مقدم بناؤه علی افعل التفضیل وهو کذلک لان ما یدل علی ثبوت مطلق الصفة

الاسماء
اسم التفضیل وشرط بنائه من الثلاثی

الاسماء

اسم التفضيل وشرط بنائه من غير الثلاثي

مقدمٌ بالطبع على ما يدل على زيادة على الآخر في الصفة والاَوْلى موافقة الوضعِ الطبعَ مثل زيدٌ

افضلُ الناس فان افضل مشتقٌ من ثلاثيٍ مجردٍ ليس بلونٍ ولا عيبٍ وهو الفضل

فان قصد غيره اي غير الثلاثي المجرد بان يراد ان يدل على ان لاحدٍ زيادةً فيه

على غيره توصّل اليه اي الى غير الثلاثي المجرد باشدَّ ونحوه مثل هو اشد منه

استخراجاً مثالٌ للثلاثي المزيد فيه وبياضاً مثالٌ للّون وعمًى مثال للعيب

وحيث قيدنا العيب بالظاهري لا يرد نحو اجهل وابلد ولكن يرد انه صح على هذا التقدير

اشتقاق احمق على معنى التفضيل فانه لا فرق بين الجهل والبلادة والحُمق ولكنهم حكموا بشذوذه

في نحو احمق من ابنِ هبنقةَ والجواب بان المراد بالحمق ما يبدو من اثر البلادة في الظاهر

كما حكي عن ابن هبنقة من تعليق خرزاتٍ وعظامٍ وخيوطٍ على عنقه وهو ذو لحيةٍ طويلةٍ فسئل

عن ذلك فقال لاعرف بها نفسي ولا اضلّ وتقلّد ذات ليلةٍ اخوه بقلادته فلما اصبح

قال يا اخي انت انا فمن انا ففيه شائبة من حُمق ابن هبنقة فانه يقتضي جواز اشتقاق

احمق من حُمقٍ لا يكون بهذا الظهور قياسا وان يكون اشتقاق اجهل وابلد

لمن يكون آثار جهله وبلادته ظاهرةً على سبيل الشذوذ ولا يقول بذلك عاقل

والشارح الرضي عدّ احمق من قبيل ابلد حيث قال وينبغي ان يقال من الالوان

والعيوب الظاهرة فان الباطنة يُبنى منها افعل التفضيل نحو فلانٌ ابلد من فلانٍ

واحمق وقياسه اي القياس الواقع في اسم التفضيل اشتقاقه للفاعل لا للمفعول

فانه لو اشتق لكل منهما قياسا مطردا لكثر الالتباس فاقتصروا على الاشرف وقد جاء للمفعول

على خلاف القياس فى مواضع قليلة نحو اعذر لمن هو اشد معذورية والوم لمن هو اشد

ملومية و على هذا القياس اشغل واشهر واعرف ويستعمل اى اسم التفضيل

على احد ثلثة اوجه وهى استعماله بالاضافة او من او اللام على سبيل الانفصال

الحقيقى فلا بد من واحد منها لان وضعه لتفضيل الشئ على غيره فلا بد فيه من ذكر الغير

الذى هو المفضل عليه وذكره مع من والاضافة ظاهر واما مع اللام فهو فى حكم المذكور

ظاهرا لانه يشار باللام الى معين بتعيين المفضل عليه مذكور قبل لفظا او حكما كما اذا

طلب شخص افضل من زيد قلت عمرو الافضل اى الشخص الذى قلنا انه افضل

من زيد فعلى هذا لا تكون اللام فى افعل التفضيل الا للعهد فيجب ان يستعمل اما مضافا

نحو زيد افضل الناس او بمن نحو زيد افضل من عمرو او معرفا باللام نحو زيد

الافضل فلا يجوز الجمع بين اثنين منها نحو زيد الافضل من عمرو والا يكون

ذكر اللام او من لغوا واما قوله شعر ولست بالاكثر منهم حصى * وانما العزة للكاثر

فقيل من فيه ليست تفضيلية بل للتبعيض اى لست من بينهم بالاكثر حصى ولا يجوز

خلوه عن الكل ايضا لفوات الغرض نحو زيد افضل الا ان يعلم المفضل عليه

مثل الله اكبر ويجوز ان يقال فى مثله ان المحذوف هو المضاف اليه اى اكبر كل شئ

او انه من مع مجروره اى اكبر من كل شئ فاذا اضيف اى اسم التفضيل

الاسماء
اسم التفضيل واستعماله على احد ثلثة اوجه

فله معنيان احدهما وهو الاكثر ان تقصد به الزيادة اى احدهما زيادة موصوفه المقصودة به على من أضيف اليه اى على ما اضيف اسم التفضيل اليه باعتبار تحققه فى ضمن بعضهم والا يلزم تفضيل الشئ على نفسه وانما كان هذا الاستعمال اكثر لان وضع افعل التفضيل لشئ على غيره فالاولى ذكر المفضول فيشترط فى استعماله بهذا المعنى ان يكون موصوفه بعضا منهم داخلا فيهم بحسب مفهوم اللفظ وان كان خارجا عنهم بحسب الارادة لان المقصود من استعماله بهذا تفضيل موصوفه على مشاركيه فى هذا المفهوم العام مثل زيد افضل الناس اى افضل من مشاركيه فى هذا النوع فلا يجوز بهذا المعنى قولك يوسف احسن اخوته لخروجه عنهم اى عن الاخوة باضافتهم اليه والثانى ان تقصد به زيادة مطلقة اى ثانى معنييه زيادة مقصودة مطلقة غير مقيدة بان تكون على المضاف اليه وحده ويضاف اسم التفضيل الى ما اضيف اليه للتوضيح اى لتوضيح اسم التفضيل وتخصيصه كما يضاف سائر الصفات نحو مصارع مصر وحسن القوم مما لا تفضيل فيه فلا يشترط كونه بعض المضاف اليه فيجوز بهذا المعنى ان تضيفه الى جماعة هو داخل فيهم نحو قولك نبينا صلى الله عليه وسلم افضل قريش اى افضل الناس من بين قريش وان تضيفه الى جماعة من جنسه ليس داخلا فيهم كقولك يوسف احسن اخوته فان يوسف لا يدخل فى جملة اخوة يوسف وان تضيفه الى غير جماعة نحو فلان اعلم بغداد اى اعلم مما سواه وهو مختص ببغداد لانها منشؤه او مسكنه ويجوز فى النوع

الاسماء
اسم التفضيل وكونه مضافا للتوضيح

الاول من نوعي اسم التفضيل المضاف وهو الذي يقصد به الزيادة على ما اضيف اليه الافراد اي افراد اسم التفضيل وان كان موصوفه مثنى او مجموعا وكذا التذكير وان كان الموصوف مونثا نحو زيد او الزيدان او الزيدون او هند او الهندان او الهندات افضل الناس وهذا لانه يشابه افعل من الذي ليس فيه الا الافراد والتذكير في كون المفضل عليه مذكورا معه والمطابقة اي مطابقة اسم التفضيل افرادا وتثنية وجمعا وتذكيرا وتانيثا لمن هو اي اسم التفضيل صفة له نحو الزيدان افضلا الناس والزيدون افضلوهم وهند فضلى النساء والهندان فضليا هن والهندات فضليا تهن لمشابهته ما فيه الالف واللام في كونه معرفة واما النوع الثاني من نوعي اسم التفضيل المضاف وهو الذي يقصد به زيادة مطلقة و القسم المعرف باللام منه فلا بد فيهما من المطابقة اي مطابقة اسم التفضيل لموصوفه افرادا وتثنية وجمعا وتذكيرا وتانيثا للزوم مطابقة الصفة لموصوفها مع عدم قيام المانع وهو امتزاجه بمن التفضيلية لفظا او معنى لعدم ذكر المفضل عليه بعدهما و اسم التفضيل الذي يستعمل بمن مفرد مذكر لا غير اي لا غير المفرد المذكر فكرهوا لحوق اداة التثنية والجمع والتانيث المختصة بالآخر بما هو في حكم الوسط باعتبار امتزاجه بمن التفضيلية لكونها الفارقة بينه وبين باب احمر فكانها من تمام الكلمة ولا يعمل اسم التفضيل في اسم مظهر اي الرفع بالفاعلية بقرينة الاستثناء وانما خص المظهر لانه يعمل في المضمر بلا شرط لان العمل في المضمر ضعيف لا يظهر اثره في اللفظ فلا يحتاج الى

الاسماء
اسم التفضيل واحكام انواعه

الاسماء
اسم التفضيل والبحث فی
مسئلة الکحل

قوة العامل وانما خص بالفاعل لانه لاینصب المفعول به سواء کان مظهرا او مضمرا بل ان
وجد بعده ما یوہم ذلک فافعل دال علی الفعل الناصب له قال الله تعالی ہو اعلم من یضل
عن سبیله ای اعلم من کل واحد یعلم من یضل واما الظرف والحال والتمیز فیعمل فیہا
ایضا بلا شرط لان الظرف والحال یکفیہما رائحة من الفعل نحو زید احسن منک الیوم راکبا
والتمیز ینصبه ما یخلو عن معنی الفعل ایضا نحو رطل زیتا وانما لم یعمل الرفع بالفاعلیة لان ہذا
العمل بالاصالة انما ہو عمل الفعل وہو لم یعمل عمل الفعل لانه لیس له فعل بمعناه فی الزیادة
لیعمل عمله ولانه لما کان فیما ہو الاصل فیه وہو استعماله بمن لا یثنی ولا یجمع ولا یؤنث
بعدت مشابہته عن اسم الفاعل فلا یعمل لمشابہته ایضا الا اذا کان اسم التفضیل
صفة ای وصفا جاریا ہو فی اللفظ لشیء معتمدا علیه بان یقع نعتا له او خبرا عنه
او حالا وہو فی المعنی صفة لمسبب مشترک بین ذلک الشیء وبین غیره
مفضل ذلک المسبب باعتبار الاول ای باعتبار تقییده بذلک الشیء الذی
اعتبر اولا علی نفسه ای نفس ذلک المسبب باعتبار غیره ای باعتبار تقییده بغیره
ای غیر ذلک الاول فیکون باعتبار الاول مفضلا وبالثانی مفضلا علیه منفیا
خبر بعد خبر لکان او حال عن اسمه او صفة لمصدر محذوف ای تفضیلا منفیا مثل ما
رأیت رجلا احسن فی عینه الکحل منه فی عین زید فرجلا ہو الشیء الذی ثبت له اسم
التفضیل فی اللفظ والکحل مسبب مشترک بین عین الرجل وبین عین زید مفضل

باعتبار عين الرجل مفضل عليه باعتبار عين زيد وانما اشترط ان يكون فى اللفظ ثابتا
لشئ وفى المعنى لسببه ليحصل له صاحب يعتمد عليه ويحصل له مظهر تعلق بذلك الصاحب
حتى يتيسر عمله فيه كالصفة المشبهة لانحطاط رتبتها عن رتبة اسم الفاعل فانه يعمل فى
مظهر بعده سواء كان من متعلقات الموصوف اولم يكن مثل زيد ضارب عمرا وانما
اشترط ان يكون ذلك المسبب مشتركا مفضلا من وجه ومفضلا عليه من وجه بعد اتحادهما
بالذات ليخرج عنه مثل قولك مارأيت رجلا احسن كحل عينه من كحل عين زيد فانهما
مختلفان بالذات بخلاف الكحل الملحوظ مطلقا والمقيد تارة بهذا وتارة بذلك فانه
واحد بالذات ومختلف بالاعتبار ولئلا يبقى على ما هو الاصل فى اسم التفضيل وهو
التغاير بحسب الذات بين المفضل والمفضل عليه ليسهل اخراجه عن المعنى التفضيلى بالنفى
كما ستقف عليه فائدته وانما اشترط ان يكون اسم التفضيل منفيا اذ عند كونه منفيا يكون بمعنى
الفعل ويعمل عمله وانما قلنا انه عند كونه منفيا بمعنى الفعل لانه اى احسن فى هذا
المثال بمعنى حسن وكذا كل افعل فى المواد الاخر بمعنى فعل وهذه العبارة تحتمل
معنيين احدهما ان يكون احسن مثلا بعد النفى بمعنى حسن لانه اذا استولى النفى على
اسم التفضيل توجه النفى الى قيده الذى هو الزيادة فيفيد انه ليس حسن كحل عين رجل
زائدا على كحل عين زيد فيبقى اصل حسن كحل عين رجل مقيسا الى زيد اما بان يساويه
او بان يكون دونه والمساواة يا باها مقام المدح فرجع المعنى الى انه حسن

في عين كل احد الكحل دون حسنه في عين زيد فيكون احسن مع النفي بمعنى حسن وثانيهما ان يجعل احسن قبل تسلط النفي عليه مجردا عن الزيادة عرفا لان نفي الزيادة لا يلايم المدح فيبقى اصل الحسن وتوجه النفي الى حسن رجل مقيسا الى حسن زيد اما بالمساواة او بكونه دونه والقياس بكونه دونه لا يناسب المقام فرجع المعنى الى ما رايت رجلا حسن في عينه الكحل حسنه في عين زيد فانتفت المساواة والزيادة بالطريق الاولى لما اقتضاه المقام ولا يبعد ان يقصد بنفي المساواة نفي الزيادة ايضا لان الزائد على شيء ما يساويه مع زيادة فيصح ان يقصد به عرفا نفي المساواة مطلقا ولو في ضمن الزائد فانتفى الزائد ايضا فيحصل من جميع ذلك ان حسن لكحل كل عين رجل دون حسن لكحل عين زيد وذلك كمال المدح فان قلت لو كان زوال الزيادة التفضيلية بالنفي يقتضي جواز عمل اسم التفضيل في المظهر ينبغي ان يكون عمله في مثل ما رايت رجلا افضل ابوه من زيد جائزا كما جاز في المثال المذكور قلنا فرق بين المثالين فان المفضل والمفضل عليه في المثال المذكور متحدان بالذات والاصل في اسم التفضيل ان يكون المفضل والمفضل عليه فيه مختلفين بالذات ففي صورة الاتحاد ضعف المعنى التفضيلي فاذا زال بالنفي زال بالكلية ولم يبق له قوة ان يعود حكمه بعد الزوال بخلاف ما رايت رجلا افضل ابوه من زيد فان المفضل والمفضل عليه فيه مختلفان بالذات فلا ضعف في معناه التفضيلي فله قوة ان يعود حكمه بعد الزوال وهو عدم جواز عمله في المظهر

الاسماء

اسم التفضيل والبحث في مسألة الكحل

ثم انهم لو رفعوا احسن بالخبرية والكحل بالابتداء لفصلوا بين احسن وبين معموله اى ما عمل فيه احسن من حيث انه اسم التفضيل فيه معنى الفعلية وذلك المعمول قوله منه في عين زيد باجنبي وهو الكحل اذ الكحل ليس معمولا له من هذه الحيثية فهو اجنبي له من هذه الحيثية لا يجوز تخلله بينه وبين معمولاته من هذه الحيثية ولا يخرجه عن هذه الاجنبية ما عرض له من معنى الابتداء العامل في المبتدأ او الخبر اذ العامل بالحقيقة في معنى الابتداء لا اسم التفضيل بخلاف ما اذا عمل في الكحل بالفاعلية فانه لم يبق اجنبيا فانه من معمولاته من حيث انه اسم التفضيل ولو قدم قوله منه في عين زيد على الكحل لم يلزم الفصل بين احسن ومعموله من حيث انه اسم تفضيل ولكن في معناه تعقيد ركيك وكذا لو قيل بهذه العبارة ما رأيت رجلا احسن من الكحل في عينه هو اى الكحل في عين زيد لا يخلو عن ركاكة وتعقيد ايضا مع انهما ليسا من قبيل العبارة المشهورة الواردة في اداء مثل هذا المقصود والكلام فيها ولما قرر مسألة الكحل وبين شرائطها وما عبر به عنها على وجه يطابق المقصود بلا زيادة ونقصان اراد ان ينبه على ان التعبير عنها غير منحصر فيما ذكر بل يمكن ان يعبر عنها بعبارة اخصر منه وعلى ترتيب غير ترتيبه وينتقل بهذا التقريب الى ما انشده سيبويه واستشهد به في اثبات هذه المسألة ويطبق بعض هذه الصور عليه فقال ولك ان تقول ما رأيت رجلا احسن في عينه الكحل من عين زيد باقامة من عين زيد مقام منه في عين زيد وهو اخصر منه بمقدار ضمير منه وكلمة في ولو رفع لفظ العين من البين واكتفى بمن زيد

الاسماء
اسم التفضيل والبحث فى مسئلة الكحل

كان اخصر مع ظهور المعنى المقصود وعلى كل تقدير فالمعنى على ما كان عليه قبل هذا التعبير لان
اصله من كحل عين زيد والمعنى على حذف المضاف فانه لو كان كذلك لا يكون من قبيل
تفضيل الشئ على نفسه اذ يتعدد الكحل ح فان قدمت على اسم التفضيل ذكر العين
التى كان الكحل فيها مفضلا عليه قلت ما رأيت كعين زيد احسن فيها الكحل
كان اصله ما رايت عينا احسن فيها الكحل منه فى عين زيد فلما ذكر عين زيد مقدما عليه استغنى
عن ذكره ثانيا وتقديره ما رايت عينا مماثلة لعين زيد فى اصل الكحل احسن فيها الكحل
من عين زيد او تقول معناه ما رايت عينا كعين زيد فى كونها احسن فيها الكحل منه فى غيرها
ويلزم من هذا على ابلغ وجه ان للكحل فى عين زيد حسنا ليس فى عين غيره وانما جازت
هذه الصورة وان لم يكن فيها فصل ظاهر لو رفعت افعل بالابتداء لانها فرع الاولى
ولان من التفضيلية مع مجرورها مقدرة فيها ايضا كما ذكرنا مثل ولا ارى منصوب على
انه صفة مصدر محذوف اى قلت ما رايت كعين زيد الخ قولا مماثلا قول الشاعر وانما ترك
صدر البيت ليكون مبتدئا بما هو مبدأ المماثلة وترك موصوف احسن فى المثال
وان كانت المماثلة الكاملة فى ذكره اذ هو فى مقابلة قوله واديا وهو مذكور لانه كان
فى مقام بيان الاختصار فى المثال المذكور اولا وتمام البيت مع ما يليه شعر

مررت على وادى السباع ولا ارى كوادى السباع حين يظلم واديا * اقل
به ركب اتوه تئية * واخوف الا ما وقى الله ساريا * كان اصله لا ارى واديا

اقل به ركب منهم فى وادى السباع فقدم وادى السباع واستغنى عن ذكره ثانيا الركب اسم
جماعة الركبان وهو مخصوص براكبى الابل والثانية من ابى اواى كالتحية من حيى اوحى وهو ملكث
والثانى وساريا من السرى وهو السير فى الليل فقوله ارى اما من رؤية البصر او من رؤية القلب
فعلى الاول واديا مفعوله وكوادى السباع حال منه قدم عليه وعلى الثانى واديا مفعوله الاول
وكوادى السباع مفعوله الثانى وعلى التقديرين حين اظلم ظرف التشبيه المستفاد من الكاف
والواو فى ولا ارى اما اعتراضية او حالية واقل صفة واديا والجار فى به متعلق باقل
والمجرور عائد الى واديا وركب فاعل اقل وجملة اتوه صفة له وتائية تمييز عن نسبة اقل
الى ركب او منصوب على المصدرية اى اتيان تائية واخوف عطف على اقل وهو بمعنى المفعول
اسند الى ضمير واديا والمعنى واديا اقل به ركب منهم بوادى السباع واخوف منه وما فى وقى لعقد
مصدرية وساريا اى ركبا ساريا مفعول وقى والمستثنى مفرغ اى واديا اقل واخوف
فى كل وقت الا فى وقت وقاية الله تعالى ساريا يقول مررت على واد منسوب الى السباع
لكثرتها فيه والحال انى لا ارى مثل وادى السباع حين احاطه الظلام واديا يكون توقف
الركب به اقل من توقفهم بوادى السباع ويكون ذلك الوادى اخوف من وادى السباع
فى كل وقت الا وقت وقاية الله سبحانه ركبا ساريا سائرا بالليل فيه عن الآفات
والمخافات ولو عبرت بالعبارة الاولى لقلت ولا ارى واديا اقل به ركب اتوه منه
بوادى السباع ولو عبرت بالعبارة الثانية لقلت ولا ارى واديا اقل به ركب اتوه

من واوی السباع ولما قسم المصنف الكلمة الى اقسامها الثلثة على وجه علم من دليل الانحصار حد كل واحد منها ولم يكتف بذلك القدر بل صدر مباحث الاسم بتعريفه فلما وصلت النوبة الى مباحث الفعل سلك تلك الطريقة وصدرها بتعريفه فقال

الافعال
الفعل وتعريفه وفوائد
القيود فيه

الفعل

ما دل اى كلمة دلت على معنى كائن فى نفسه اى فى نفس ما دل يعنى الكلمة والمراد بكون المعنى فى نفس الكلمة دلالتها عليه من غير حاجة الى ضم كلمة اخرى اليها لاستقلاله بالمفهومية ويمكن ارجاع الضمير فى نفسه الى المعنى وح يكون المراد بكون المعنى فى نفسه استقلاله بالمفهومية فمرجع كون المعنى فى نفسه وكونه فى نفس الكلمة الى امر واحد هو استقلاله بالمفهومية لكن المطابق لما ذكر فى وجه الحصر ارجاع الضمير الى ما دل كما لا يخفى اعلم ان الفعل مشتمل على ثلثة معان احدها الحدث الذى هو معنى المصدر وثانيها الزمان وثالثها النسبة الى فاعل ما ولا شك ان النسبة الى فاعل ما معنى حرفى هو آلة لملاحظة طرفيها فلا يستقل بالمفهومية فالمراد بمعنى فى نفسه ليس تلك النسبة ولما وصف ذلك المعنى بالاقتران بالزمان تعين ان يكون المراد به الحدث فالمراد بالمعنى ليس معناه المطابقى بل هو اعم لكن لا يتحقق الا فى ضمن التضمن فخرج بهذا القيد الحرف لانه ليس مستقلا بالمفهومية مقترن وضعا باحد الازمنة الثلثة فى الفهم عن لفظه الدال عليه فهو صفة بعد صفة للمعنى فخرج به الاسم عن حد الفعل وبقولنا وضعا خرج اسماء الافعال لان جميعها اما منقولة عن المصادر او غيرها

كما سبق ودخل فيه الافعال المنسلخة عن الزمان نحو عسى وكاد لاقتران معناها بحسب الوضع ويصدق على المضارع انه اقترن باحد الازمنة الثلثة لوجود الاحد في الاثنين ولانه مقترن بحسب كل وضع بواحد وان عرض الاشتراك من تعدد الوضع

ومن خواصه اى خواص الفعل دخول قد لانها انما تستعمل لتقريب الماضي الى الحال او لتقليل الفعل او تحقيقه وشئ من ذلك لا يتحقق الا في الفعل و دخول السين وسوف لدلالة الاول على الاستقبال القريب والثاني على الاستقبال البعيد

و دخول الجوازم لانها وضعت اما لنفي الفعل كلم ولما او لطلبه كلام الامر او للنهي عنه كلا النهي او لتعليق الشئ بالفعل كادوات الشرط وكل من هذه المعاني لا يتصور الا في الفعل ولحوق تاء التانيث عطف على دخول قد وانما خص به لحوق تاء التانيث لانها تدل على تانيث الفاعل فلا تلحق الا بما له فاعل والصفات استغنت عنها بالحاقها من التاء المتحركة الدالة على تانيثها وتانيث فاعلها فلا جرم اختص بالفعل ساكنة

حال عن تاء التانيث احتراز عن المتحركة لاختصاصها بالاسم ولحوق نحو تاء فعلت اراد نحو تاء فعلت الضمائر المتصلة البارزة المتحركة المرفوعة فيدخل فيه تاء فعلت ايضا وذلك لان ضمير الفاعل لا يلحق الا بما له فاعل والفاعل انما يكون للفعل وفروعه وخط فروعه عنه بمنع احد نوعي الضمير تحرزا عن لزوم تساوي الفرع والاصل وخص البارز بالمنع لان المستكن اخف واخصر فهو بالتعميم اليق واجدر الماضي ما دل

الافعال

الفعل وبيان خواصه والماضي

ای فعل دل بحسب اصل الوضع فانه المتبادر من الدلالة علی زمان قبل زمانک الحاضر الذی انت فیه قبلیة ذاتیة یکون بین اجزاء الزمان فان تقدم بعض اجزاء الزمان علی بعض انما یکون بحسب الذات لا بحسب الزمان فلا یلزم ان یکون للزمان زمان فقوله ما دل علی زمان شامل لجمیع الافعال وقوله قبل زمانک یخرج ما عداه والمراد بما الموصول الفعل فلا ینتقض منع الحد بمثل امس وبالدلالة ما هو بحسب اصل الوضع فلا ینتقض منعه بمثل لم یضرب ونحوه وجمعه بمثل ان ضربت ضربت مبنی علی الفتح خبر مبتدأ محذوف ای هو یعنی الماضی مبنی علی الفتح لفظا نحو ضرب او تقدیرا نحو رمی والبناء علی الحرکة دون السکون الذی هو الاصل فی المبنی فلمشابهة المضارع فی وقوعه موقع الاسم نحو زید ضرب فی موقع ضارب وشرطا وجزاء تقول ان ضربتنی ضربتک فی موضع ان تضربنی اضربک واما الفتح فلکونه اخف الحرکات مع غیر الضمیر المرفوع المتحرک فانه مبنی علی السکون معه نحو ضربن الی ضربنا کراهة اجتماع اربع متحرکات فیما هو کالکلمة الواحدة لشدة اتصال الفاعل بفعله وانما قید الضمیر المرفوع بالمتحرک احترازا عن مثل ضربا فانه ایضا مبنی علی الفتح ومع غیر الواو فانه یضم معها لمجانستها لفظا کضربوا او تقدیرا کرموا المضارع ما اشبه ای فعل شبه الاسم باحد حروف نایت ای حال کونه متلبسا باحد حروف اتین فی اوائله یعنی الحروف التی جمعتها کلمة نایت وهذه المشابهة انما یکون لوقوعه ای وقوع ذلک الفعل مشترکا بین

الافعال الماضی والمضارع وتعریفهما

الافعال المضارع وبيان معاني حروفه

زماني الحال والاستقبال على الصحيح كوقوع الاسم مشتركا بين المعاني المتعددة كالعين وتخصيصه بالجر عطف على وقوعه اي تلك المشابهة انما تكون لوقوع الفعل مشتركا وتخصيصه بواحد من زماني الحال والاستقبال يعني الاستقبال بالسين فانه للاستقبال القريب وسوف فانه للاستقبال البعيد كما مر كما ان الاسم يختص باحد معانيه بواسطة القرائن وانما عرف المضارع بمشابهة الاسم لانه لم يسم مضارعا الا بهذا المعنى اذ معنى المضارعة في اللغة المشابهة مشتقة من الضرع كان كلا الشبيهين ارتضعا من ضرع واحد فهما اخوان رضاعا فالهمزة من تلك الحروف الاربعة للمتكلم مفردا مذكرا كان او مؤنثا مثل اضرب والنون له اي للمتكلم المفرد اذا كان مع غيره واحدا كان ذلك الغير او اكثر مثل نضرب وكانهما ماخوذان من انا ونحن والتاء للمخاطب واحدا كان او مثنى او مجموعا مذكرا او مؤنثا وللمؤنث الواحد والمؤنثين غيبة اي حال كون المؤنث والمؤنثين غائبات او ذوي غيبة والياء للغائب غيرهما اي غير القسمين المذكورين وهما واحد المؤنث ومثناه فقوله غيرهما اي غير القسمين المذكورين بالجر على البدلية من الغائب لانه وان لم يصر بالاضافة معرفة لكنه خرجت بها عن النكارة الصرفة فهو في قوة النكرة الموصوفة او بالنصب حال وهو الاولى لموافقة السابق وحروف المضارعة مضمومة في الرباعي اي فيما ماضيه على اربعة احرف اصلية كيدحرج او لا كيخرج ومفتوحة فيما سواه اي فيما سوى ما ماضيه على اربعة احرف مثل يدحرج ويستخرج ونحوهما

الافعال

المضارع واعرابه رفع ونصب وجزم

ولا يعرب من الفعل غيره اي غير المضارع لعدم علة الاعراب فيه ولما كان هذا الكلام في قوة قولنا وانما يعرب المضارع صح ان يتعلق به قوله اذا لم يتصل به نون تاكيد ثقيلة كانت او خفيفة ولا نون جمع المؤنث لانه اذا اتصل به احدهما يكون مبنيا لان نون التاكيد لشدة الاتصال بمنزلة جزء الكلمة فلو دخل الاعراب قبلها يلزم دخوله في وسط الكلمة ولو دخل عليها لزم دخوله على كلمة اخرى حقيقة ولان نون جمع المؤنث في المضارع تقتضي ان يكون ما قبلها ساكنا لمشابهتها نون جمع المؤنث في الماضي فلا تقبل الاعراب واعرابه رفع ونصب يشارك الاسم فيهما وجزم يختص به كالجر بالاسم فالصحيح منه وهو عند النحاة ما لم يكن حرفه الاخير حرف علة المجرد عن ضمير بارز مرفوع متصل به للتثنية مذكرا كان او مؤنثا مثل يضربان وتضربان والجمع المذكر مثل يضربون وتضربون والمؤنث مثل يضربن وتضربن والمخاطب للمؤنث مثل تضربين فهذه اربع صيغ يضرب في الواحد الغائب المذكر وتضرب في موضعين في الواحد الغائب المؤنث والواحد المخاطب المذكر واضرب في المتكلم الواحد ونضرب في المتكلم مع الغير بالضمة في حال الرفع والفتحة في حال النصب لفظا اي حال كون الضمة والفتحة لفظيتين والسكون في حال الجزم مثل يضرب ولن يضرب ولم يضرب والمضارع المتصل به ذلك اي الضمير البارز المرفوع وذلك في خمسة مواضع بالنون في حالة الرفع وحذفها اي بحذف النون في حالتي الجزم والنصب فان النصب فيه تابع للجزم

الافعال المضارع المعتل واعرابه

كما انه في الاسماء تابع للجر مثل يضربان وتضربان ويضربون وتضربون وتضربين
ولم يضربا ولن يضربا الى آخرها و المضارع المعتل الآخر بالواو والياء بالضمة تقديرا
في حال الرفع لان الضمة على الواو والياء ثقيلة تقول يدعو ويرمي والفتحة لفظا في
حال النصب لخفة الفتحة نحو لن يدعو ولن يرمي والحذف اي بحذف الواو والياء
في حال الجزم لان الجازم لما لم يجد حركة اسقط الحرف المناسب لها نحو لم يغز ولم يرم
و المضارع المعتل الآخر بالالف بالضمة والفتحة تقديرا لان الالف لا تقبل الحركة
تقول يرضى ولن يرضى والحذف اي بحذف الالف في حال الجزم تقول لم يرض
ويرتفع المضارع اذا تجرد عن الناصب والجازم نحو يقوم زيد سواء كان
العامل فيه هذا التجرد كما هو المتبادر من عبارته و ذلك مذهب الكوفيين وسواء كان العامل
فيه وقوعه موقع الاسم كما في زيد يضرب اي ضارب او مررت برجل يضرب او رايت
رجلا يضرب وانما ارتفع لوقوعه موقع الاسم لانه اذن يكون كالاسم فاعطي اسبق اعراب
الاسم واقواه وهو الرفع و ذلك مذهب البصريين واورد عليه انه يرتفع في مواضع لا يقع
فيها موقع الاسم كما في الصلة نحو الذي يضرب وفي نحو سيقوم و سوف يقوم وفي خبر كاد
نحو كاد زيد يقوم وفي نحو يقوم الزيدان واجيب عن نحو الذي يضرب ويقوم الزيدان
بانه واقع موقعه لانك تقول الذي ضارب هو على ان ضارب خبر مبتدأ مقدم
عليه وكذا قائم الزيدان ويكفينا وقوعه موقع الاسم وان كان الاعراب

مع تقديره اسما غير الاعراب مع تقديره فعلا وعن نحو سيقوم ان سيقوم مع السين واقع موقع الاسم لايقوم وحده والسين صار كاحد اجزاء الكلمة وسوف فی حكم السين وعن نحو كاد زيد يقوم ان الاصل فيه الاسم وانما عدل عن الاصل لما يجیٔ فی باب افعال المقاربة ان شاء الله تعالیٰ وينتصب ای المضارع بان ملفوظة ولن قال الفراء اصله لا ابدل الالف نونا وقال الخليل اصله لا ان فقصر كايش فی ای شیٔ وقال سيبويه انه حرف براسه واذن قيل اصله اذ ان فخففت وقيل اصله اذ الظرفية فنون عوضا عن المضاف اليه وكی وبان مقدرة بعد حتی نحو سرت حتی ادخلها وبعد لام كی نحو سرت لادخلها وبعد لام الجحود وهی اللام الجارة الزائدة فی خبر كان المنفی نحو ما كان الله ليعذبهم لان هذه الثلثة جوار فيمتنع دخولها علی الفعل الا بجعله مصدرا بتقدير ان المصدرية وبعد الفاء نحو زرنی فاكرمك وبعد الواو نحو لا تاكل السمك وتشرب اللبن وبعد او نحو لالزمنك او تعطينی حقی فان الواو والفاء عاطفتان واقعتان بعد الانشاء وقد امتنع عطف الخبر علی الانشاء فجعل مفردا ليكون من قبيل عطف المفرد علی المفرد المفهوم من ذلك الانشاء فيكون المعنی فی زرنی فاكرمك ليكن زيارة منك فاكرام منی اياك وفی لا تاكل السمك وتشرب اللبن لا يكن منك اكل السمك وشرب اللبن معه فان التی ينتصب بها المضارع مثل اريد ان تحسن الی مثال النصب بالفتحة ومثل ان تصوموا

الافعال المضارع ومواضع انتصابه

الافعال المضارع ومواضع انتصابه

خير لكم مثال النصب بحذف النون و كلمة ان التي تقع بعد العلم او ما لم يكن بمعنى الظن
هي ان المخففة من ان المثقلة لان المخففة للتحقيق فتناسب العلم بخلاف الناصبة
فانها للرجاء والطمع فلا تناسبه وليست اى ان الواقعة بعد العلم هذه اى ان الناصبة
نحو علمت ان سيقوم وان لا يقوم وان التي تقع بعد الظن ففيها الوجهان
لان الظن باعتبار دلالته على غلبة الوقوع يلايم ان المخففة الدالة على التحقيق و باعتبار
عدم التيقن يلايم ان المصدرية فيصح وقوع كليهما فيجرى فى ان التي بعدها الوجهان ولن
مثل لن ابرح ومعناها اى معنى لن نفي المستقبل نفيا موكدا لا موبدا والا يلزم
ان يكون فى قوله تعالى فلن ابرح الارض حتى ياذن لى ابى تناقض لان لن تقتضى التابيد
وحتى ياذن الانتهاء واذن التي ينتصب بها المضارع اذا لم يعتمد ما بعدها
على ما قبلها اى لم يكن ما بعدها معمولا لما قبلها فانه اذا اعتمد ما بعدها على ما قبلها لا ينتصب
بها لانها لضعفها لا تقدر ان تعمل فيما اعتمد على ما قبلها فصار كانه سبقها حكما وكان عطف
على لم يعتمد اى ينتصب بها المضارع اذا لم يعتمد ما بعدها على ما قبلها واذا كان الفعل
المذكور بعدها مستقبلا لكونها جوابا وجزاء وهما لا يكونان الا فى الاستقبال فان فقد
احد الشرطين نحو انا اذن اخبرك اليك وكقولك لمن يحدثك اذن اظنك كاذبا وكلاهما
كقولك لمن يحدثك انا اذن اظنك كاذبا وجب الرفع مثل قولك لمن قال
اسلمت اذن تدخل الجنة مثل بمثال لا يحتمل الا الاستقبال فقوله اذن مبتدأ او

قوله اذا لم يعتمد ظرف للانتصاب الملحوظ معها كما اشرنا اليه وقوله مثل اذن تدخل الجنة خبر المبتدأ فتمثيل اذن بهذا المثال على طريقة تمثيلات اخواتها الا انه لما كان انتصاب المضارع بها مشروطا بشرطين اشار اليهما بما بين المبتدأ والخبر واذا وقعت اي اذن بعد الواو والفاء ففيه وجهان جائزان النصب بناء على ضعف الاعتماد بالعطف لاستقلال المعطوف لانه جملة والرفع باعتبار الاعتماد بالعطف وان ضعف وكي التي ينتصب بها المضارع مثل اسلمت كي ادخل الجنة ومعناها السببية اي سببية ماقبلها لما بعدها كسببية الاسلام لدخول الجنة في المثال المذكور وحتى التي ينتصب المضارع بعدها بتقدير ان اذا كان اي المضارع مستقبلا بالنظر الى ماقبلها وان كان بالنظر الى زمان التكلم ماضيا او حالا او مستقبلا بمعنى كي اي حال كون حتى بمعنى كي للسببية او الى لانتهاء الغاية مثل اسلمت حتى ادخل الجنة مثال لحتى بمعنى كي ولاستقبال المضارع بالنظر الى ماقبلها وبالنظر الى زمان التكلم ايضا وكنت سرت حتى ادخل البلد مثال لحتى بمعنى كي او الى ولاستقبال المضارع بالنظر الى ماقبلها واما بالنظر الى زمان التكلم فيحتمل ان يكون ماضيا او حالا او مستقبلا واسير حتى تغيب الشمس مثال لحتى بمعنى الى ولاستقبال ما بعدها تحقيقا فان اردت بالفعل الذي دخل حتى الحال يعني زمان الحال تحقيقا اي بطريق التحقيق بان يكون هو زمان التكلم بعينه وسيجئ مثاله او حكاية اي بطريق الحكاية كما تقول كنت سرت امس حتى ادخل البلد فادخل في هذا الموضع

الافعال المضارع ومواضع انتصابه

حکایة عن الحال الماضیة فکانک کنت فی زمان الدخول ہیأت ہذہ العبارة وتحکیہا فی زمان التکلم علی ماکنت ہیأتہ وکان مابعد حتی فی ہذہ العبارة مرفوعا فالبقیة علی ماکان علیہ وحکیتہ ففی زمان الحکایة ایضا یکون مرفوعا او لایمکن ح تقدیر ان لانہا علم الاستقبال کانت ای حتی عند ہذہ الارادة حرف ابتداء لاجارة ولاعاطفة ومعنی کونہا حرف ابتداء ان یبتدأ بہا کلام مستانف لاان یقدر بعدہا مبتدأ یکون الفعل خبرہ لتکون حتی داخلة علی اسم کما توہمہ بعضہم فیرفع ای مابعد حتی لعدم الناصب والجازم وتجب السببیة ای کون ماقبلہا سببا لما بعدہا لیحصل الاتصال المعنوی وان فات الاتصال اللفظی مثل مرض فلان حتی لایرجونہ الآن مثال لما اریدالحال تحقیقا فانہ قصد بہ نفی الرجاء فی زمان التکلم ومن ثم ای من اجل ہذین الامرین ای کون حتی عند ارادة الحال حرف ابتداء ووجوب سببیة ماقبلہا لما بعدہا امتنع نظرا الی الامر الاول الرفع ای رفع مابعد حتی فی قولک کان سیری حتی ادخلہا فی وقت حصول کان الناقصة فی ہذا القول بان تجعل کان فیہ ناقصة لاتامة لانہا لما کانت حرف ابتداء انقطع مابعدہا عما قبلہا فتبقی الناقصة بلاخبر فیفسد المعنی بخلاف ما اذا کانت تامة لانہا لاتقتضی الخبر وامتنع الرفع نظرا الی الامر الثانی فی قولک اسرت حتی تدخلہا لانہ ح یکون مابعدہا خبرا مستانفا مقطوعا بوقوعہ وما قبلہا سببا لما بعدہا وہو مشکوک فیہ لوجود حرف الاستفہام فیلزم الحکم بوقوع المسبب مع الشک

الافعال المضارع ومواضع انتصابہ

الافعال
المضارع ومواضع انتصابه

في وقوع السبب وهو محال وجاز في وقت حصول كان التامة نحو كان سيري حتى ادخلها فان معناه ثبت سيري فانا ادخل الآن ولا فساد فيه و جاز ايهم سار حتى يدخلها بالرفع لان السير في هذا المقام محقق والشك انما هو في تعيين الفاعل فيجوز ان يكون السبب متحقق الحصول فقوله ايهم عطف بتقدير جاز على جاز في التامة لا على كان سيري حتى ادخلها لعدم صلاحية تقييده بقوله في التامة كالمعطوف عليه و في بعض النسخ هكذا و جاز في كان سيري حتى ادخلها في التامة اي جاز الرفع في هذا التركيب في وقت حصول كان التامة فعلى هذا قوله ايهم سار عطف على كان سيري ولا فساد فيه ولام كي التي ينتصب المضارع بعدها بتقدير ان مثل اسلمت لادخل الجنة وانما تقدر ان بعدها لانها جارة ولام الجحود التي ينتصب بها المضارع هي لام تاكيد للنفي بعد النفي لكان لفظا مثل وما كان الله ليعذبهم او معنى نحو لم يكن ليفعل وهي ايضا جارة ولهذا يقدر بعدها ان فان قيل اذا صار الفعل بمعنى المصدر بان المقدرة فكيف يصح الحمل قيل على حذف المضاف من الاسم اي ما كان صفة الله تعذيبهم او من الخبر اي ما كان الله ذا تعذيبهم او على تاويل المصدر باسم الفاعل اي ما كان الله معذبهم والفاء التي ينتصب المضارع بعدها بتقدير ان فتقدير ان بعدها لانتصاب المضارع مشروط بشرطين احدهما السببية اي سببية ما قبلها لما بعدها لان العدول عن الرفع الى النصب للتنصيص على السببية حيث يدل تغير اللفظ

الافعال المضارع ومواضع انتصابه

على تغير المعنى فاذا لم تقصد السببية لا يحتاج الى الدلالة عليها والثاني ان يكون قبلها
اي قبل الفاء احد الاشياء الستة لتنبيه بتقديم الانشاء او ما في معناه من النفي استدعى جوابا
عن توهم كون ما بعدها جملة معطوفة على الجملة السابقة (امر) نحو زرني فاكرمك اي ليكن
منك زيارة فاكرام مني (او نهي) نحو لا تشتمني فاضربك اي لا يكن منك شتم فضرب
مني ويندرج فيهما الدعاء نحو اللهم اغفرلي فافوز ولا تواخذني فاهلك (او استفهام)
نحو هل عندكم ماء فاشربه اي هل يكون منكم ماء فشرب مني (او نفي) نحو ما تاتينا فتحدثنا
اي ليس منك اتيان فتحديث مني ويندرج فيه التحضيض نحو لولا انزل عليه ملك فيكون
معه نذيرا لاستلزامه نفي فعل فيندرج في النفي (او تمني) نحو ليت لي مالا فانفقه
اي ليت لي ثبوت مال فانفاق مني ويدخل فيه ما وقع على صيغة الترجي نحو لعلي
ابلغ الاسباب اسباب السموات فاطلع بالنصب على قراءة حفص (او عرض) نحو
الا تنزل بنا فتصيب خيرا اي الا يكون منك نزول فاصابة خير مني ففي جملة هذه
المواضع معنى السببية مقصود والفاء تدل عليها وما بعد الفاء في تاويل مصدر معطوف
على مصدر آخر مفهوم مما قبل الفاء واما نحو شعر سأترك منزلي لبني تميم ❊ والحق
بالحجاز فاستريحا ❊ بدون تقدم احد الاشياء الستة فمحمول على ضرورة الشعر والواو
التي ينتصب بعدها المضارع بتقدير ان فتقدير ان بعدها مشروط بشرطين احدهما
الجمعية اي مصاحبة ما قبلها لما بعدها والا فالواو للجمع واما وثانيهما ان يكون قبلها

الافعال المضارع ومواضع انتصابه

ای قبل الواو ومثل ذلك ای مایماثل الواقع قبل الفاء فی کونہ احد الاشیاء الستة المذکورة واشلتها امثلة الفاء بعینها بابدال الفاء بالواو وکما تقول مثلا زرنی واکرمک ای لتجتمع الزیارة والاکرام ولا تاکل السمک وتشرب اللبن ای لایجتمع منک اکل السمک مع شرب اللبن وعلی ہذا القیاس واو التی ینتصب المضارع بعدہا بتقدیر اَن بشرط معنی اِلی اَن او اِلّا اَن ای بشرط ان تکون بمعنی الی او الا الداخلتین علی اَن المقدرة بعدہا لا ان اَن ایضا داخلة فی مفہومہا والا یلزم من تقدیر ان بعدہا تکرار نحو لالزمنک او تعطینی حقی ای الی ان تعطینی او الا ان تعطینی حقی فسیبویہ یقدرہا بالا بتقدیر مضاف ای لالزمنک الا وقت ان تعطینی حقی وغیرہ یقدرہا بالی فما بعدہا بتاویل مصدر مجرور بہا والتی بمعنی الی ای لالزمنک الی اعطائک حقی والعاطفة ای الحروف العاطفة مطلقا سواء کانت من الحروف العاطفة المذکورة اولا کثم واذا کانت منہا

ای الواو والفاء واو وحتی

فمن غیر اشتراط ما ذکر من الشروط لصحة تقدیر ان بعدہا ای ینتصب المضارع بہا بتقدیر ان اذا کان المعطوف علیہ اسما صریحا نحو اعجبنی ضربک زیدا وتشتم او فتشتم او ثم تشتم فثم لیس من الحروف المذکورة وتقدیر ان بعد الواو والفاء لیس مشروطا بالشروط المذکورة فیہما فقولہ والعاطفة اذا کان مرفوعا فہو معطوف علی اول المعدودات الناصبة بتقدیر ان اعنی قولہ حتی اذا کان مستقبلا او علی آخرہا وہو او بشرط معنی الی ان وقیل ہو مجرور معطوف علی حتی فی قولہ وبان مقدرة بعد حتی والظاہر ان ہذا اوان

ای کلمۃ والعاطفة

كان ابعد بحسب اللفظ لكنه اقرب بحسب المعنى لانه على التقدير الاول ان جُعل العاطفة اسم
ما ذكر كما ذكرنا يلزم ان يذكر في التفصيل ما لم يكن في الاجمال وان خصت به يلزم تخصيص
الحكم به وليس في الواقع مخصوصا به كما سبق من جريانه في ثم ايضا ويرد عليه انه كان
المناسب ح ذكرها مرتين مرة في الاجمال ومرة في التفصيل كسائر ما ذكر وجوز اظهار
ان مع لام كي نحو جئتك لان تكرمني ومع ما الحق بها من اللام الزائدة نحو اردت لان
تقوم ومع الحروف العاطفة نحو اعجبني قيامك وان تذهب لان هذه الثلثة تدخل على
اسم صريح نحو جئتك للاكرام واعجبني ضرب زيد وغضبه واردت لضربك فجاز ان يظهر معها
ما يقلب الفعل الى اسم صريح وهو ان المصدرية واما لام الجحود فلما لم تدخل على الاسم
الصريح لم يظهر بعدها ان وكذا حتى لان الاغلب فيها ان تستعمل بمعنى كي وهي بهذا المعنى
لا تدخل على اسم صريح وحمل عليها التي بمعنى الى لان المعنى الاول اغلب في الاستعمال
يليها المضارع واما الواو والفاء واو فلانها لما اقتضت نصب ما بعدها للتنصيص على
معنى السببية والجمعية والانتهاء صارت كعوامل النصب فلم يظهر الناصب بعدها ويجب
اي اظهار ان مع لا الداخلة على المضارع المنصوب بها في صورة دخول اللام بمعنى
كي عليها اي على ان لاستكراه اللامين المتواليتين وهما لام كي ولام لا نحو قوله تعالى
لئلا يعلم واعلم ان ان الناصبة تضمر في غير المواضع المذكورة كثيرا من غير عمل لضعفها
نحو قولهم تسمع بالمعيدي خير من ان تراه او مع عمل مع الشذوذ كقوله ع الا

اَيُهٰذَا اللائمی احضر الوغیٰ ۔ فی روایۃ النصب لکن لیس بقیاس کما فی تلک المواضع ولذالک

لم یذکرہا ویَنجَزِمُ ای المضارع بلَمْ ولَمّا ولام الامر ولا المستعملۃ فی معنی النہی

احتراز عما استعملت فی معنی النفی وہذہ الکلمات تجزم فعلا واحدا وکَلِمِ المجازاۃ ای

ینجزم المضارع بکلم المجازاۃ ای کلمات الشرط والجزاء التی بعضہا من الاسماء وبعضہا

من الحروف ولہذا اختار لفظ الکلم والمجزوم بہا فعلان وھی ای کلم المجازاۃ اِنْ ومَہْمَا

واِذْمَا وحَیْثُمَا فاذ وحیث تجزمان المضارع مع ما وامابدونہا فلا واَیْنَ ومَتٰی ومہما تجزمان

المضارع مطلقا سواء کانتا مع ما اولا ومَا ومَنْ واَیٌّ واَنّٰی واَمّا انجزام المضارع

مع کیفما واذا فشاذ لم یجئ فی کلامہم علی وجہ الاطراد اما مع کیفما فلان معناہ عموم الاحوال

فاذا قلت کیفما تقرأ اقرأ کان معناہ علی ای حالٍ وکیفیۃ تقرأ انت انا ایضا اقرأ علیہا ومن المتعذر

استواء قراءۃ قارئین فی جمیع الاحوال والکیفیات واما مع اذا فلان کلمات الشرط انما تجزم

لتضمنہا معنی ان التی ہی موضوعۃ للابہام واذا موضوعۃ للامر المقطوع بہ وبِاَنِ مقدرۃ

عطف علی قولہ بلم ای وینجزم المضارع بان مقدرۃ ویجئ بیانہ ان شاء اللہ تعالے

فلم لقلب المضارع ماضیا ونفیہ ای نفی المضارع ولا یبعد لو جعل الضمیر الی ما ہو اقرب

اعنی ماضیا ولمّا مثلہا ای مثل لم فی ہذا القلب والنفی وتختص ای لما بالاستغراق

ای استغراق ازمنۃ الماضی من وقت الانتفاء الی وقت التکلم بلما تقول نَدِمَ فلان

ولم ینفعہ الندم ای عقیب ندمہ ولا یلزم استمرار انتفاء نفع الندم الی وقت التکلم بہا

الافعال المضارع ومواضع انجزامہ

واذا قلت ندم فلان ولما ينفعه الندم افاد استمرار ذلك الى وقت التكلم بها وجواز حذف
الفعل اى وتختص ايضا لما بجواز حذف الفعل المنفى بها ان دل عليه دليل نحو شارفت
المدينة ولما اى ولما ادخلها وتختص ايضا بعدم دخول ادوات الشرط عليها فلا تقول
ان لما يضرب ومن لما يضرب كما تقول ان لم يضرب ومن لم يضرب وكان ذلك
لكونها فاصلة قوية بين العامل ومعموله وتختص ايضا باستعمالها غالبا فى المتوقع اى
يُنفى بها فعل مترقب متوقع تقول لمن يتوقع ركوب الامير لما يركب وقد تستعمل فى
غير المتوقع ايضا نحو ندم زيد ولما ينفعه الندم ولام الامر هى اللام المطلوب بها الفعل
ويدخل فيها لام الدعاء نحو ليغفر لنا الله وهى مكسورة وفتحها لغة وقد تسكن بعد الواو والفاء
وثم نحو ولتات طائفة اخرى لم يصلوا فليصلوا وثم ليقضوا ولا النهى هى لا المطلوب
بها الترك اى ترك الفعل وفى بعض النسخ ولا النهى ضدها اى لا النهى هى ضد لام
الامر وهى التى يطلب بها ترك الفعل وهى تدخل على جميع انواع المضارع المبنى للفاعل
والمفعول مخاطبا او غائبا او متكلما وكلم المجازاة المذكورة من قبل تدخل على الفعلين
لسببية الفعل الاول ومسببية الفعل الثانى اى لجعل الفعل الاول سببا والثانى
مسببا وفى شرح المصنف كلم المجازاة ما تدخل على شيئين لتجعل الاول سببا للثانى
ولا شك ان كلم المجازاة لا تجعل الشئ سببا للشئ فالمراد بجعلها الشئ سببا ان المتكلم اعتبر
سببية شئ لشئ بل ملزومية شئ لشئ وجعل كلم المجازاة دالة عليها ولا يلزم ان يكون

الافعال المضارع واختصاصه بجواز حذفه

الافعال المضارع وحكم كونه شرطاً وجزاءً

الفعل الاول سبباً حقيقياً للثاني لا خارجاً ولا ذهناً بل ينبغي ان يعتبر المتكلم بينهما نسبة يصح بها
ان يوردهما في صورة السبب والمسبب بل الملزوم واللازم كقولك ان تشتمني اكرمك
فالشتم ليس سبباً حقيقياً للاكرام ولا الاكرام مسبباً حقيقياً له لا ذهناً ولا خارجاً لكن المتكلم اعتبر
تلك النسبة بينهما اظهاراً لمكارم الاخلاق يعني انه بمكان يصير الشتم الذي هو سبب
الاهانة عند الناس سبب الاكرام عنده وسميا اي هذان الفعلان اولهما شرطاً
لانه شرط لتحقق الثاني وثانيهما جزاءً من حيث انه يبتني على الاول ابتناء الجزاء على
الفعل فان كانا اي الشرط والجزاء مضارعين نحو ان تزرني ازرك او الاول
فقط مضارعاً نحو ان تزرني فقد زرتك فالجزم واجب في المضارع لدخول الجازم
وهو ان او ما يتضمنها مع صلاحية المحل وان كان الثاني مضارعاً فالوجهان اي
ففيه الوجهان الجزم لتعلقه بالجازم وهو اداة الشرط والرفع لضعف التعلق لحيلولة الماضي
والفصل بغير المعمول نحو ان اتاني زيد آته او آتيه واذا كان الجزاء ماضياً بغير قد لفظاً
تفصيل للماضي نحو ان خرجت خرجت او معنى نحو ان خرجت لم اخرج وتحتمل ان يكون
تفصيلاً لقد اي لم يقترن بقد سواء كان قد ملفوظاً كقوله تعالى ان يسرق فقد سرق
اخ له من قبل او منوياً مقدراً كقوله تعالى ان كان قميصه قد من قبل فصدقت
اي فقد صدقت لم تجز الفاء في الجزاء لتحقق تاثير حرف الشرط فيه لقلب معناه الى
الاستقبال فاستغنوا فيه عن الرابط كقولك ان اكرمتني اكرمتك وان اكرمتني

الافعال المضارع وحكم كونه شرطاً وجزاءً

لم اكرمك وانما قال بغير قد ليخرج عنه الماضي المحقق الذي لا يستقيم ان يكون للشرط تاثير فيه
كقولك ان اكرمتني اليوم فقد اكرمتك امس لوجوب دخول الفاء فيه وان كان
اي الجزاء مضارعاً مثبتاً او منفياً بلا احترازعما اذا كان منفياً بلم فانه مندرج فيما سبق
لكونه ماضياً معنى او بلن حيث يجب فيه الفاء لعدم تاثير اداة الشرط فيه معنى فالوجهان
الاتيان بالفاء وتركها لان اداة الشرط لم تؤثر في تغيير معناه كما تؤثر في الماضي فيوتى
بالفاء واثرت في تغيير المعنى حيث خلصت بمعنى الاستقبال فيترك الفاء لوجود التاثير
من وجه وان لم يكن قوياً نحو قوله تعالى اِنْ يَّكُنْ مِّنْكُمْ اَلْفٌ يَّغْلِبُوْا اَلْفَيْنِ وَمَنْ عَادَ
فَيَنْتَقِمُ اللّٰهُ مِنْهُ والا اي وان لم يكن الجزاء الماضي او المضارع المذكورين فالفاء
لازمة فيه لان الجزاء حينئذ اما ماض بقد لفظاً كما تقول ان اكرمتني اليوم فقد اكرمتك
امس او تقديراً كما تقول ان اكرمتني اليوم فاكرمتك امس بتقدير فقد اكرمتك
وعلى كل تقدير لا تاثير لحرف الشرط في الماضي فاحتاج الى رابطة الفاء واما جملة اسمية
او امر او نهي او دعاء او استفهام او مضارع منفي بما او لم او لن الى غير ذلك كالتمني
والعرض وفي جميع هذه المواضع لا تاثير لحرف الشرط في الجزاء فاحتاج الى الفاء
ويجيء اذا التي للمفاجاة مع الجملة الاسمية التي وقعت جزاء موضع الفاء لان معناها
قريب من معنى الفاء لانها تنبئ عن حدوث امر بعد امر ففيها معنى الفاء التعقيبية ولكن
الفاء اكثر وانما اشترط اسمية الجملة الجزائية لاختصاصها بها لان اذا الشرطية مختصة

الافعال المضارع ومواضع انجزامه

بالفعلية فاختصت هذه بالاسمية فرقا بينهما كقوله تعالى وان تصبهم سيئة بما قدمت ايديهم

اذا هم يقنطون اى هم يقنطون وان التى يجزم بها المضارع حال كونها مقدرة

انما كانت مقدرة بعد الامر نحو زرنى اكرمك اى ان تزرنى اكرمك والنهى نحو لا تفعل

الشر يكن خيرا لك اى ان لم تفعله يكن خيرا لك والاستفهام نحو هل عندكم ماء اشربه

لان المعنى ان يكن عندكم ماء اشربه والتمنى نحو ليت لى مالا انفقه لان المعنى ان يكن لى

مال انفقه والعرض نحو الا تنزل تصب خيرا اى ان تنزل تصب خيرا اذا كان

المضارع الواقع بعد هذه الاشياء الخمسة صالحا لان يكون مسببا لما تقدم وقصد السببية

اى سببية ما تقدم له فحينئذ تقدر ان مع مضارع يؤخذ مما تقدم ويجعل المضارع الواقع

بعد هذه الاشياء مجزوما بها وانما اختص تقدير ان بما بعد هذه الاشياء لانها تدل على

الطلب والطلب غالبا يتعلق بمطلوب يترتب عليه فائدة يكون ذلك المطلوب سببا لها

وهى مسببة له فاذا كان المضارع الواقع بعدها تلك الفائدة وقصد سببية الفعل

المطلوب بتلك الاشياء لها قدر ان مع ذلك الفعل ويجعل المضارع الواقع بعدها

جزاء فينجزم بها نحو اسلم تدخل الجنة فان المطلوب باسلم هو الاسلام وهو مطلوب

فائدته دخول الجنة فهو مسبب لها وقصد اداء تلك السببية فقدر ان مع الفعل الماخوذ

من اسلم وجعل تدخل الجنة جزاء له فقيل ان تسلم تدخل الجنة ونحو لا تكفر تدخل الجنة

اى ان لا تكفر تدخل الجنة لان النهى قرينة الفعل المنفى لا المثبت ولهذا امتنع لا تكفر

تدخل النار عند الجمهور خلافا للكسائي فانه لا يمتنع ذلك عنده فامتناعه عند الجمهور
لان التقدير على ما عرفت ان لا تكفر تدخل النار وهو ظاهر الفساد واما عدم امتناعه
عند الكسائي فلانه يقول معناه بحسب العرف ان تكفر تدخل النار فالعرف في هذه
المواضع قرينة الشرط المثبت والعرف قرينة قوية هذا اذا قصدت السببية واما اذا لم تقصد
لم يجز الجزم قطعا بل يجب ان يرفع اما بالصفة ان كان صالحا للوصفية كقوله تعالى فهب
لي من لدنك وليا يرثني فيمن قرأ مرفوعا صفة لوليا واما بالحال كذلك كقوله
تعالى فذرهم في طغيانهم يعمهون اي عمهين او بالاستيناف كقول الشاعر شعر
وقال رائدهم ارسوا نزاولها * فكل حتف امرئ يجري بمقدار * الامر هكذا
في بعض النسخ وفي بعضها مثال الامر وكان المراد به صيغة الامر فانهم يطلقون امثلة
الماضي وامثلة المضارع ويريدون صيغها وفي بعض الشروح انما قال مثال الامر
لان الامر كما اشتهر في هذا النوع من الافعال اشتهر في المعنى المصدري ايضا فاراد
النص على المقصود وهو في اصطلاح النحويين والاصوليين مخصوص بالامر بالصيغة
كذا ذكره المص في شرحه صيغة يطلب بها الفعل شامل لكل امر غائبا كان او
مخاطبا او متكلما معلوما او مجهولا من الفاعل احتراز عن المجهول مطلقا فانه يطلب بها
الفعل عن المفعول لا عن الفاعل المخاطب احتراز عن الغائب والمتكلم بحذف حرف
المضارعة احتراز عن مثل قوله تعالى فبذلك فلتفرحوا فيمن قرأ على صيغة الخطاب

الافعال
الامر وفوائد القيود
تعريفه

الافعال
الامر حكم آخره وطريق بنائه

وعن مثل صه ورويد وحكم آخره اي آخر الامر في الحقيقة عند البصريين الوقف
والبناء على السكون لانتفاء ما يقتضي اعرابه وهو حرف المضارعة لان مشابهته
للاسم المقتضية للاعراب انما هي بسببه وفي الصورة حكم المجزوم اي مثل حكم المضارع
المجزوم في اسكان الصحيح وسقوط نون الاعراب وحرف العلة لانه لما شابه ما فيه
اللام من المجزوم معنى اعطي حكمه تقول اضرب اضربا اضربوا واخش واغز وارم
كما تقول لم يضرب لم يضربا لم يضربوا ولم يخش ولم يغز ولم يرم وذهب الكوفيون
الى انه معرب مجزوم بلام مقدرة فان كان بعده اي بعد حرف المضارعة او بعد
حذفه متحرك اسكن آخره وجعل ما بقي امرا تقول في تعد عد وفي تضارب ضارب
ولم يذكر المص هذا القسم لظهوره وان كان بعده حرف ساكن وليس المضارع
برباعي والمراد بالرباعي ههنا ما يكون ماضيه على اربعة احرف من المزيد فيه وانما
هو باب الافعال لا غير زدت همزة وصل على ما بقي بعد حذف حرف المضارعة
ليتوصل بها الى النطق بالساكن حال كون تلك الهمزة مضمومة ان كان بعده
اي بعد الساكن ضمة دفعا للالتباس بالمضارع المعلوم المتكلم على تقدير الفتح وتحرزا
عن الخروج من الكسرة الى الضمة على تقدير الكسر فانه اذا قيل اقتل بفتح الهمزة
التبس بالواحد المتكلم المعلوم واذا قيل اقتل بكسر الهمزة لزم الخروج من الكسر الى
الضمة ومكسورة فيما سواه اي سوى ساكن بعده ضمة سواء كان بعده كسرة او

فتحة فانه لو ضم فی مثل اِضرِب التبس بالماضی المجهول من الاضراب لو فتح لالتبس بالامر منہ ولو ضم فی اعلم لالتبس بالمضارع المجهول المتکلم ولو فتح لالتبس بالماضی الرباعی مثل اُفعُل مثال لما یکون بعد الساکن ضمة واِضرِب مثال لما یکون بعده کسرة واِعلَم مثال لما یکون بعده فتحة وان کان رباعیا فمفتوحة ای فالهمزة مفتوحة لانها همزة اصلٍ رُدّت لارتفاع موجب حذفها وهو اجتماع همزتین فی المتکلم الواحد لا همزة وصلٍ مقطوعة لذلک بعینه فعل ما لم یسمّ فاعله ای فعل المفعول الذی لم یذکر فاعله والاضافة الفاعل الیه لادنی ملابسة او علی حذف مضاف ای فاعل فعله الواقع علیه ولا یبعد ان یراد بالموصول الفعل الذی لم یذکر فاعله وتکون اضافة الفعل الیه بیانیة هو ما حُذف فاعله واُقیم المفعول مُقامه ولم یذکر هذا القید ههنا اکتفاءً بذکره فیما سبق فان کان الفعل الذی ارید حذف فاعله واقامة المفعول مُقامه ماضیا غُیّرت صیغته دفعا للّبس بان ضُمّ اوله وکُسِر ما قبل آخره مثل ضُرِب ودُحرِج واُعلِم واُختیر هذا النوع من التغییر لان معناه غریب فاختیر له وزن غریب لم یوجد فی الاوزان لخروج الضمة الی الکسرة ووزن فِعُل بالخروج من الکسرة الی الضمة وان کان غریبا یدل علی غرابة المعنی ایضا لکن الخروج من الکسرة الی الضمة اثقل فلا ضرورة فی اختیاره بعد حصول المقصود باخف منه ویُضمّ الثالث مع همزة الوصل نحو اُنطُلِق واُقتُدِر واُستُخرِج لئلا یلتبس فی الدرج بالامر من ذلک الباب ویُضمّ الثانی

الافعال
فعل ما لم یسم فاعله و تعریفه

مع التاء مثل تعلّم وتجوهل وتدحرج لئلا يلتبس بصيغة مضارع علّمت وجاهلت و
دحرجت خوف اللبس هذا علة لقوله وبضم الثالث والثاني ومعتل العين اي ما يكون
عينه معتلا فقط لئلا يرد عليه مثل طوي ورُوي من اللفيف فانه لا يعل عينه لئلا يفضي
الى اجتماع اعلالين في يروى ويطوى قيل الاصوب ان يقال معتل العين المنقلبة
عينه الفا لئلا يرد عليه مثل عَوِر وصَيِد وانما خص معتل العين بالذكر لزيادة غموض و
اختلاف في المبني للمفعول من ماضيه كما ذكر وتبعيته ذكر المعتل العين في المبني للمفعول
من المضارع وان لم يكن فيه ما ذكرنا الا فصح فيه قيل وبيع اصلهما قُوِل وبُيِع نقلت الكسرة
من العين الى ما قبلها بعد حذف حركته فصار قِوْل وبِيْع فابدلت واو قِوْل ياء لسكونها
وانكسار ما قبلها فصار قيل وجاء الاشمام وهو فصيح في نحو قيل وبيع وفي شرح الرضي
حقيقة هذا الاشمام ان تنحو بكسرة فاء الفعل نحو الضمة فتميل الياء الساكنة بعدها نحو
الواو قليلا اذ هي تابعة لحركة ما قبلها هذا مراد النحاة والقراء بالاشمام في هذا الموضع و
قال بعضهم الاشمام ههنا كالاشمام حالة الوقف اعني ضم الشفتين فقط مع كسر الفاء
خالصا وهذا خلاف المشهور عند الفريقين وقال بعضهم هو ان تاتي بضمة خالصة
بعدها ياء ساكنة وهذا ايضا غير مشهور عندهم والغرض من الاشمام الا يذان بان
الاصل الضم في اوائل هذه الحروف وجاء الواو ايضا على ضعف فقيل قُول
وبُوع بالاسكان بلا نقل وجعل الياء واوا لسكونها وانضمام ما قبلها ومثله اي مثل باب

الماضی المجهول من معتل العین من الثلاثی المجرد باب الماضی المجهول من معتل العین من باب الافتعال والانفعال نحو اُختیر واُنقید فی مجیٔ اللغات الثلث فیه اذ تمیّز وقید فیهما مثل قیل وبیع بلا تفاوت دون استُخیر واُقیم اذ لیس ذلک مثل قیل وبیع لسکون ما قبل حرف العلة فیهما فی الاصل اذ اصلهما استُخیِر واُقوِم بالیاء والواو المکسورتین والقیاس فیهما اذا سکن ما قبلهما ان تنقل حرکتهما الیه وتقلب العین یاءً اذا کانت واواً فیقال استخیر واقیم لغة واحدة وان کان ای الفعل الذی ارید حذف فاعله واقامة المفعول مُقامه مضارعاً ضُمّ اوّله وهو حرف المضارعة نحو یُضرب ویُکرم ویُلتزم ویُستخرج ویُتدحرج وفتح ما قبل آخره لخفة الفتح وثقل المضارع بالزیادة ومعتل العین المبنی للمفعول تنقلب العین فیه الفاً یاءً کانت او واواً نحو یقال ویباع ویختار وینقاد ویستخار لتحرکها حقیقة او حکماً وانفتاح ما قبلها المتعدی وغیر المتعدی فالمتعدی من الفعل ما یتوقف فهمه علی متعلّق ای امر غیر الفاعل تعلق الفعل به ویتوقف فهمه علیه فان کل فعل لا بد له من فاعل وفهمه موقوف علی فهمه لکن نسبة الفعل الی الفاعل بطریق الصدور والقیام والاسناد فیقال هذا الفعل صادر عن الفاعل وقائم به ومسند الیه ولا یقال فی الاصطلاح انه متعلق به فان التعلق نسبة الفعل الی غیر الفاعل فالحاصل ان فهم الفعل ان کان موقوفاً علی فهم غیر الفاعل فهو المتعدی کضَرَبَ فان فهمه موقوف علی تعقل المضروب لا یمکن تعقله

الافعال
الفعل الغير المتعدي وتعريفه

الابد تعقله بخلاف الزمان والمكان والغاية وهيأة الفاعل او المفعول فان فهم الفعل وتعقله بدون هذه الامور ممكن وغير المتعدي بخلافه اي بخلاف المتعدي يعني لايتوقف فهمه على فهم امر غير الفاعل كقعد فانه وان كان له تعلق بكل واحد من الزمان والمكان والغاية وهيأة الفاعل لكن فهمه مع الغفلة عن هذه المتعلقات جائز وغير المتعدي يصير متعديا اما بالهمزة نحو اذهبت زيدا او بتضعيف العين نحو فرحت زيدا او بالف المفاعلة نحو ماشيته او بسين الاستفعال نحو استخرجته او بحرف الجر نحو ذهبت بزيد والمتعدي يكون متعديا الى مفعول واحد كضرب وهذا في الكلام كثير والى اثنين ثانيهما غير الاول كاعطى والى اثنين ثانيهما عين الاول فيما صدق عليه نحو علم والى مفاعيل ثلثة كاعلم وارى بمعنى اعلم وهما اصلان في هذا القسم فانهما كانا قبل ادخال الهمزة متعديين الى مفعولين فلما دخلت عليهما الهمزة زاد مفعول آخر يقال له المفعول الاول واما الافعال الاخر وهي انبأ ونبأ واخبر وخبر وحدث فليست اصلا في التعدية الى ثلثة مفاعيل بل تعديتها اليها انما هي بواسطة اشتمالها على معنى الاعلام وهذه الافعال المتعدية الى ثلثة مفاعيل مفعولها الاول كمفعولي باب اعطيت في جواز الاقتصار عليه كقولك اعلمت زيدا والاستغناء عنه كقولك اعلمت عمرا منطلقا والثاني والثالث من مفعوليها كمفعولي علمت في وجوب ذكر احدهما عند الآخر وجواز تركهما معا فهذه افعال القلوب وتسمى افعال الشك واليقين ايضا

الافعال افعال القلوب وخصائصها

وكأنهم ارادوا بالشك الظن والاظهر من هذه الافعال بمعنى الشك المقتضي تساوي الطرفين وهي ظننت وحسبت وخلت وهذه الثلثة للظن وزعمت وهي تكون تارة للظن وتارة للعلم وعلمت ورأيت ووجدت وهذه الثلثة للعلم تدخل اي هذه الافعال على الجملة الاسمية لبيان ما هي اي تلك الجملة من حيث الاخبار بها ناشئة عنه اي من الظن والعلم كما اذا قلت علمت زيدا قائما فقولك علمت لبيان ان ما نشأت هذه الجملة عنه حين تكلمت بها واخبرت بها عن قيام زيد انما هو العلم واذا قلت ظننت زيدا قائما فقولك ظننت لبيان ان منشأ الاخبار بهذه الجملة هو الظن وكذلك بواقي الافعال فتنصب اي هذه الافعال الجزئين اي جزئي الجملة الاسمية المسند والمسند اليه على انهما مفعولا لها ومن خصائصها هي جمع خصيصة وهي ما يختص بالشيء ولا يوجد في غيره اي ومن خصائص هذه الافعال انه اذا ذكر احدهما ذكر الآخر فلا يقتصر على احد مفعوليها وسبب ذلك مع كونهما في الاصل مبتدأ او خبرا وحذف المبتدأ او الخبر غير قليل ان المفعولين معا بمنزلة اسم واحد لان مضمونهما معا هو المفعول به في الحقيقة فلو حذف احدهما كان كحذف بعض اجزاء الكلمة الواحدة ومع هذا فقد ورد ذلك مع القرينة على قلة اما حذف المفعول الاول فكما في قوله تعالى ولا يحسبن الذين يبخلون بما آتاهم الله من فضله هو خيرا لهم على قراءة ولا يحسبن بالياء المنقوطة من تحت بنقطتين اي لا يحسبن هو لا بخلهم

هو خبر الم فحذف بخلم الذی هو المفعول الاول واما حذف الثانی فکما فی قول الشاعر

شعر لا تخلنا علی غرائک اننا + طالما قد وشی بنا الاعداء + ای لا تخلنا جازعین

فحذف جازعین الذی هو المفعول الثانی بخلاف باب اعطیت فانه یجوز فیه الاقتصار

علی احدهما مطلقا یقال فلان یعطی الدنانیر من غیر ذکر المعطی له و یعطی الفقراء من غیر

ذکر المعطی وقد یحذفان معا کقولک فلان یعطی ویکسو ای یستفاد من مثله فائدة

بدون المفعولین بخلاف مفعولی باب علمت فانک لا تحذفهما نسیا منسیا فلا تقول

علمت وظننت لعدم الفائدة اذ من المعلوم ان الانسان لا یخلو عن علم وظن واما

مع قیام القرینة فلا باس بحذفهما نحو من یسمع یخل ای یخل مسموعه صادقا ومنها

ای من خصائص افعال القلوب جواز الالغاء ای ابطال عملها اذا توسطت بین

مفعولیها نحو زید ظننت قائم او تاخرت عنهما نحو زید قائم ظننت وانما یجوز الالغاء

علی التقدیرین لاستقلال الجزئین الصالحین لان یکونا مبتدأ وخبرا او مفعولین لها

کلاما تاما علی تقدیر الالغاء وجعلهما مبتدأ وخبرا مع ضعف عملها بالتوسط او التاخر

وقد نقل الالغاء عند التقدیم ایضا نحو ظننت زید قائم لکن الجمهور علی انه لا یجوز و

هذه الافعال علی تقدیر الغائها فی معنی الظرف فمعنی زید قائم ظننت زید قائم فی

ظنی وفی قوله جواز الالغاء اشارة الی جواز اعمالها ایضا علی تقدیر التوسط والتاخر

وفی بعض الشروح ان الاعمال اولی علی تقدیر التوسط وفی بعضها انهما متساویان

الافعال
افعال القلوب
خصائصها

الافعال افعال القلوب وخصائصها

والالغاء اولى على تقدير التاخر وقد يقع الالغاء فيها اذا توسطت بين الفعل ومرفوعه نحو ضرب احسب زيد وبين اسم الفاعل ومعموله نحو لست بمكرم احسب زيدا وبين معمولي ان نحو ان زيدا احسب قائم وبين سوف ومصحوبها نحو سوف احسب يقوم زيد وبين المعطوف والمعطوف عليه نحو جاءني زيد احسب وعمرو ولا شك ان الالغاء في هذه الصور واجب فلهذا قيد جوازه المنبئ عن جواز الاعمال ايضا بقوله اذا توسطت يعني بين مفعوليها او تاخرت يعني عنهما وانما خص هذا الالغاء الخاص بالذكر مع ان مطلقه ايضا من خصائصها لشيوعه وكثرة وقوعه ومنها اي ومن خصائص افعال القلوب انها تعلق وتعليقها وجوب ابطال عملها لفظا دون معنى بسبب وقوعها قبل معنى الاستفهام بلا واسطة كما يجيء مثاله او بواسطة كما اذا كان قبل المضاف الى ما فيه معنى الاستفهام نحو علمت غلام من انت وقبل النفي الداخل على معمولها وقبل اللام اي لام الابتداء الداخلة على معمولها مثل علمت ازيد عندك ام عمرو مثال للتعليق بالاستفهام وترك مثال اخويه بالمقايسة فمثال النفي علمت ما زيد في الدار ومثال اللام علمت لزيد منطلق وانما تعلق قبل هذه الثلثة لان هذه الثلثة تقع في صدر الجملة وضعا فاقتضت ابقاء صورة الجملة وهذه الافعال توجب تغيرها بنصب جزئيها فوجب التوفيق باعتبارين احدهما لفظا والآخر معنى فمن حيث اللفظ روعي الاستفهام والنفي ولام الابتداء

الافعال افعال القلوب و خصائصها

ومن حيث المعنى روعيت هذه الافعال والتعليق ماخوذ من قولهم امرأة معلقة اى مفقودة الزوج تكون كالشئ المعلق لا مع الزوج لفقدانه ولا بلا زوج لتجويزها وجوده فلا تقدر على التزوج فالفعل المعلق ممنوع من العمل لفظا عامل معنى وتقديرا لان معنى علمت لزيد قائم علمت قيام زيد كما كان كذلك عند انتصاب الجزئين ومن ثم جاز عطف الجملة المنصوب جزآها على الجملة التعليقية نحو علمت لزيد قائم وبكرا قاعدا والفرق بين الالغاء والتعليق من وجهين احدهما ان الالغاء جائز لا واجب والتعليق واجب والثانى ان الالغاء ابطال العمل فى اللفظ والمعنى والتعليق ابطال العمل فى اللفظ لا فى المعنى ومنها اى ومن خصائص افعال القلوب انه يجوز ان يكون فاعلها اى فاعل افعال القلوب ومفعولها ضميرين متصلين لشئ واحد وانما قلنا متصلين لانه اذا كان احدهما منفصلا لم يختص جواز اجتماعهما بفعل دون آخر نحو اياك ظلمت مثل علمتنى منطلقا وعلمتك منطلقا ولا يجوز ذلك فى سائر الافعال فلا يقال ضربتنى وشتمتنى بل يقال ضربت نفسى وشتمت نفسى وذلك لان اصل الفاعل ان يكون مؤثرا والمفعول به متأثرا واصل المؤثر ان يغاير المتأثر فان اتحدا معنى كره اتفاقهما لفظا فقصد مع اتحادهما معنى تغايرهما لفظا بقدر الامكان فمن ثم قالوا ضربت نفسى ولم يقولوا ضربتنى فان الفاعل والمفعول فيه ليسا بمتغايرين بقدر الامكان لاتفاقهما من حيث كون كل واحد منهما ضميرا متصلا

بخلاف ضربت نفسی فان النفس باضافتها الی ضمیر المتکلم صارت کانها غیرہ لغلبة مغایرة المضاف للمضاف الیه فصار الفاعل والمفعول فیه متغایرین بقدر الامکان و اما افعال القلوب فان المفعول به فیها لیس المنصوب الاول فی الحقیقة بل مضمون الجملة فجاز اتفاقهما لفظا لانهما لیسا فی الحقیقة فاعلا و مفعولا به و مما اجری مجرے افعال القلوب فقدتنی وعدمتنی لانهما نقیضا وجدتنی فحملا علیه حمل النقیض علے النقیض وکذا اجری رأی البصریة والحلمیة علی رأی القلبیة فجوز فیهما ما جوز فیه من کون فاعلهما ومفعولهما ضمیرین لشئ واحد کقول الشاعر ولقد ارانی للرماح دریئة ✤ من عن یمینی تارة وامامی ✤ وکقوله تعالی انی ارانی اعصر خمرا ولبعضها ای ولبعض افعال القلوب عدا حسبت وخلت وزعمت معنی آخر قریب من معانیها الاول وهی اما العلم او الظن بحیث یمکن ان یتوهم انه بهذا المعنی ایضا متعد الی مفعولین وانما قیدنا بذلک لئلا یقال لاوجه للتخصیص بالبعض لان لکل واحد معنی آخر فان خلت جاء بمعنی صرت ذا خال وحسبت بمعنی صرت ذا حسب وزعمت بمعنی کفلت یتعدی به ای بذلک المعنی الآخر الی مفعول واحد لا اثنین فظننت بمعنی اتهمت من الظنة بمعنی التهمة فظننت زیدا بمعنی اتهمته ای اخذته مکانا لوهمی والوهم نوع من العلم ومنه قوله تعالی وما هو علی الغیب بظنین ای بمتهم وعلمت بمعنی عرفت تقول علمت زیدا بمعنی عرفت شخصه وهو العلم بنفس شئ من غیر حکم علیه ورأیت بمعنی ابصرت

الافعال
افعال القلوب وبعضها
معنی آخر

الافعال الناقصة وتعريفه

ومعنى ابصرت قريب من معنى علمت بالحاسة ومنه قوله تعالى فانظر ماذا ترى او وجدت
بمعنى اصبت تقول وجدت الضالة اى اصبتها وعلمتها بالحاسة ولما كان مراده
ان اما معانى أخر قريبة من معنى العلم والظن لم يتعرض لعلم بمعنى صار مشقوق
الشفة العليا ولوجدت جدة ووجدت موجدة ووجدت وجدا اى استغنيت
وغضبت وحزنت لانها ليست بمعنى العلم والظن الافعال الناقصة انما سميت ناقصة
لانها لا تتم بمرفوعها كالافعال الغير الناقصة ما وضع اى افعال وضعت لتقرير
الفاعل على صفة اى العمدة فيما وضعت له هذه الافعال هو تقرير الفاعل على
صفة ولا شك ان هذه الصفة خارجة عن ذلك التقرير الذى هو العمدة فى
الموضوع له لان ذلك التقرير نسبة بين الفاعل والصفة فكل من طرفيها خارج
عنها فخرج عن الحد الافعال التامة لانها موضوعة لصفة وتقرير الفاعل عليها فكل
من الصفة والتقرير عمدة فيما وضعت له لا التقرير وحده وانما جعلنا التقرير المذكور عمدة
الموضوع له فى الافعال الناقصة لا تمامه لاشتمالها على معان زائدة على
ذلك التقرير كالزمان فى الكل والانتقال والدوام والاستمرار فى بعضها
وجعل الموضوع له جزئيات ذلك التقرير فيقال صار مثلا موضوع لتقرير
الفاعل على صفة على وجه الانتقال اليه فى الزمان الماضى وكذا كل فعل منها
فلا شك ان كل جزئى تمام الموضوع له بالنسبة الى ما هو موضوع له والصفة خارجة

عنه فخرجت الافعال التامة منها ولا يبعد ان تحمل اللام في قوله لتقرير الفاعل الغرض لا لصلة الوضع ولا شك ان الغرض من وضع الافعال الناقصة هو التقرير المذكور لا الصفات بخلاف الافعال التامة فان الغرض من وضعها مجموعها لا التقرير فحسب كما عرفت فخرجت عن حدها فظهر بما ذكرناه ان هذا الحد لا يحتاج الى قيد زائد لاخراج الافعال التامة اصلا وهي اي الافعال الناقصة كان وصار واصبح وامسى واضحى وظل وبات وآض وعاد وغدا وراح ومازال وما انفك ومافتئ بالهمزة وقيل بالياء ومابرح ومادام وليس ولم يذكر سيبويه منها سوى كان وصار ومادام وليس ثم قال وماكان نحوهن من الفعل مما لا يستغني عن الخبر والظاهر انها غير محصورة وقد تضمن كثير من الافعال التامة معنى الناقصة كما تقول تتم التسعة بهذا عشرة اي تصير عشرة تامة وكمل زيد عالما اي صار زيد عالما كاملا وقد جاء جاء في قولهم ما جاءت حاجتك ناقصة ضميرها اسمها وحاجتك خبرها اما بان تكون ما نافية وجاءت بمعنى كانت وفيها ضمير لما تقدم من العزارة ونحوها اي لم تكن هذه على قدر ما يحتاج اليه او استفهامية والضمير في ماجاءت يعود اليها وانما انثت باعتبار خبرها كما في من كانت امك ومعناه اية حاجة صارت حاجتك وجاء ايضا قعد ناقصة في قولهم ارهف شفرته حتى قعدت اي صارت الشفرة كانها حربة اي رمح قصير قال الاندلسي لا يتجاوز جاء وقعد الموضع الذي استعملها العرب فيه خلافا

الافعال الناقصة وصيغها

الافعال الناقصة وعملها

للقرار تدخل هذه الافعال ما كان نحوهن على الجملة الاسمية المركبة من المبتدأ والخبر
لاعطاء الخبر اي لاجل اعطائها الخبر حكم معناها اي معنى هذه الافعال يعني اثره
المترتب عليه مثل صار زيد غنيا فمعنى صار الانتقال وحكم معناه اي اثره المترتب عليه
كون الخبر منتقلا اليه فلما دخل على الجملة الاسمية اعني زيد غني وافاد معناه الذي
هو الانتقال اعطى الخبر الذي هو غني اثر ذلك الانتقال وهو كون الغنى منتقلا اليه
فترفع هذه الافعال الجزء الاول لكونه فاعلا وتنصب الجزء الثاني لشبهه بالمفعول
في توقف الفعل عليه مثل كان زيد قائما فكان تكون ناقصة كائنة لثبوت خبرها
لاسمها ثبوتا ماضيا اي كائنا في الزمان الماضي دائما من غير ولانه على عدم سابق
وانقطاع لاحق نحو كان زيد فاضلا او منقطعا نحو كان زيد غنيا فافتقر وبمعنى صار
عطف على قوله لثبوت خبرها اي كان تكون ناقصة كائنة بمعنى صار فهو من قبيل عطف
احد القسمين على الآخر لا على ما هو قسم منه كقول الشاعر شعر بتيهاء قفر والمطي كانها * قطا
الحزن قد كانت فراخا بيوضها * اي صارت فراخا بيوضها فان بيوضها لم تكن فراخا
بل صارت فراخا ويكون فيها ضمير الشان هذا ايضا عطف على قوله لثبوت اي
كان تكون ناقصة يكون فيها ضمير الشان اسما لها والجملة الواقعة بعدها خبرا مفسرا
للضمير كقوله شعر اذا مت كان الناس صنفان شامت * وآخر مثن بالذي
كنت اصنع * وتكون تامة عطف على قوله تكون ناقصة اي كان تكون تامة

الافعال الناقصة وملحقاتها

ثم بالمرفوع من غير حاجة الى المنصوب بمعنى ثبت ووقع كقولهم كانت الكائنة والمقدور
كائن وكقوله تعالى كن فيكون و تكون زائدة وهي التي وجودها وعدمها لا يخل
بالمعنى الاصلي كقوله تعالى كيف نكلم من كان في المهد صبيا اي كيف نكلم من هو في
المهد حال كونه صبيا فكان زائدة لتحسين اللفظ اذ ليس المعنى على المضي وانما
ذكر هذين القسمين مع كونها غير ناقصة استيفاء لجميع استعمالاتها وصار للانتقال
اما من صفة الى صفة نحو صار زيد عالما واما من حقيقة الى حقيقة نحو صار الطين خزفا و
تكون تامة بمعنى الانتقال من مكان الى مكان او من ذات الى ذات وتتعدى
بالى نحو صار زيد من بلد الى بلد كذا او من بكر الى عمرو ويلحق بصار مثل آل ورجع واستحال
وتحول وارتد قال الله تعالى فارتد بصيرا وقال الشاعر ع إن العداوة
تستحيل مودة ۔ وقال ع فيا لك من نعمى تحولن ابؤسا ۔ واصبح وامسى
واضحى لاقتران مضمون الجملة باوقاتها المدلول عليها بموادها مثل اصبح
زيد قائما وامسى زيد مسرورا واضحى زيد حزينا فالمثال الاول يدل على اقتران مضمون
الجملة وهو قيام زيد بوقت الصباح وعلى هذا القياس المثالان الاخيران و تكون
بمعنى صار نحو اصبح او امسى او اضحى زيد غنيا اي صار وليس المراد انه صار في
الصباح او المساء او الضحى على هذه الصفة و تكون تامة بمعنى الدخول في هذه
الاوقات تقول اصبح زيد اي دخل في الصباح وظل وبات لاقتران مضمون

الجملة بوقتيهما فاذا قلت ظل زيد سائرا فمعناه ثبت له ذلک فی جمیع نهاره واذا قلت

بات زید سائرا فمعناه ثبت له ذلک فی جمیع لیله وبمعنی صار نحو ظل زید غنیاً وبات

عمرو فقیرا ای صار وقد یجیٔ ہذان الفعلان تامین ایضا نحو ظلت بمکان کذا وبتُّ

مبیتا طیبا لکن لما کان مجیئہما تامتین فی غایة القلة جعله فی حکم العدم ولذلک لم

یذکرہما تامتین وفصلہا عن الافعال الثلثة السابقة وآض وعاد وغدا وراح

فہذہ الافعال الاربعة ناقصة اذا کانت بمعنی صار وتامة فی مثل قولک آض

او عاد زید من سفره ای رجع وغدا اذا مشی فی وقت الغداة وراح اذ امشی فی

وقت الرواح وہو ما بعد الزوال الی اللیل واسقط المصنف ذکر ہذه الافعال الاربعة

من البین فی مقام التفصیل مع ذکرہا فی مقام الاجمال وکان الوجه فی ذلک

انہا من الملحقات ولذا لم یذکرہا صاحب المفصل وقال صاحب اللباب الحق بہا

آض وعاد وغدا وراح فاسقطہا عن البین اشارة الی عدم الاعتداد بہا لانہا

من الملحقات ومازال من زال یزال لا من زال یزول فانه تامة ومابرح بمعناه

من برح ای زال ومنه البارحة للیلة الماضیة ومافتیٔ ایضا بمعناه ومانفک

ای ماانفصل لاستمرار خبرها ای خبر تلک الافعال لفاعلها قیل سمی اسما فاعلا

تنبیہا علی ان اسمہا لیس بقسم علی حدة من المرفوعات کما ان خبرہا قسم علی حدة

من المنصوبات مذ قبله ای قبل فاعلها خبرہا ای من وقت یمکن ان یقبله عادة

الافعال الناقصة ومعانيها

فمعنى مازال زيد اميرا استمرار امارته من زمان قابليته وصلاحيته للامارة اياه ولانها على الاستمرار فلان النفي ماخوذ في معاني هذه الافعال فاذا دخلت ادوات النفي عليها كانت معانيها نفي النفي ونفي النفي استمرار الثبوت واعتبار الصلاحية والقابلية معلوم عقلا ويلزمها اي هذه الافعال الاربعة اذا اريد بها استمرار الثبوت النفي بدخول ادواته عليها لفظا وهو ظاهر او تقديرا كقوله تعالى تالله تفتؤ تذكر يوسف اي لا تفتؤ فانه لو لم تدخل ادوات النفي عليها لم يلزم نفي النفي المستلزم للاستمرار المقصود ومنها وما دام لتوقيت امر اي لتعيينه بمدة ثبوت خبرها لفاعلها بان جعلت تلك المدة ظرف زمان له وذلك لان لفظة ما مصدرية فهي مع ما بعدها في تاويل المصدر وتقدير الزمان قبل المصادر كثير واذا قدر الزمان قبله فلا بد هناك من حصول كلام يفيد فائدة تامة والى هذا اشار بقوله ومن ثمة اي ومن اجل انه لتوقيت امر بمدة ثبوت خبرها لفاعلها احتاج الى وجود كلام مستقل بالافادة لانه مع اسمه وخبره ظرف وهو الظرف فضلة غير مستقل بالافادة مثل اجلس ما دام زيد جالسا اي اجلس مدة دوام جلوس زيد فما دام لم يشفع ما دام باجلس ولم يحصل من المجموع كلام لا يفيد فائدة تامة بخلاف الافعال المصدرة بحرف النفي فانها مع اسمائها واخبارها كلام مستقل بالافادة فلا حاجة الى وجود كلام وراءها وليس لنفي مضمون الجملة حالا اي في زمان الحال مثل ليس زيد قائما اي

الآن وهذا هو مذهب الجمهور وقيل هي لنفي مضمون الجملة مطلقا ولذلك تقيد تارة
بزمان الحال كما تقول ليس زيد قائما الآن وتارة بزمان الماضي نحو ليس خلق الله
تعالى مثله وتارة بزمان المستقبل نحو قوله تعالى الا يوم يأتيهم ليس مصروفا عنهم
وهذا مذهب سيبويه ويجوز تقديم اخبارها اي اخبار الافعال الناقصة كلها
على اسمائها اذ ليس فيها الا تقديم المنصوب على المرفوع فيما عامله فعل فان اريد
بجواز التقديم نفي الضرورة عن جانبي وجوده وعدمه فينبغي ان يقيد بمثل قولنا
بالم يعرض ما يقتضي تقديمها عليها نحو كم كان مالك او تاخيرها عنها نحو صار عدوي
صديقي وان اريد به نفي الضرورة عن جانب العدم فقط فينبغي ان يقيد بمثل قولنا
اذا لم يمنع مانع من التقديم وحينئذ يجوز ان يكون واجبا كالمثال المذكور وهي
اي الافعال الناقصة في تقديمها اي تقديم اخبارها عليها اي على تلك الافعال
واقعة على ثلثة اقسام قسم يجوز تقديم اخبارها عليها وهو من كان الى راح
وهو احد عشر فعلا لكونها افعالا ولجواز تقديم المنصوب على المرفوع في الافعال لقوتها
وقسم لا يجوز تقديم اخبارها عليها وهو اي هذا القسم ما في اوله كلمة ما نافية كانت
او مصدرية اما اذا كانت نافية فلامتناع تقديم ما في حيز النفي عليه لانه تقتضي
التصدر واما اذا كانت مصدرية فلامتناع تقديم معمول المصدر على نفس المصدر
ويخالف هذا الحكم خلافا ثابتا لابن كيسان بان يكون هذا الخلاف واقعا ظاهرا

الافعال الناقصة وحكم تقديم اخبارها

من جانبه لا من جانب الجمهور كما تقتضيه باب المفاعلة لتعدمهم فكانه لا مخالفة منهم وذلك الخلاف منه في غير ما دام لان اداة النفي لما دخلت على الفعل الذي معناه النفي افادت الثبوت فصار بمنزلة كان فلا يلزم تقديم ما في حيز النفي بحسب المعنى وقسم مختلف فيه ظهر فيه الخلاف من الجمهور من بعضهم مع بعض فان الافتعال ههنا بمعنى التفاعل المقتضي لمشاركة امرين في اصل الفعل صريحا وهو اي القسم المختلف فيه كلمة ليس فالمبرد والكوفيون وابن السراج والجرجاني على انه لا يجوز مراعاة للنفي اذ يمتنع تقديم معمول النفي عليه والبصريون وسيبويه والسيرافي والفارسي على انه يجوز بناء على انه فعل وجواز تقديم معمول الفعل عليه وبين الطائفتين في حكم هذا القسم معارضة ومجادلة وبهذا اندفع ما قيل كان من الواجب على المصنف ان يجعل ما في اوله ما النافية من القسم المختلف فيه لوقوع الخلاف فيها من ابن كيسان

الافعال
افعال المقاربة وتعريفه

افعال المقاربة ما وضع اي فعل وضع لدنو الخبر اي للدلالة على قرب حصوله للفاعل رجاء منصوب على المصدرية بتقدير مضاف اي دنو رجاء بان يكون ذلك الدنو بحسب رجاء المتكلم وطمعه حصول الخبر له لا الجزم به فعسى في قولك عسى زيد ان يخرج يدل على قرب حصول الخروج لزيد بسبب انك ترجو ذلك وتطمعه لا انك جازم به او وضع لدنو الخبر وقرب ثبوته للفاعل حصولا اي دنو حصول بان يكون اخبار المتكلم بذلك الدنو لاشراف الخبر على حصوله

للفاعل فكاد فی قولک کاد زید ان یخرج یدل علی قرب حصول الخروج لزید لجزمک بقرب حصوله اؤ وضع لدنو الخبر و قرب حصوله للفاعل اخذا فیه ای دنوا اخذ وشروع فی الخبر بان یکون ذلک الدنو بسبب جزم المتکلم بشروع الفاعل فی الخبر باتبتدی لما یفضی الیه فطفق فی قولک طفق زید یخرج یدل علی قرب حصول الخروج لزید بسبب جزم المتکلم بشروعه فیما یفضی الیه فالاول ای ما وضع لدنو الخبر رجاء عسی قال سیبویه عسی طمع واشفاق فالطمع فی المحبوب والاشفاق فی المکروه نحو عسیت ان اموت ومعنی الاشفاق الخوف وهو غیر متصرف حیث لا یجیٔ منه مضارع ومجهول وامر ونهی الی غیر ذلک من الامثلة وانما لم یتصرف فی عسی لتضمنه انشاء الطمع والرجاء کلعل والانشاءات فی الاغلب من معانی الحروف والحروف لا یتصرف فیها تقول علی احد استعمالیه عسی زید ان یخرج وهو ان یکون بعده اسم ثم فعل مضارع مصدر بان الاستقبالیة تقویة لمعنی الترجی الذی هو توقع وجود الفعل فی الاستقبال فزید اسم عسی وان یخرج فی محل النصب بالخبریة ای عسی زید الخروج بتقدیر مضاف اما فی جانب الاسم نحو عسی حال زید الخروج او فی جانب الخبر ای عسی زید ذا الخروج لوجوب صدق الخبر علی الاسم وعلی هذا عسی ناقصة وقیل المضارع مع ان مشبه بالمفعول ولیس بخبر لعدم صدقه علی الاسم وتقدیر المضاف تکلف وذلک لان

الافعال
افعال المقاربة وصیغها

المعنى الاصلی قارب زید ان یخرج ای الخروج ثم نقل الی الانشاء الطمع فالمضارع مع ان وان لم یبق علی المفعولیۃ فی صورۃ الانشاء فھو مشبہ بالمفعول الذی کان فی صورۃ الخبر فانتصب لشبہہ المفعول وعسی علی ہذا تامۃ وقال الکوفیون ان الفعل فی محل الرفع بدلا مما قبلہ بدل الاشتمال لان فیہ اجمالا ثم تفصیلا وفی ابہام الشیء ثم تفسیرہ وقع عظیم لذلک الشیء فی النفس وقال الشارح الرضی والذی ارٰی ان ہذا وجہ قریب وتقول علی الاستعمال الآخر عسی ان یخرج زید بان یذکر مرفوع فقط وہو ما کان منصوبا فی الاستعمال الاول فاستغنی عن الخبر لاشتمال الاسم علی المنسوب والمنسوب الیہ کما استغنی فی علمت ان زیدا قائم عن المفعول الآخر فاقیم مقامہما فہی فی ہذا الاستعمال ناقصۃ وان اقتصر علی المرفوع من غیر قصد اقامتہ مقام المرفوع والمنصوب بمعنی قرب خروج زید فہی تامۃ وہہنا احتمال آخر وہو ان یکون زید مرفوعا بانہ اسم عسی وفی یخرج ضمیر یعود الی زید وان یخرج فی محل النصب بانہ خبر عسی وآخر وہو ان یجعل ذلک من باب التنازع بین عسی ویخرج فی زید فان اعمل الاول کان زید اسم عسی وان یخرج خبرا لہ مقدما علیہ وان اعمل الثانی کان اسم عسی ما استکن فیہ من ضمیر زید وخبرہ ان یخرج زید فہی علی ہذین الاحتمالین ناقصۃ ایضا وقد تحذف ان عن الفعل المضارع فی الاستعمال الاول تشبیہا لما بکاد فکما ان کاد زید یخرج لم یذکر فیہ ان کذلک عسی زید یخرج لا یذکر

الافعال

افعال المقاربۃ وطریق استعمالہا

فيه ان كقوله شعر عسى الهم الذي امسيت فيه * يكون وراءه فرج قريب * كان الاصل ان يكون وراءه فحذفت أن دون الاستعمال الثاني لعدم مشابهته قولك عسى ان يخرج زيد لقولك كاد زيد يخرج والثاني اي ما وضع لدنو الخبر دنو حصول كاد تقول كاد زيد يجيء فتخبر عن دنو الخبر لعلمك باشرافه على الحصول الفاعل في الحال ففاعله اسم محض كما هو الاصل وخبره فعل مضارع ليدل على قرب حصول الخبر من الحال باعتبار احد معنييه من غير ان لدلالتها على الاستقبال المنافي للحال وقد تدخل أن على خبر كاد تشبيها له بعسى كما انه تحذف ان عن خبر عسى تشبيها له بكاد كقولهم قد كاد من طول البلى ان يمصحا * فلما كان كل واحد منهما مشابها للآخر اعطي لكل منهما حكم الآخر من وجه واذا دخل النفي على كاد فهو اي كاد ككالافعال اي كسائر الافعال في افادة ادوات النفي نفي مضمونها على القول الاصح ماضيا كان او مستقبلا وقيل نفيه اي نفي كاد يكون للاثبات مطلقا ماضيا كان او مستقبلا اما في الماضي فكقوله تعالى وما كادوا يفعلون فان المراد اثبات الفعل لا نفيه بدليل فذبحوها واما في المضارع فلتخطية الشعراء قول ذي الرمة لم يكد * رسيس الهوى من حب مية يبرح * بانه يدل على زوال رسيس الهوى ولتسليمه تخطيتهم وتغييره قوله لم يكد بقوله لم اجد فلولا كان نفي كاد للاثبات لما خطؤه ولما غيره لتخطيتهم واجيب عن الاول بان قوله تعالى وما كادوا

الافعال
افعال المقاربة وطريق استعمال كاد

الافعال

افعال المقاربة وطريق استعمال كاد

يفعلون يدل على انتفاء الذبح وانتفاء القرب منه في وقت ما وقوله فذبحوها قرينة تدل على ثبوت الذبح بعد انتفائه وانتفاء القرب منه ولا تناقض بين انتفاء الشيء في وقت وثبوته في وقت آخر وعن الثاني فلتخطئة بعض الفصحاء مخطئ ذي الرمة وذو الرمة في تسليمه تخطئته روي عن عنبسة انه قال قدم ذو الرمة الكوفة واعترض عليه ابن شبرمة فغيره قال عنبسة فحدثت ابي بذلك فقال اخطأ ابن شبرمة في انكاره عليه واخطأ ذو الرمة حين غيره انما هو كقوله تعالى لم يكد يراها وانما هو لم يرها وقيل يكون اي النفي الداخل على كاد وما يشتق منه في الماضي للاثبات وفي المستقبل كالافعال اي كسائر الافعال في افادة النفي نفي مضمونه تمسكا في الدعوى الاولى بقوله تعالى وما كادوا يفعلون وقد عرفت وجه التمسك والجواب عنه وفي الدعوى الثانية بقول ذي الرمة ۔ اذا غير الهجر المحبين لم يكد ۔ رسيس الهوى من حب مية يبرح حين اراد بالنفي الداخل على يكاد انتفاء قرب رسيس الهوى عن البراح اي الزوال فالنفي الداخل على يكاد كالنفي الداخل على سائر الافعال وهذا مسلم لكن لا يثبت مدعاه بمجرد ذلك ما لم يثبت دعواه الاولى وقد عرفت وجه القدح فيه وفي تمسكه عليها والثالث وهو ما وضع لدنو الخبر وقرب ثبوته للفاعل دنوا اخذ و شروع في الخبر طفق بمعنى اخذ في الفعل يقال طفق يطفق كعلم يعلم طفقا وطفوقا وقد جاء طفق يطفق كضرب يضرب وكرب بفتح الراء بمعنى قرب يقال كربت الشمس

اذا دنت للغروب وجعل بمعنی طفق واخذ بمعنی شرع وهی ای ہذہ الافعال الاربعۃ
فی الاستعمال مثل کاد فی کون خبرہا المضارع بغیر ان تقول طفق زید او اخذ
او کرب یفعل وجعل یقول وقال اللہ تعالی وطفقا یخصفان واوشک بمعنی
اسرع عطف علی طفق وهی ای اوشک مثل عسی وکاد فی الاستعمال فتارۃ
تستعمل استعمال عسی علی وجہیہ نحو اوشک زید ان یجیء و اوشک ان یجیء زید و
تارۃ تستعمل استعمال کاد بدون ان نحو اوشک زید یجیء

الافعال فعل التعجب و تعریفہ

فعل التعجب ما وضع
لانشاء التعجب وفی بعض النسخ افعال التعجب وفی اکثر النسخ فعلا التعجب بصیغۃ
التثنیۃ فافراد الفعل بالنظر الی ان التعریف للجنس وجمعہ بالنظر الی کثرۃ افرادہ
وتثنیتہ بالنظر الی نوعی صیغتہ وعلی کل تقدیر فالتعریف للجنس المفہوم فی ضمن التثنیۃ
والجمع ایضا فہو ما وضع ای فعل وضع لان الکلام فی قسم الافعال فلا ینتقض
الحد بمثل للہ درہ فارسا ویا لہ لکن ینتقض بمثل قاتلہ اللہ من شاعر ولا شل
عشرۃ فانہ فعل وضع لانشاء التعجب ولیس بمحض الدعاء الا ان یقال ہذہ الافعال
لیست موضوعۃ للتعجب بل استعملت لذلک بعد الوضع او المراد ما وضع لانشاء
التعجب فحسب بحیث لا یستعمل فی غیرہ وما ذکر من مواد النقض فکثیرا ما یستعمل فی
الدعاء وله ای لفعل التعجب او لما وضع لانشاء التعجب صیغتان احدہما صیغۃ
الفعل الذی تضمنہ ترکیب ما افعلہ و اخرہما صیغۃ الفعل الذی تضمنہ ترکیب

افعل به بشرط ان تكونا في هذين التركيبين وهما اي فعلا التعجب غير منصرفين
فلا تغيير ان الى مضارع ومجهول وتانيث وفي بعض النسخ وهي اي افعال التعجب غير
متصرفة مثل ما احسن زيدا واحسن بزيد ولا يبنيان اي فعلا التعجب الا مما يبنى
منه افعل التفضيل لمشابهتهما من حيث ان كلا منهما للمبالغة والتاكيد وكذا الابنيان
الا للفاعل كافعل التفضيل وقد شذ ما اشهى الطعام وما امقت الكذب ويتوصل في
الفعل الممتنع بنائه صيغة التعجب منه من رباعي او ثلاثي مزيد فيه او ثلاثي مجرد مما فيه
لون او عيب بمثل ما اشد استخراجه واشدد باستخراجه اي يتوصل بنائهما
من فعل لا يتاتى بناؤهما منه ويجعل الممتنع مفعولا او مجرورا بالباء ولا يتصرف فيهما
اي في صيغتي التعجب بتقديم اي تقديم جائز فيما عدا صيغتي التعجب كتقديم المفعول
او الجار والمجرور على الفعل ولا تاخير اي تاخير جائز فيما عداهما كتاخير الفعل منهما وانما
قيدنا التقديم والتاخير بما قيدنا ليكون عدم التصرف بهما من خواص صيغتي التعجب
فان المقام يقتضي بيان الاحكام الخاصة بهما فلا يقال ما زيدا احسن ولا بزيد احسن لانهما
بعد النقل الى التعجب جريا مجرى الامثال فلا يغيران كما لا تغير الامثال قيل عدم
التصرف بالتقديم يستلزم عدم التصرف بالتاخير وبالعكس لان تقديم الشيء
يستلزم تاخير غيره وكذا تاخيره يستلزم تقديم غيره فلو اكتفى باحدهما لكفى واجيب
بان ذكر التاخير انما هو للتاكيد لا للتاسيس على ان كل واحد منهما وان لم ينفصل

الافعال
فعل التعجب وشرط استعماله
صيغته

عن الآخر بالوجود لكنه ينفصل عنه بالقصد فكأنه اعتبر القصد ولا يتصرف فيهما بإيقاع

فصل بين العامل والمعمول نحو ما أحسن في الدار زيدا وأكرم اليوم بزيد لإجرائهما

مجرى الأمثال كما سبق وأجاز المازني الفصل بالظرف لما سمع من العرب قولهم

ما أحسن بالرجل أن يصدق وأجاز الأكثرون الفصل بكلمة كان مثل ما كان أحسن

زيدا ومعناه أنه كان له في الماضي حسن واقع دائم إلا أنه لم يتصل بزمان التكلم

بل كان دائما قبله وما ابتداء أي مبتدأ على أن يكون المصدر بمعنى اسم المفعول

أو ذو ابتداء بتقدير المضاف وفي بعض النسخ وما ابتدائية ومعناه ظاهر نكرة بمعنى

شيء لأن النكرة تناسب التعجب لأنه يكون فيما خفي سببه عند سيبويه وما بعدها

أي ما بعد ما الخبر ومن باب شر أهر ذا ناب وموصولة أي ما موصولة عند الأخفش

والخبر محذوف أي الذي أحسن زيدا أي جعله ذا حسن شيء عظيم وقال الفراء

ما استفهامية وما بعدها خبرها قال الشارح الرضي وهو قوي من حيث المعنى لأنه

كأن جهل سبب حسنه فاستفهم عنه وقد يستفاد من الاستفهام معنى التعجب نحو و

ما أدراك ما يوم الدين وأحسن بزيد فأفعل صورته أمر ومعناه الماضي من

أفعل بمعنى صار ذا فعل كألحم أي صار ذا لحم وبه أي مجروره فاعل لإسناد الفعل

عند سيبويه والباء زائدة لازمة إلا إذا كان المتعجب منه أن مع صلتها نحو أحسن

أن يقول أي بأن يقول على ما هو القياس فلا ضمير عند سيبويه

الأفعال

فعل التعجب وشرط استعمال صيغتيه

عبد الرحمن رحمه الله تعالى

فی افعل لان الفاعل واحد لیس الا وبای مجروره مفعول عند الاخفش لاحسن بمعنی صر ذا الحسن علی ان تکون ہمزة افعل للصیرورة والباء للتعدیة لانہ یجعل اللازم متعدیا فالمعنی صیّره ذا الحسن او الباء زائدة علی ان یکون احسن متعدیا بنفسه وتکون ہمزة احسن للتعدیة کاخرج ففیه ای فی افعل ضمیر ہو فاعله لان احسن انت بزید او زیدا ای اجعله حسنا بمعنی صفه به وقال الفراء وتبعه الزمخشری ان احسن امر لکل واحد بان یجعل زیدا حسنا وانما یجعله کذلک بان یصفه بالحسن فکانه قیل صفه بالحسن کیف شئت فان فیه من جهات الحسن کل ما یمکن ان یکون فی شخص افعال المدح والذم یعنی الافعال المشهورة عند النحاة بهذا اللقب ما وضع ای فعل وضع لانشاء مدح او ذم فلم یکن مثل مدحته وذممته منها لانه لم یوضع للانشاء فمنها نعم وبئس وهما فی الاصل فعلان علی وزن فعل بکسر العین وقد اطرد فی لغة بنی تمیم فی فعل اذا کان فاؤه مفتوحا وعینه حلقیا اربع لغات احدها فعل بفتح الفاء وکسر العین وہی الاصل والثانیة فعل باسکان العین مع فتح الفاء والثالثة اسکان العین مع کسر الفاء والرابعة کسر الفاء اتباعا للعین والاکثر فی ہذین الفعلین عند بنی تمیم اذا قصد بهما المدح او الذم کسر الفاء واسکان العین قال سیبویه وکان عامة العرب اتفقوا علی لغة بنی تمیم وشرطهما ای شرط نعم وبئس ان یکون الفاعل معرفا باللام للعهد الذهنی وہی

افعال المدح والذم تعریفهما

لواحد غير معين ابتداءً ولتصير معينا بذكر المخصوص بعده ويكون في الكلام تفصيل

بعد الاجمال ليكون اوقع في النفس نحو نعم الرجل زيد او يكون مضافا الى

المعرف بها اي باللام اما بغير واسطة نحو نعم صاحب الرجل زيد او بواسطة نحو

نعم فرس غلام الرجل او نعم وجه فرس غلام الرجل ونحوها او يكون مضمرا مميزا

بنكرة منصوبة مفردة او مضافة الى نكرة او معرفة اضافة لفظية نحو نعم

رجلا او ضارب رجل او زيد او حسن الوجه انت او مميزا بما بمعنى شيء منصوب المحل

على التمييز مثل فنعما هي اي نعم شيئا هي وقال الفراء وابو علي هي موصولة بمعنى

الذي فاعل لنعم وتكون الصلة باجمعها في فنعما هي محذوفة لان هي مخصوصة اي

نعم الذي فعله هي اي الصدقات وقال سيبويه والكسائي ما معرفة تامة بمعنى

الشيء فمعنى فنعما هي نعم الشيء هي فما هو الفاعل لكونه بمعنى ذي اللام وهي مخصوصة

وبعد ذلك الفاعل المخصوص بالمدح او الذم وبعديته انما هو بحسب الغالب لانه

قد يتقدم المخصوص فيقال زيد نعم الرجل صرح به في المفتاح وهو اي المخصوص

مبتدأ ما قبله اي الجملة الواقعة قبله غالبا خبره ولم تحتج هذه الجملة الواقعة خبرا الى

ضمير المبتدأ لقيام لام تعريف العهد مقامه او خبر مبتدأ محذوف وهو هو مثل

نعم الرجل زيد فزيد في هذا المثال اما مبتدأ ونعم الرجل مقدما عليه خبره واما خبر

مبتدأ محذوف على تقدير سؤال فانه لما قيل نعم الرجل فكانه سئل من هو فقيل زيد

الافعال

افعال المدح والذم وحكم المخصوص بهما

اى ہو زيد فعلى الوجه الاول نعم الرجل زيد جملة واحدة وعلى الوجه الثانى جملتان

وشرطه اى شرط المخصوص يعنى شرط صحة وقوعه مخصوصا مطابقة الفاعل

اى مطابقة الفاعل او مطابقة الفاعل اياه فى الجنس حقيقة او تاويلا وفى الافراد

والتثنية والجمع والتذكير والتانيث لكونه عبارة عن الفاعل فى المعنى نحو نعم

الرجل زيد ونعم الرجلان الزيدان ونعم الرجال الزيدون وبئست المرأة هند

وبئست المرأتان الهندان وبئست النساء الهندات ويجوزان يقال نعم المرأة

هند وبئس المرأة هند لانهما لما كانا غير متصرفين اشبها الحرف فلم يجب الحاق

علامة التانيث بهما وقوله تعالى بئس مثل القوم الذين كذبوا جواب سؤال

حيث وقع المخصوص اعنى الذين كذبوا جمعا مع افراد الفاعل وهو مثل القوم

وشبهه مما لايطابق الفاعل المخصوص متاول بتقدير مثل الذين كذبوا او يجعل

الذين صفة للقوم وحذف المخصوص اى بئس مثل القوم المكذبين مثلهم وقد

يحذف المخصوص اذا علم بالقرينة مثل قوله تعالى نعم العبد اى ايوب

بقرينة ان ذلك فى قصته وقوله تعالى فنعم الماهدون اى نحن وساء مثل

بئس فى افادة الذم والشرائط والاحكام ومنها اى من افعال المدح والذم

حبذا فى حب اذ هو اى حبذا مركب من حب الشيء اى حب اذا صار محبوبا ومن ذا

وفاعله اى فاعل هذا الفعل ذا ولا يتغير اى حبذا او فاعله او ذا عما هو عليه

الافعال

افعال المدح والذم وشرط المخصوص بهما

فلا يثنى ولا يجمع ولا يؤنث اذا كان المخصوص مثنًى او جمعًا او مؤنثا لجريها مجرى الامثال
التي لا تغير فيقال حبذا الزيدان وحبذا الزيدون وحبذا هند وبعده اي بعد حبذا
المخصوص واعرابه اي اعراب مخصوص حبذا كاعراب مخصوص نعم على الوجهين المذكورين
ويجوز ان يقع قبل المخصوص اي مخصوص حبذا او بعده اي بعد مخصوصه
تمييز او حال على وفق مخصوصه في الافراد والتثنية والجمع والتانيث نحو حبذا
رجلا زيد وحبذا زيد رجلا وحبذا راكبا زيد وحبذا زيد راكبا وحبذا رجلين او راكبين الزيدان
وحبذا الزيدان رجلين او راكبين وحبذا امراة هند وحبذا هند امراة والعامل في التمييز
او الحال ما في حبذا من الفعلية وذو الحال هو ذا لا زيد لان زيدا مخصوص المخصوص لا يجئ
الا بعد تمام المدح والركوب من تمامه فالراكب حال من الفاعل لا عن المخصوص

الحرف

ما دل على معنى في غيره اي كلمة دلت على معنى حاصل في غيرها متعلق بالنسبة
اليه اي لا يكون مستقلا بالمفهومية بحيث يصلح لان يحكم عليه او به بل لا بد له في ذلك
من انضمام امر آخر اليه ومن ثم اي ومن اجل انه يدل على معنى في غيره احتاج
في جزئيته للكلام ركنا كان او غيره الى اسم يتعقل معناه بالنسبة اليه نحو من البصرة
او فعل كذلك نحو قد ضرب وحروف الجر ما وضع للافضاء بفعل اي ايصاله فان
معنى الافضاء الوصول ولما عدي بالباء صار معناه الايصال او معناه

الحروف
حروف الجر معانیہا واحکامہا

اَی معنی الفعل وہو کل شیٔ اُستنبط منہ معنی الفعل کاسمی الفاعل والمفعول والصفۃ المشبہۃ
والمصدر والظرف والجار مع المجرور وغیر ذٰلک اِلٰی مایلیہ سواء کان اسمًا
صریحًا مثل مَرَرتُ بزیدٍ واَنَا مارٌّ بزیدٍ اوکان فی تاویل الاسم کقولہ تعالیٰ وضاقت
علیہم الارض بما رَحُبَتْ ای برُحبِہا وسمیت ہذہ الحروف حروفَ الاضافۃ
ایضًا لانہا تُضیف الفعل او معناہ الی مایلیہ وحروفَ الجر لانہا تجر معانی الافعال
الی مایلیہ اولان اثرہا فیما یلیہ الجر وہی ای حروف الجر من والی وحتی وفی
ذکر ہذہ الحروف علی سبیل الحکایۃ لانہ لیس لہا اسماءٌ خاصۃ یُعبّر بہا عنہا والباء
واللام ذکرہما باسمیہما لوجودہما وکذا ذکر الواو والتاء والکاف باسمائہا حیث
وجدت بخلاف مابقی منہا ورُبّ وواوہا ای الواو التی یقدر بعدہا رب وفی
عدّہا من حروف الجر تسامح وواو القسم وتاؤہ وعن وعلی والکاف ومُذ
ومنذ وخلا وعدا وحاشا فالعشرۃ الاُوَل لاتکون الا حرفا والخمسۃ التی تلیہا
تکون حرفا واسما والثلثۃ البواقی تکون حرفا وفعلا فمن للابتداء ای لابتداء
الغایۃ والمراد بالغایۃ المسافۃ اطلاقًا لاسم الجزء علی الکل اذ لامعنی لابتداء النہایۃ
وقیل کثیرا مایُطلقون الغایۃ ویریدون بہا الغرض والمقصود فالمراد بہا الفعل
لانہ غرض الفاعل ومقصودہ وہذا الابتداء اِمّا من المکان نحو سرتُ من البصرۃ
اومن الزمان نحو صُمتُ من یوم الجمعۃ وعلامۃ مِن الابتدائیۃ صحۃ ایراد الی

او ما یفید فائدتہا فی مقابلتہا نحو سرت من البصرة الی الکوفة ونحو اعوذ باللہ من
الشیطان الرجیم لان معنی اعوذ بہ التجئ الیہ والتبیین بالجر عطف علی الابتداء
ای وتجئ من للتبیین ایضا ای لاظہار المقصود من امر مبہم وعلامتہ صحة وضع الموصول
فی موضعہ نحو فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْاَوْثَانِ فانک لو قلت فاجتنبوا الرجس
الذی ہو الوثن لاستقام المعنی والتبعیض ای وقد تجئ من للتبعیض وعلامتہ
صحة وضع بعض مکانہ نحو اخذت من الدراہم ای بعض الدراہم وزائدة
عطف علی قولہ للابتداء فانہ مرفوع بالخبریة وزیادتہا لاتکون الا فی غیر الکلام
الموجب نحو ما جاءنی من احد وہل جاءک من احد خلافا للکوفیین والاخفش
فانہم یجوزون زیادتہا فی الموجب ایضا مستدلین بقولہم قد کان من مطر
فاجاب عن استدلالہم بقولہ وقد کان من مطر وشبہہ مما یتوہم منہ زیادة
من فی الکلام الموجب متأول بکونہا للتبعیض او للتبیین ای قد کان بعض مطر
او شئ من مطر او ہو وارد علی الحکایة کان قائلا قال ہل کان من مطر فاجاب
بانہ قد کان من مطر والی للانتہاء ای لانتہاء الغایة فہی بہذا المعنی مقابلة لمن
سواء کان فی المکان نحو خرجت الی السوق او الزمان نحو اَتِمُّوا الصِّيَامَ اِلَی
اللیل او غیرہما نحو قلبی الیک فان قلب المخاطب منتہیة الیہ باعتبار الشوق
والمیل وبمعنی مع قلیلا کقولہ تعالی وَلَا تَاْكُلُوْٓا اَمْوَالَهُمْ اِلٰٓى اَمْوَالِكُمْ ای مع اموالکم

الحروف

حروف الجر معانیہا واحکامہا

الحروف
حروف الجر معانیہا واحکامہا

وحتی کلک ای مثل الی فی کونہا لانتہاء الغایۃ وبمعنی مع کثیرًا ولم یکتف فی کونہا
بمعنی مع بتشبیہا بالی کما اکتفی فی کونہا لانتہاء الغایۃ بہ للتفاوت الواقع بینہما بالقلۃ
والکثرۃ وتختص ای حتی بالظاہر ای بالاسم الظاہر فلا یقال حتاہ کما یقال الیہ لانہا
لو دخلت علی المضمر لالتبس الضمیر المجرور بالمنصوب لجواز وقوعہما بعدہا خلافا للمبرد
فانہ جوز دخولہا علی المضمر مستدلا بما وقع فی بعض اشعار العرب علی سبیل الندرۃ
والجمہور یحکمون بشذوذہ فلا یجوزونہ قیاسا وفی للظرفیۃ ای لظرفیۃ مدخولہا
لشئ حقیقۃ نحو الماء فی الکوز او مجازا نحو النجاۃ فی الصدق وبمعنی علی قلیلا
کقولہ تعالی ولاصلبنکم فی جذوع النخل ای علی جذوع النخل والباء للالصاق
ای لافادۃ لصوق امر الی مجرور الباء ہذہ کما تری فی مررت بزید فان الباء فیہ
تفید لصوق مرورک بزید ای بمکان یقرب منہ وللاستعانۃ ای استعانۃ الفاعل
فی صدور الفعل عنہ بمجرورہا نحو کتبت بالقلم وللمصاحبۃ نحو اشتریت الفرس
بسرجہ ای مع سرجہ فمعناہ مصاحبۃ السرج واشتراکہ مع الفرس فی الاشتراء
ولا یلزم ان یکون السرج حال اشتراء الفرس ملصقا بہ فالالصاق یستلزم
المصاحبۃ من غیر عکس وللمقابلۃ ای لافادۃ وقوع مجرورہا فی مقابلۃ شیء
آخر نحو بعت ہذا بذاک وللتعدیۃ ای لجعل الفعل اللازم متعدیا بتضمینہ معنی
التصییر بادخال الباء علی فاعلہ فان معنی ذہب زید صدور الذہاب عنہ

ومعنى ذهبت بزيد صيرته ذاهبا والتعدية بهذا المعنى مختصة بالباء وامّا التعدية بمعنى ايصال معنى الفعل الى معموله بواسطة حرف الجر فالحروف الجارة كلها فيها سواء لا اختصاص لها بحرف دون حرف والظرفية نحو جلست بالمسجد اى فى المسجد وزائدة فى الخبر فى الاستفهام بهل لا مطلقا نحو هل زيد بقائم فلا يقال ا زيد بقائم والنفى بليس نحو ليس زيد براكب وبما نحو ما زيد براكب فهى تزاد فى الخبر فى هذه الصورة قياسا وفى غيره اى غير الخبر الواقع فى الاستفهام والنفى سماعا سواء لم يكن خبرا نحو بحسبك زيد وكفى بالله شهيدا والقى بيده اى حسبك زيد وكفى الله شهيدا والقى يده او كان خبرا ولكن لا فى الاستفهام والنفى نحو حسبك بزيد واللام للاختصاص بملكية نحو المال لزيد وبلا ملكية نحو الجل للفرس والتعليل اى لبيان علة شئ ذهنا نحو ضربته للتاديب او خارجا نحو خرجت لمخافتك وبمعنى عن مع القول نحو قلت لزيد انه لم يفعل الشر اى قلت عنه وزائدة نحو ردف لكم اى ردفكم وبمعنى الواو فى القسم للتعجب نحو لله لا يؤخر الاجل وانما تستعمل فى الامور العظام فلا يقال لله لقد طار الذباب ورُبّ للتقليل اى لانشاء التقليل ولهذا وجب لها صدر الكلام كما ان كم وجب لها صدر الكلام لكونها لانشاء التكثير مختصة بنكرة لعدم احتياجها الى المعرفة موصوفة ليتحقق التقليل الذى هو مدلول رب لانه اذا وصف الشئ صار اخص

واقل عالم يوصف واشتراط كونها موصوفة انما هو على المذهب الاصح وهذا مذهب ابي علي ومن وافقه وقيل لايجب ذلك والمختار عند المصنف الوجوب وهذا الذي ذكر من التقليل اصلها ثم تستعمل في معنى التكثير كالحقيقة وفي التقليل كالمجاز المحتاج الى القرينة وفعلها اي فعل رب يعني الذي تعلق به رب فعل ماض لانها للتقليل المحقق ولايتصور ذلك الا في الماضي نحو رب رجل كريم لقيته او رب رجل كريم لم افارقه محذوف اي ذلك الفعل الماضي غالبا اي في غالب الاستعمالات لوجود القرائن نحو رب رجل كريم اي لقيته وقد تدخل اي رب على مضمر مبهم لامرجع له مميز بنكرة منصوبة على التمييز والضمير مفرد وان كان المميز مثنى او مجموعا مذكرا وان كان المميز مؤنثا نحو ربه رجلا او رجلين ورجالا او امرأة او امرأتين او نساء خلافا للكوفيين في مطابقة التمييز في الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث فانهم يقولون ربهما رجلين وربهم رجالا وربها امرأة وربهما امرأتين وربهن نساء وتلحقها اي رب ما الكافة المانعة عن العمل فتدخل بعد لحوق ما على الجمل نحو ربما يود الذين كفروا وقد تكون ما زائدة فتدخل الاسم وتجره نحو ع ربما ضربة بسيف صقيل * وواوها اي واو رب في حكمها تدخل على نكرة موصوفة مثل شعر وبلدة ليس لها انيس الا اليعافير والا العيس * وهذه الواو للعطف عند سيبويه وليست بجارة

حروف الجر ومعانيها واحكامها

فان لم تکن فی اول الکلام فکونها للعطف ظاهر وان کانت فی اوله فیقدر له معطوف علیه وعند الکوفیین انها حرف عطف ثم صارت قائمة مقام رب جارة بنفسها لصیرورتها بمعنی رب فلا یقدرون له معطوفا علیه لان ذلک تعسف

وواو القسم انما تکون عند حذف الفعل ای فعل القسم فلا یقال اقسمت والله وذلک لکثرة استعمالها فی القسم فهی اکثر استعمالا من اصلها اعنی الباء ولغیر السؤال یعنی لا تستعمل الواو فی السؤال فلا یقال والله اخبرنی کما یقال بالله اخبرنی حطا للواو عن درجة الباء مختصة بالظاهر یعنی الواو مختصة بالاسم الظاهر سواء کان الاسم الظاهر اسم الله او غیره فلا یقال وک لافعلن مثلا بل یقال والله ورب الکعبة وذلک الاختصاص ایضا لحط رتبتها عن رتبة الاصل وهو الباء بتخصیصها باحد القسمین وخص الظاهر لاصالته والتاء مثلها ای مثل الواو فی اشتراطها بحذف الفعل وکونها لغیر السؤال مختصة باسم الله تعالی من الاسماء الظاهرة حطا لمرتبتها عن مرتبة اصلها الذی هو الواو بتخصیصها ببعض المظهر وخص منه ما هو اصل فی باب القسم وهو اسم الله تعالی والباء اعم منهما ای من الواو والتاء فی الجمیع ای فی جمیع ما ذکر من حذف الفعل وکونها لغیر السؤال والدخول علی المظهر مطلقا او علی اسم الله تعالی خاصة فهی کما تکون عند حذف الفعل تکون عند ذکره نحو بالله واقسم بالله وکما تکون لغیر السؤال تکون للسؤال ایضا

الحروف
حروف الجر معانیها و احکامها

نحو باللہ لافعلن وباللہ اجلس وکما تدخل علی المظہر تدخل علی المضمر نحو باللہ لافعلن وبک لافعلن وفی الدخول علی المظہر لاتختص باسم اللہ خاصۃ نحو بالرحمٰن لافعلن بخلافہما فانہما مختصان ببعض ہذہ الامور کما عرفت فالمراد بالجمیع جمیع ماذکر من الامور المختصۃ لاالاختصاص فلا یرد انہ لایصح ان یقال الباء یوجد مع الاختصاص وبدونہ لمکان التنافی ویتلقی ای یجاب القسم الذی لغیر السؤال باللام وان وحرف النفی ما اولا فاللام فی الموجبۃ اسمیۃ نحو واللہ لزید قائم او فعلیۃ نحو واللہ لافعلن کذا وان فیہما ای فی الاسمیۃ نحو واللہ ان زیدا لقائم وما ولا فی المنفیۃ اسمیۃ کانت او فعلیۃ نحو واللہ ما زید بقائم ولا یقوم زید وقد یحذف حرف النفی لوجود القرینۃ کقولہ تعالی تاللہ تفتؤ تذکر یوسف ای لاتفتؤ واما قسم السؤال فلا یتلقی الا بما فیہ معنی الطلب نحو باللہ اخبرنی وباللہ ہل قام زید وقد یحذف جوابہ ای جواب القسم اذا اعترض ای توسط القسم بین اجزاء الجملۃ التی تدل علی جواب القسم او تقدمہ ای القسم مایدل علیہ ای علی جوابہ نحو زید واللہ قائم وزید قائم واللہ لاستغنائہ عن الجواب فی ہاتین الصورتین لوجود مایدل علیہ والجملۃ المذکورۃ وان کانت جوابا للقسم بحسب المعنی لکنہ بحسب اللفظ لاتسمی الا الدال علی الجواب لا الجواب ولہذا لایجب فیہا علامۃ جواب القسم وعن للمجاوزۃ ای للمجاوزۃ سببی وتعدیۃ

الحرف

حروف الجر معانیہا واحکامہا

عن شيٍ آخر وذلك اِمّا بزواله عن الشئِ الثاني و وصوله الى الثالث نحو رَمَيتُ السهمَ عن القوس الى الصيد او بالوصول وحده نحو اخذت عنه العلم او بالزوال وحده نحو اديت عنه الدين وعلى للاستعلاء اى لاستعلاء شئ على شئ نحو زيد على السطح وعليه دَينٌ وقد تكونان اي عن وعلى اسمين يُعلم ذلك بدخول مِن عليهما نحو من عن يميني اى من جانب يميني ومن عليه اى من فوقه والكاف للتشبيه نحو زيد كالاسد وزائدة نحو لَيسَ كَمِثلِهٖ شَيءٌ اذ التقدير ليس مثله شئ على بعض الوجوه وقد تكون اى الكاف اسما بمعنى المثل نحو ع يَضحَكنَ عن كالبَرَدِ المُنهَمِّ ٭ اى عن اَسنان مثل البَرَد الذائب للطافة وتختص اى الكاف بالظاهر اى بالاسم الظاهر عند الجمهور فلا يقال كهُ استغناءً عنه بمثل ونحوه وقد تدخل في السعة على المرفوع نحو ما انا كانت خلافا للمبرد فانه اجاز ذلك مطلقا نظرًا الى ما جاء في بعض اشعارهم ومُذ ومُنذُ للزمان الماضي او الحاضر فهما للابتداء في الزمان الماضي يعني اذا اريد بهما الزمان الماضي فالمراد ان مبدأ زمان الفعل المثبت او المنفي بعد ذلك الزمان الماضي الذي اريد بهما لا جميعه كما اذا قلت سافرت من البلد مذ سنةِ كذا و ما رأيت فلانًا مذ سنةِ كذا بشرط ان تكون هذه السنة ماضيةً لا تكون فيها فانّ معناه حينئذ ان مبدأ مسافرتي او عدم رؤيتي كان هذه السنة وامتد الى الآن والظرفية

الحروف

حروف الجر معانيها و احكامها

عطف على الابتداء اى وهما للظرفية المحضة من غير اعتبار معنى الابتداء فى

الزمان الحاضر اى الذى اعتبرته حاضرًا وان مضى بعضه يعنى اذا اريد بهما

الزمان الذى اعتبر حاضرًا فالمراد ان جميع زمان الفعل هو ذلك الزمان الحاضر

نحو ما رايته مذ شهرنا ومنذ يومنا اى جميع زمان انتفاء رؤيتنا هو هذا الشهر او اليوم

الحاضر عندنا لانهما لم ينقضيا بعد ولم يمتد زمان الفعل الى ما وراءهما فكيف يصح

اعتبارهما مبدأ لزمان الفعل فالمثالان المذكوران كلاهما للظرفية ويمكن ان يجعل

الاول مثالا للابتداء كما يتوهم بحسب الظاهر لكن بتقدير مضاف اى ما رايته مذ

دخول شهرنا وحاشا وعدا وخلا للاستثناء اى لاستثناء ما بعدها عما قبلها فاذا جررت

بها ما بعدها تكون حروفًا جارة وبهذا الاعتبار ذكرت ههنا نحو جاءنى القوم حاشا زيد

وعدا زيد وخلا زيد واذا نصبت بها تكون افعالا

الحروف المشبهة بالفعل

الحروف المشبهة بالفعل ووجه

شبهها به اما لفظا فلانقسامها كالفعل الى الثلاثى والرباعى والخماسى ولبنائها

على الفتح مثله واما معنى فلان معانيها معانى الافعال مثل اكدت وشبهت

واستدركت وتمنيت وترجيت وكان المناسب ان يعبر عنها بالاحرف المشبهة

على صيغة جمع القلة لكونها ستة لكنهم لما عبروا عن الحروف الجارة والعاطفة مثلا

بصيغة جمع الكثرة لم يستحسنوا تغيير الاسلوب مع شيوع استعمال كل من صيغتى

جمع القلة والكثرة فى الاخرى على انها اذا لوحظت مع فروعها الحاصلة بتخفيف

الحروف المشبهة بالفعل واحكامها

نونا تها ولغات لعل تبلغ مبلغ جمع الكثرة وهي انّ وانّ وكانّ ولكنّ وليت ولعل اخرهما لكونهما للانشاء بخلاف الاربعة السابقة لها اى لهذه الحروف صدر الكلام وجوبا ليعلم من اول الامر انه اىّ قسم من اقسام الكلام اذ كل منها يدل على قسم منه كالكلام المؤكد والمشتمل على التشبيه والاستدراك والتمني والترجي سوى انّ المفتوحة فهي بعكسها اى بعكس باقيها على حذف المضاف بان تقتضي عدم الصدارة لانها مع اسمها وخبرها في تاويل المفرد فلابد لها من التعلق بشئ آخر حتى تتم كلاما وحينئذ لو وقعت في الصدر اشتبهت بانّ المكسورة في صورة الكتابة وانما حملنا العكس على اقتضاء عدم الصدارة لا على عدم اقتضاء الصدارة لان مجرد الاستثناء يكفي في ذلك وتلحقها اى هذه الحروف ما الكافة فتلغى اى تعزل هذه الحروف عن العمل لمكان ما الكافة على الافصح اى على افصح اللغات مثل انما زيد قائم وقد تعمل على غير الافصح كما وقع في بعض اشعارهم وتدخل هذه الحروف حينئذ اى حين اذ تلحقها ما على الافعال لان ما الكافة اخرجتها عن العمل فلا يلزم ان يكون مدخولها صالحا للعمل فانّ المكسورة لا تغيّر معنى الجملة ولا تخرجها عن كونها جملة فاذا قلت ان زيدا قائم افدت ما افدت بقولك زيد قائم مع زيادة التاكيد وانّ المفتوحة مع جملتها اى مع اسمها وخبرها ساتي با جملة باعتبار ما كانت عليه قبل دخولها عليها في حكم المفرد ومن ثمّ اى ومن اجل الفرق المذكور

وجب الكسر في موضع الجمل اي في موضع تقتضي الجمل ووجب الفتح في موضع المفرد
اي في موضع تقتضي المفرد فكسرت ان ابتداء اي في ابتداء الكلام لكونه موضع الجملة
نحو انّ زيدا قائم وكسرت ايضا بعد القول وما يشتق منه لانّ مقول القول
لا يكون الا جملة نحو قال زيد انّ عمرا قائم وكسرت ايضا بعد الاسم الموصول
لان صلة الموصول لا تكون الا جملة نحو جاءني الذي انّ اباه قائم وفتحت انّ
حال كونها مع جملتها فاعلة نحو بلغني انّ زيدا عالم لوجوب كون الفاعل مفردا
وحال كونها مع جملتها مفعولة نحو كرهت انّ زيدا شاعر لوجوب كون المفعول
مفردا وحال كونها مع جملتها مبتدأ نحو عندي انك فاضل لوجوب كون المبتدأ
مفردا وحال كونها مع جملتها مضافا اليها نحو اعجبني اشتهار انك عالم لوجوب كون
المضاف اليه مفردا وقالوا لولا انك بفتح الهمزة بعد لولا الامتناعية لانه اي ما بعد
لولا الامتناعية مبتدأ وكون المبتدأ مفردا واجب نحو لولا انك منطلق انطلقت و
كذلك بعد لولا التحضيضية لانها مع اسمها وخبرها بعدها معمول للفعل الواجب دخول لولا
التحضيضية عليه نحو لولا انّي معاذك اي لولا زعمت انّي معاذك ولولا
انك ضربتني صدر منك وكذلك قالوا لو انك بفتح الهمزة لانه اي ما بعد لو
فاعل الفعل محذوف والفاعل يجب ان يكون مفردا نحو لو انك قائم اي لو وقع
قيامك فان جاز في موضع التقدير ان تقدير المفرد وتقدير الجملة جاز الامران

الفتح والكسر في انّ الفتح على تقدير جعل ان مع اسمها وخبرها مفردًا والكسر على تقدير جعلها معها جملة مثل من يكرمني فاني اكرمه مما وقع بعد الفاء الجزائية فان كان المراد من يكرمني فانا اكرمه وجب الكسر لانها وقعت في موضع الجملة وان كان المراد من يكرمني فجزاؤه اني اكرمه او اكرامي ثابت له وجب الفتح لانها وقعت في موضع المفرد لانها اما مبتدأ او خبر مبتدأ او مثل قول الشاعر اذا انه عبد القفا واللهازم مما وقعت بعد اذا المفاجأة فيجوز فيها الكسر على انها مع اسمها وخبرها جملة واقعة بعد اذا المفاجأة والفتح على انها معها مبتدأ محذوف الخبر اي اذا عبودية للقفا واللهازم ثابتة وتمام البيت شعر وكنت أرى زيدًا كما قيل سيدًا * اذا انه عبد القفا واللهازم * وقوله أرى على صيغة المجهول بمعنى أظن وزيدًا مفعوله الثاني وسيدًا مفعوله الثالث وكما قيل جملة معترضة ومعنى كونه عبد القفا واللهازم انه لئيم يخدم قفاه ولهازمه اي همته ان يأكل ليعظم قفاه ولهازمه واللهزمتان عظمان ناتيان في اللحيين تحت الاذنين جمعهما بارادة ما فوق الواحد او باراد تهما مع حواليهما تغليبًا وشبهه بالجر عطف على اذا انه عبد القفا الخ اي مثل عبد القفا ومثل شبهه وما وجد ذلك في كثير من النسخ فمن جملة اشباهه قولهم اول ما اقول اني احمد الله فان جعلت ما موصولة او موصوفة كان حاصل المعنى اول مقولاتي تعين الكسر لان اول المقولات اني احمد الله لا المعنى المصدري فان المعنى المصدري

الحروف المشبهة بالفعل واحكامها

الحروف
الحروف المشبهة بالفعل
واحكامها

اعنى الحمد قول خاص وليس من جنس المقولات وان جعلت ما مصدرية كان حاصل المعنى اوّل اقوالى قيين بالفتح لان اول الاقوال هو المعنى المصدري الذى هو معنى اَنَّ المفتوحة مع جملتها لا ما هو من جنس المقول وكذلك ای ولاجل اَنَّ اِنَّ المكسورة لا تغير معنے الجملة كان اسمها المنصوب فى محل الرفع لانها فے حكم العدم اذ فائدتها التاكيد فقط جاز العطف على اسم اِنَّ المكسورة من جهة انه فى محل الرفع سواء كانت المكسورة مكسورة لفظا وحكما بالرفع بان تكون المفتوحة فى حكم المكسورة كما اذا وقعت بعد العلم مثل اِنَّ زيدا قائم وعمرو وعلمت اَنَّ زيدا قائم وعمرو فان فى هذا المثال وان كانت مفتوحة لفظا فهے مكسورة حكما حيث تكون مع ما عملت فيه بتاويل الجملة فصح ان يرفع المعطوف علے اسمها حملا على محله دون اَنَّ المفتوحة فانه لم يجز العطف على محل اسمها بالرفع فانها لما غيرت معنى الجملة لا يصح فرض عدمها ويشترط فى العطف علے اسم اِنَّ المكسورة بالرفع مضى الخبر اى ذكر خبرها قبل المعطوف لفظا مثل اِنَّ زيدا قائم وعمرو او تقديرا مثل ان زيدا وعمرو قائم اى انَّ زيدا قائم وعمرو قائم لانه لو لم يمض قبله لا لفظا ولا تقديرا لزم اجتماع عاملين علے اعراب واحد مثل ان زيدا وعمرو ذاهبان فانه لاشك ان ذاهبان خبر عن كل من المعطوف والمعطوف عليه فمن حيث انه خبر عن اسم انَّ يكون العامل فى رفعه انَّ ومن حيث

انہ خبر المعطوف علی اسمہ یکون العامل فی رفعہ الابتداء فلزم اجتماع العاملین
اعنی ان والابتداء علی رفعہ وہو باطل خلافا للکوفیین فانہم لایشترطون
فی صحۃ ہذا العطف مضی الخبر فان ان عندہم لاتعمل الا فی الاسم والخبر مرفوع
بالابتداء کما کان قبل دخول ان علیہ فلا یلزم اجتماع عاملین علی اعراب
واحد ولا اثر لکونہ ای لکون اسم ان مبنیا فی جواز العطف علی محل اسم
ان قبل مضی الخبر عند الجمہور فلا یجوز عندہم انک وزید ذاہبان کما انہ لایجوز ان
زیدا وعمرو ذاہبان فان المحذور المذکور مشترک بینہما خلافا للمبرد والکسائی
فانہما یجوزان فی مثل انک وزید ذاہبان العطف علی محل اسم ان بلا مضی
الخبر فانہ لما لم یظہر عمل ان فی اسمہا بواسطۃ بنائہ فکانہا لم تعمل فیہ فلا یلزم المحذور
المذکور ولکن فی جواز العطف علی محل اسمہ کذلک ای مثل ان لانہ لایغیر
معنی الجملۃ عما کانت علیہ قبل دخولہ فان معناہ الاستدراک وہو لاینافی المعنی
الاصلی کما انہ لاینافیہ التاکید فیجوز اعتبار محل اسمہ وعطف شیء علیہ بالرفع مثل
ان المکسورۃ کما تقول لم یخرج زید ولکن عمرا خارج وبکر ولایجوز فی سائر الحروف
المشبہۃ بالفعل العطف علی محل اسمہا لعدم بقاء المعنی الاصلی فیہا فلا یعتبر محل اسمہا
وایضا لذلک ای لاجل ان ان المکسورۃ لاتغیر معنی الجملۃ والمفتوحۃ تغیرہ دخلت
اللام التی ہی لتاکید معنی الجملۃ مع المکسورۃ التی ہی ایضا لذلک التاکید دونہا

الحروف المشبہۃ بالفعل واحکامہا

الحروف المشبهة بالفعل واحكامها

اى دون المفتوحة لكونها بمعنى المفرد فلا يجتمع معها ما هو لتاكيد معنى الجملة على الخبر
متعلق بدخلت اى دخلت اللام مع المكسورة على الخبر اى على خبرها نحو ان زيدا لقائم
او دخلت على الاسم اى على اسمها اذا فصل بينه اى بين الاسم وبينها اى بين
ان نحو ان فى الدار لزيدا او دخلت على ما وقع بينهما اى بين اسمها وخبرها نحو ان
زيدا لطعامك آكل وانما خص دخول اللام بهذه الصور لان فيما عداها يلزم توالى
حرفى التاكيد والابتداء اعنى ان المكسورة واللام وهم كرهوا ذلك واختاروا
تقديم ان دون اللام ترجيحا للعامل على ما ليس بعامل ودخول اللام فى
لكن اى على اسمها او خبرها او على ما بينها ضعيف لانها اى ان لم تغير معنى الجملة لكن
لا توافق اللام مثل ان فى معناها الذى هو التاكيد وقد جاء مع ضعفه فى قول
الشاعر ع ولكننى من حبها لعميد * وتخفف ان المكسورة لثقل التشديد وكثرة
الاستعمال فيلزمها بعد التخفيف اللام حينئذ ويجوز الغاؤها اى ابطال عملها وهو
الغالب لفوات بعض وجوه مشابهتها مع الفعل كفتح الآخر وكونها على ثلثة احرف كما
يجوز اعمالها على ما هو الاصل ولهذا لم يذكره صريحا واللام على كلا التقديرين لازم لها
اما فى الالغاء فللفرق بين المخففة والنافية فى مثل ان زيد قائم وان زيد لقائم واما
فى الاعمال فلطرد الباب ولان كثيرا من الاسماء لا يظهر فيه اعراب لفظى لكون اعرابه
تقديريا او لكونه مبنيا وهذا خلاف مذهب سيبويه وسائر النحاة فانهم قالوا عند الاعمال

لا يلزمها اللام لحصول الفرق بالعمل ويجوز دخولها اي دخول المخففة على فعل من افعال المبتدأ اي من الافعال التي هي من دواخل المبتدأ والخبر لا غير مثل كان وظن و اخواتهما لان الاصل دخولها عليهما فاذا فات ذلك اشترط ان لا يفوت دخولها على ما يقتضي المبتدأ والخبر رعاية للاصل بحسب الامكان كقوله تعالى وَاِنْ كَانَتْ لَكَبِيْرَةً وَاِنْ نَّظُنُّكَ لَمِنَ الْكَاذِبِيْنَ خلافا للكوفيين في التعميم اي في تعميم الدخول وعدم تخصيصه بدواخل المبتدأ والخبر فان اصل الدخول على الفعل فانه متفق عليه فالكوفيون خالفوا البصريين في تجويز دخولها على غير دواخلهما متمسكين بقول الشاعر

شعر تَاللّٰهِ رَبِّكَ اِنْ قَتَلْتَ لَمُسْلِمًا + وَجَبَتْ عَلَيْكَ عُقُوْبَةُ الْمُتَعَمِّدِ + وهو شاذ عند البصريين وتخفف المفتوحة كالمكسورة فتعمل عند التخفيف على سبيل الوجوب في ضمير شان مقدر والسبب في تقديره ان مشابهة المفتوحة بالفعل اكثر من مشابهة المكسورة به كما سبق واعمال المكسورة بعد تخفيفها في سعة الكلام واقع كقوله تعالى وَاِنْ كُلًّا لَّمَّا لَيُوَفِّيَنَّهُمْ واعمال المفتوحة بعد تخفيفها لم يقع في سعة الكلام ويلزم منه بحسب الظاهر ترجيح الاضعف على الاقوى وذلك غير جائز فقدروا ضمير الشان حتى يكون اسما للمفتوحة بعد تخفيفها والجملة المفسرة لضمير الشان خبرا لها فتكون عاملا في المبتدأ والخبر كما كانت في الاصل فهي لا تزال عاملة بخلاف المكسورة فانها قد تكون عاملة وقد لا تكون والعمل في الظاهر وان كان اقوى من العمل في المقدر لكن دوام العمل في المقدر يقاوم العمل في الظاهر

الحروف المشبهة بالفعل واحكامها

فی وقت دون وقت فلا یلزم ترجیح الاضعف علی الاقوی فتدخل ای المفتوحۃ علی الجمل الصالحۃ لان تکون مفسرۃ لضمیر الشان مطلقا سواء کانت اسمیۃ او فعلیۃ ودخلا فعلیا علی المبتدأ والخبر او غیر داخل وشذ اعمالها ای اعمال المفتوحۃ فی غیرہ ای غیر ضمیر الشان ولکنہ قد حکی بعض اہل اللغۃ اعمالها فی المضمر فی السعۃ نحو قولہم اظن انک قائم واحسب انہ ذاہب وہذہ روایۃ شاذۃ غیر معروفۃ واما فی الضرورۃ فجاء فی المضمر فقط قال الشاعر شعر فلو انکِ فی یوم الرخاء سألتنی ❊ فراقکِ لم ابخل وانتِ صدیق ❊ ویلزمها ای المفتوحۃ المخففۃ حال کونها مقرونۃ مع الفعل ای الفعل المتصرف بخلاف غیر المتصرف مثل اَنْ لَیْسَ لِلْاِنْسَانِ اِلَّا مَا سَعٰی وَاَنْ عَسٰی اَنْ یَّکُوْنَ قَدِ اقْتَرَبَ اَجَلُهُمْ السین نحو عَلِمَ اَنْ سَیَکُوْنُ مِنْکُمْ مَّرْضٰی او سوف کقول الشاعر شعر واعلم فعلم المرء ینفعہ ❊ ان سوف یاتی کل ما قدرا ❊ او قد نحو لِیَعْلَمَ اَنْ قَدْ اَبْلَغُوْا رِسٰلٰتِ رَبِّهِمْ ولزوم ہذہ الامور الثلثۃ للفرق بین المخففۃ وبین ان المصدریۃ الناصبۃ ولیکون کالعوض من النون المحذوفۃ او حرف النفی نحو اَفَلَا یَرَوْنَ اَلَّا یَرْجِعُ اِلَیْهِمْ ولیس لزوم حرف النفی الا لیکون کالعوض من النون المحذوفۃ فانہ لا یحصل بمجردہ الفرق بین المخففۃ والمصدریۃ فانہ یجتمع مع کل منہما فالفارق بینہما اما من حیث المعنی لانہ ان عنی بہ الاستقبال فہی المخففۃ والا فہی المصدریۃ واما من حیث اللفظ لانہ ان کان الفعل المنفی منصوبا فہی المصدریۃ والا فہی المخففۃ وکان للتشبیہ ای لانشائہ وہی حرف براسہا علی الصحیح حملا

الحروف المشبہۃ بالفعل واحکامہا

على اخواتها ولان الاصل عدم التركيب مذهب الخليل انها مركبة من الكاف وإنّ المكسورة وصل كان زيداً الاسد انّ زيداً كالاسد قدمت الكاف ليعلم ابتداء التشبيه من اول الامر وفتحت الهمزة لانّ الكاف في الاصل جارة وان خرجت عن حكم الجارة والجارة انما تدخل على المفرد فراعوا الصورة وفتحوا الهمزة وان كان المعنى على الكسر وتخفف اي كان فتلغى عن العمل على الاستعمال الافصح لخروجها عن المشابهة لفوات فتحة الآخر كقول الشاعر شعر ونحر مشرق اللون ✦ كأن ثدياه حقان ✦ وان اعملتها قلت كأن ثدييه لكنه على الاستعمال الغير الافصح لما عرفت اذا لم تعملها لفظاً ففيها ضمير شان مقدر عندهم كما في انِ المخففة ويجوز ان يقال غير مقدر بعدها الضمير لعدم الداعي اليه كما كان في ان المخففة ولكنّ وهي عند البصريين مفردة وقال الكوفيون هي مركبة من لا وان المكسورة المصدرة بالكاف الزائدة واصله لاكانّ نقلت كسرة الهمزة الى الكاف وحذفت الهمزة فكلمة لا تفيد انّ ما بعدها ليس كما قبلها بل هو مخالف له نفيا واثباتا وكلمة انّ تحقق مضمون ما بعدها للاستدراك ومعنى الاستدراك رفع توهم يتولد من الكلام المتقدم فاذا قلت جاءني زيد فكأنه توهم ان عمراً ايضا جاءك لما بينهما من الالفة فرفعت ذلك التوهم بقولك لكن عمراً لم يجئ تتوسط اي لكن بين كلامين متغايرين نفياً واثباتاً معنىً اي تغايراً معنوياً والضروري هو المعنوي ولذا اقتصر عليه واللفظي قد يكون نحو جاءني زيد لكن عمراً لم يجئ وقد لا يكون نحو زيد حاضر لكن عمراً غائب وتخفف اي لكن فتلغى عن العمل لخروجها عن المشابهة واشبهت العاطفة

لفظاً ومعنیً فاُجرِيَتْ مُجراها بخلاف اِن وَاَنِ المخففتين فانه ليس لهما ما اُجريتا عليه وفي بعض النسخ على الاكثر وكانه اشارة الى ما جاء عن يونس والاخفش انه يجوز اعمالها قياساً على اَخواتها المخففة وقال الشارح الرضي ولا اعرف له شاهداً ويجوز نسبها مشددةً او مخففةً الواو وهي اما العطف الجملة على الجملة واما اعتراضية وجعل الشارح الرضي الاخير اظهر وليت للتمني اي لانشائه فيدخل على الممكن نحو ليت زيداً قائم وعلى المستحيل نحو ليت الشباب يعود واجاز الفراء ليت زيداً قائماً بنصب المعمولين بناءً على ان ليت للتمني فكانه قيل اتمنى زيداً قائماً اي اتمناه كائناً على صفة القيام فالجزآن منصوبان على المفعولية بمعنى ليت واجاز الكسائي نصب الجزء الثاني بتقدير كان وتمسكهما قول الشاعر ع يا ليتَ اَيامَ الصِبا رواجعاً فالفراء يقول معناه اتمنى ايامَ الصبا رواجعاً والكسائي يقول ليت ايامَ الصبا كانت رواجعاً والمحققون على ان رواجعاً منصوب على انه حال من الضمير المستكن في خبرها المحذوف اي ليت ايامَ الصبا لنا كائنة حال كونها راجعةً ولعلّ للترجي اي لانشائه ولا تدخل على المستحيل ومعناه توقع امر مرجو او مخوف كقوله تعالى لَعَلَّكُم تُفلِحُونَ وَلَعَلَّ السّاعةَ قريبٌ والغالب هو الاول وشذ الجر بها اي بكلمة لعل كما جاء في اللغة العقيلية وانشد السيرافي في ذلك شعر وداعٍ دعا يا مَن يُجيبُ الى النَدىٰ ۞ فلم يستجبه عند ذاك مجيبُ ۞ فقلتُ ادعُ اخرىٰ وَارفعِ الصَوتَ دَعوةً ۞ لعلّ ابي المِغوار منك قريبُ ۞ واُجيب عنه بانه يحتمل ان يكون على سبيل الحكاية كذا قال المصنف في شرحه يعني انه وقع مجروراً في موضع آخر فالشاعر حكاه على

الحرف
الحروف المشبهة بالفعل
واحكامها

ماكان عليه او كان اشتهر ذلك لرجل بابي المغوار بالياء فعيب ان يحكى في الاحوال الثلث بالياء ولعل مراد المصنف بما ذكر من التاويل ان هذا البيت يحتمل ان لا يكون من قبيل هذه اللغة الشاذة والا فلا حاجة الى التاويل بعد ما جزم بوجود الجر بها وحكم بشذوذه الحروف العاطفة العطف في اللغة الامالة و لما كانت هذه الحروف تميل المعطوف الى المعطوف عليه سميت عاطفة وهي الواو والفاء وثم وحتى واو واما بكسر الهمزة وام ولا وبل ولكن وعد بعضهم اي المفسرة منها وعند الاكثرين ان ما بعدها عطف بيان لما قبلها كما ذهب بعض آخر الى ان بل التي بعدها مفرد نحو جاءني زيد بل عمرو وما جاءني زيد بل عمرو ليست منها لان ما بعدها بدل غلط مما قبلها وبدل الغلط ونحوها غير فصيح واما معها فصيح مطرد في كلامهم لانها موضوعة لتدارك مثل هذا الغلط فالاربعة الاول للجمع اعم من ان يكون مطلقا او مع ترتيب مراد النحاة بالجمع ههنا ان لا يكون لاحد الشيئين او الاشياء كما كانت او واما وليس المراد اجتماع المعطوف والمعطوف عليه في الفعل في زمان او مكان فقولك جاءني زيد وعمرو او فعمرو او ثم عمرو اي حصل الفعل من كليهما لا من احدهما دون الآخر فالواو للجمع مطلقا لا ترتيب فيها فقوله لا ترتيب فيها بيان لاطلاقها اي لا ترتيب فيما بين المعطوف والمعطوف عليه بمعنى انه لا يفهم هذا الترتيب منها وجودا وعدما والفاء للترتيب اي للجمع مع الترتيب بغير مهلة وثم مثلها اي مثل الفاء في مطلق الترتيب مقرونة بمهلة وتراخ وحتى مثلها اي مثل ثم في الترتيب بمهلة غير ان المهلة في حتى اقل منها في ثم فهي متوسطة بين الفاء التي لا مهلة فيها وبين ثم المفيدة للمهلة ومعطوفها اي المعطوف بحتى بحسب ما اقتضاه وضعها جزء قوي او ضعيف من حيث انه قوي او ضعيف من متبوعه

الحروف
الحروف العاطفة معانيها
واحكامها

اى متبوع معطوفها ليفيد اى العطف بها قوة فى المعطوف او ضعفا فيه اى ليدل عليهما حتى تميز

الجزء بالقوة والضعف عن الكل فصار كانه غيره فصلح لان يجعل غاية وانتهاء الفعل المتعلق بالكل ودال

انتهاء الفعل اليه على شموله جميع اجزاء الكل نحو مات الناس حتى الانبياء وقدم الحاج حتى المشاة والفرق

بين ثم وحتى بعد اشتراكهما فى الترتيب مع المهلة من وجهين احدهما اشتراط كون المعطوف بحتى جزءا من

متبوعه ولا يشترط ذلك فى ثم وثانيهما ان المهلة المعتبرة فى ثم انما هى بحسب الخارج نحو جاءنى زيد ثم عمرو

وفى حتى بحسب الذهن فان المناسب بحسب الذهن ان تعلق الموت اولا بغير الانبياء وتعلق بعد التعلق

بهم بالانبياء وان كان موت الانبياء بحسب الخارج فى اثناء سائر الناس وهكذا المناسب فى الذهن تقدم

قدوم ركبان الحاج على رجالتهم وان كان فى بعض الاوقات على عكس ذلك ومع هذا يصح ان يقال

قدم الحاج حتى المشاة واعلم ان الانتهاء بالجزء الاقوى او الاضعف كما يفيد عموم الفعل جميع اجزاء الشئ

كذلك الانتهاء بالملاقى للجزء الاخير يفيد ذلك العموم كقولك نمت البارحة حتى الصباح فانه يفيد شمول

النوم لجميع اجزاء الليلة وكذلك استعملت حتى الجارة فى المعنيين جميعا الا انه لم يات فى العاطفة ما يلاقى

الجزء الاخير فان الاصل حتى ان تكون جارة لكثرة استعمالها فتكون العاطفة محمولة عندهم على الجارة

واذا كانت محمولة عليها لم يستعملوها فى معنييها جميعا ليبقى للاصل على الفرع مزية وانما استعملوها فى اظهر

معنييها وهو كون مدخولها جزءا الا ان اتحاد الاجزاء فى تعلق الحكم اعرف فى العقل واكثر فى الوجود من اتحاد

المجاورين هكذا فى بعض الشروح ومن هذا ظهر وجه اختصاص معطوفها بكونه جزءا من متبوعه وعدم الحاجة

الى ان يقال الجزء اعم من ان يكون حقيقة او حكما ليشمل المجاور ايضا كما وقع فى بعض الحواشى

الحروف

الحروف العاطفة معانيها

واحكامها

الحروف العاطفة معانيها واحكامها

واَوْ وامّا وَاَمْ كلٌّ من هذه الحروف الثلثة لاحد الامرين اى للدلالة على احد الامرين او الامور حال كون ذلك لاحدٍ مبهمًا اى غير معين عند المتكلم ولا يتوهم ان اوفى مثل وَلَا تُطِعْ مِنْهُمْ آثِمًا اَوْ كَفُوْرًا لكلٍ من الامرين لانها مستعملة لاحد الامرين على ما هو الاصل فيها والعموم مستفاد من وقوع الاحد المبهم فى سياق النفى لا من كلمة او وَاَمْ المتصلة لازمة لهمزة الاستفهام اى غير مستعملة بدونها يليها اى يذكر بعدها بلا فاصلة احد المستويين والمستوى الآخر يلى الهمزة اى همزة الاستفهام بعد ثبوت احدهما اى احد المستويين عند المتكلم لطلب التعيين من المخاطب ومن ثم اى لاجل ان ام المتصلة يليها احد المستويين والآخر الهمزة بعد ثبوت احدهما لطلب التعيين لم يجز تركيب اَرَاَيْتَ زيدًا ام عمرًا فان المستويين فيه زيد وعمرو واحدهما وان ولى ام لكن الآخر لم يل الهمزة هذا اما اختاره المص والمنقول عن سيبويه ان هذا جائز حسنٌ فصيحٌ وازيدًا رايت ام عمرًا احسن وافصح وح يكون تركيب اَرَاَيْتَ زيدًا ام عمرًا حسنًا فصيحًا وان لم يكن احسن وافصح وفى الترجمة الشريفة انه وجد فى بعض نسخ الكافية المقروءة على المص وعليه خطه هكذا يليها احد المستويين والآخر الهمزة على الافصح ومن ثم ضعف ارايت زيدًا ام عمرًا ولا يخفى ان الحكم بضعفه لنزوله عن مرتبة الافصحية الى الفصيحية غير مناسب لان ما كان حسنًا فصيحًا لا يعد ضعيفًا وبالجملة فكلام المص ههنا لا يخلو عن اضطراب والحق ما نقل عن سيبويه وايضا من ثم اى من اجل ما ذكر بعينه كان جوابها اى جواب ام المتصلة بالتعيين اى بتعيين احد الامرين لان السؤال عنده دون نعم ولا لانهما لا يفيدان التعيين بخلاف او واِمّا مع الهمزة كما اذا قلت اجاءك زيد او عمرو واجاءك اما زيد واما عمرو فانه يصح جوابها بلا ونعم

الحروف العاطفة ومعانيها واحكامها

لان المقصود بالسؤال ان احدهما على التعيين جاءك ولا وقد يجاب بنفي كليهما لاحتمال الخطأ في
اعتقاد المتكلم بوجود احدهما فالمشار اليه ثم في الموضعين امر واحد لكنه لما كان مشتملا على شرطين
لصحة وقوع ام المتصلة فرع عليه باعتبار كل واحد منهما حكما آخر وجعلها اشارة في كل موضع
الى شرط آخر لا يخلو عن سماجة ولو اقتصر على قوله ومن ثم لم يجز في اول الكلام وعطف قوله كان
جوابها بالتعيين على قوله لم يجز وتعلق كل حكم بشرط على طريق اللف والنشر لكان اخصر واحسن كما لا يخفى

و ام المنقطعة كبل في الاضراب عن الاول ومثل الهمزة للشك في الثاني والواقع قبلها اما خبر
مثل قولك انها لابل ام شاة اي ان القطيعة التي اراها لابل وهي جملة خبرية فلما علمت انها ليست
بابل اعرضت عن هذا الاخبار ثم شككت في انها شاة او شيء آخر فاستفهمت عنها بقولك ام شاة اي
بل اهي شاة واما استفهام كما تقول ازيد عندك ام عمرو اي بل اعمرو حين تقصد الاضراب عن الاستفهام
الاول الى الاستفهام الثاني واما قبل المعطوف عليه لازمة مع اما اي غير مستعملة الا معها يعني اذا عطف
شيء على آخر بها يلزم ان يصدر المعطوف عليه اولا باما ثم عطف عليه المعطوف بها نحو جاءني اما زيد و
اما عمرو وليعلم من اول الامر ان الكلام مبني على الشك جائزة مع او يعني اذا عطف شيء على آخر
باو يجوز ان يصدر المعطوف عليه باما نحو جاءني اما زيد او عمرو ولكن لا يجب نحو جاءني زيد او عمرو وذهب
بعض النحاة الى ان اما ليست من الحروف العاطفة لانها لم تقع قبل المعطوف عليه وايضا يدخل عليها الواو
العاطفة فلو كانت هي ايضا للعطف يلزم ايراد عاطفين معا ويكون احدهما لغوا والجواب عن
الاول ان اما السابقة على المعطوف عليه ليست للعطف بل للتنبيه على الشك في اول الكلام

كما عرفت و بحث الثاني ان الواو الداخلة على اما الثانية لعطفها على اما الأولى و اما الثانية لعطف ما بعدها على ما بعد اما الأولى فلكل منهما فائدة اخرى فلا لغو و لا و بل و لكن هذه الحروف ثلثة لاحدها معينا اي لنسبة الحكم الى احد من الامرين المعطوف و المعطوف عليه على التعيين فكلمة لا لنفي الحكم الثابت للمعطوف عليه عن المعطوف فالحكم ههنا للمعطوف عليه لا للمعطوف نحو جاءني زيد لا عمرو فحكم المجيء فيه لزيد لا لعمرو و كلمة بل بعد الاثبات لصرف الحكم عن المعطوف عليه الى المعطوف نحو جاءني زيد بل عمرو اي بل جاءني عمرو فحكم المجيء فيه للمعطوف دون المعطوف عليه على عكس لا و المعطوف عليه في حكم المسكوت عنه فكانه لم يحكم عليه بشيء لا بالمجيء و لا بعدمه و الاخبار الذي وقع منه لم يكن بطريق القصد و لهذا صرف عنه بكلمة بل و اما كلمة بل بعد النفي نحو ما جاءني زيد بل عمرو ففيه خلاف فذهب بعضهم الى ان كلمة بل لصرف الحكم المنفي من المعطوف عليه الى المعطوف اي بل ما جاءني عمرو و المعطوف عليه في حكم المسكوت عنه و بعضهم الى انها تثبت الحكم المنفي عن المعطوف عليه للمعطوف و المعطوف عليه في حكم المسكوت عنه او الحكم منفي عنه فمعنى ما جاءني زيد بل عمرو بل جاءني عمرو و زيد اما في حكم المسكوت عنه او المجيء منفي عنه و لكن لازمة للنفي اي غير مستعملة بدونه فان كانت لعطف المفرد على المفرد فهي نقيضة لا فتكون لايجاب ما نفي عن الاول فتكون لازمة لنفي الحكم عن الاول نحو ما قام زيد لكن عمرو اي قام عمرو و ان كانت لعطف الجملة على الجملة فهي نظيرة بل في مجيئها بعد النفي و الاثبات فبعد النفي لاثبات ما بعدها و بعد الاثبات لنفي ما بعدها نحو جاءني زيد لكن عمرو لم يجيء و ما جاءني زيد لكن عمرو قد جاء فعلى كل تقدير غير مستعملة بدون النفي حروف التنبيه الا و اما و ها يصدر بها الجمل كلها حتى لا يغفل المخاطب

الحروف

حروف التنبيه الفاظها و احكامها

عن شئ مايلقي المتكلم اليه ولهذا سميت حروف التنبيه نحو الا زيد قائم واما زيد قائم وها زيد قائم وتدخل ها خاصة من المفردات على اسماء الاشارة حتى لا يغفل المخاطب عن الاشارة التي لا تعين معانيها الا بها نحو هذا وهاتا وهاتان وهذان وهؤلاء حروف النداء يا اعمها استعمالا لانها تستعمل لنداء القريب والبعيد وايا وهيا للبعيد واى بفتح الهمزة وسكون الياء والهمزة للقريب وكانه اراد بالقريب ما عدا البعيد فيدخل فيه المتوسط ايضا فان القريب ينقسم الى قريب متصف باصل القرب من غير زيادة وله كلمة اى والى اقرب متصف بزيادة القرب له الهمزة بخلاف البعيد فانه لم يذكر له مرتبتان فالقريب بالمعنى المقابل للاقرب هو المتوسط بين كمال البعد وكمال القرب حروف الايجاب نعم وبلى واى بكسر الهمزة وسكون الياء واجل وجير وان بكسر الهمزة وفتح النون المشددة ومن بيان معاني تلك الحروف تبين وجه تسميتها بحروف الايجاب فنعم مقررة لما سبقها اى محققة لمضمونه استفهاما كان او خبرا نفيا في جواب اقام زيد بمعنى قام زيد وفي جواب لم يقم زيد بمعنى لم يقم زيد وبلى في جواب الم يقم زيد بمعنى قام زيد فمعنى بلى في جواب الست بربكم انت ربنا ولو قيل في موضع بلى ههنا نعم لكان كفرا فان معناه ح لست بربنا وقيل يجوز استعمال نعم ههنا بجعلها تصديقا للاثبات المستفاد من انكار النفي وقد اشتهر هذا في العرف فلو قال احد يا زيد اليس لي عليك الف درهم وقال زيد نعم يكون اقرارا او تقوم مقام بلى لتقرير الاثبات بعد النفي وبلى مختصة بايجاب النفي يعني تنقض النفي المتقدم وتجعله ايجابا سواء كان ذلك النفي مجردا

عن الاستفهام نحو بلی فی جواب من قال ماقام زید ای قد قام او مقرونا به فهی اذن
لنقض النفی الذی بعد ذلک الاستفهام کقوله تعالی اَلَسْتُ بِرَبِّکُمْ قَالُوْا بَلٰی ای
بلی انت ربنا وقد جاء علی سبیل الشذوذ لتصدیق الایجاب کما تقول فی جواب
اقام زید بلی قام زید ای اثبات بعد الاستفهام لاشک فی غلبة استعمالها مسبوقة
بالاستفهام وذکر بعضهم انها تجیء لتصدیق الخبر ایضا وذکر ابن مالک ان ای بمعنی نعم
وهذا مخالف لما ذکره المص ویلزمها القسم ای لاتستعمل الا مع القسم من غیر ذکر فعل القسم
فلا یقال اقسمت ای وربی ولا یکون المقسم به الا الرب والله ولعمری تقول ای والله وای
وربی وای لعمری واَجَلْ وجَیْرِ بالکسر والفتح واِنَّ تصدیق للمخبر وفی بعض النسخ
تصدیق الخبر کقولک اجل او جیر او انّ لمخبر قد اتاک زید او لم یاتک ای قد اتی او لم یات وقد جاء
انّ لتصدیق الدعاء ایضا نحو قول ابن الزبیر لمن قال لعن الله ناقة حملتنی الیک اِنّ و
راکبها ای لعن الله تلک الناقة وراکبها وجاء بعد الاستفهام ایضا فی قول الشاعر شعر
لیت شعری هل للمحب شفاء + من جوی حبهن اِنّ اللقاء + ای نعم اللقاء شفاء للمحب فمجیئها فی
هذین الموضعین خلاف ما ذکره المص من کونها تصدیقا للمخبر

حروف الزیادة

وانما سمیت
هذه الحروف زوائد لانها قد تقع زائدة لا انها لاتقع الا زائدة ومعنی کونها زائدة ان اصل
المعنی بدونها لایختل لا انها لا فائدة لها اصلا فان لها فوائد فی کلام العرب اما معنویة و
اما لفظیة فالمعنویة تاکید المعنی کما فی مِن الاستغراقیة والباء فی خبر ما ولیس اما الفائدة اللفظیة

الحروف
حروف الزیادة الفاظها واحکامها

الحرف
حروف الزيادة الفاظها واحكامها

فهي تزيين اللفظ وكونه بزيادتها افصح اوكون الكلمة او الكلام بسببها مهيئا لاستقامة وزن الشعر او لحسن السجع او غير ذلك لا يجوز خلوها من الفائدتين معا والا لعدت عبثا ولا يجوز ذلك في كلام الفصحاء لا سيما في كلام الباري سبحانه اِنْ واَنْ مخففتين وما ولا ومِنْ والباء واللام فانْ بكسر الهمزة وسكون النون تزاد مع ما النافية كثيرا لتاكيد النفي نحو ما اِنْ رايتُ زيدًا اي ما رايتُ زيدًا وقلّت اي زيادة اِنْ مع ما المصدرية نحو انتظرني ما اِنْ جلس القاضي اي مدة جلوسه وقلّت زيادتها ايضا مع لمّا نحو لمّا اِنْ قام زيدٌ قمتُ واَنْ بفتح الهمزة وسكون النون تزاد مع لمّا كثيرا نحو فلمّا اَنْ جاء البشير وتزاد بين لو والقسم المتقدم عليه نحو والله اَنْ لو قام زيدٌ قمتُ وقلّت زيادتها مع الكاف نحو ع كَاَنْ ظبيةٍ تعطو الى ناضر السلم ✦ على تقدير رواية ظبيةٍ بالجر وما تزاد مع اذا نحو اذا ما تخرج اخرج بمعنى اذا تخرج اخرج ومع متى نحو متى ما تذهب ذهب ومع اَيٍّ نحو اَيًّا ما تدعوا فله الاسماء الحسنٰى ومع اين نحو اين ما تجلس اجلس ومع اِنْ نحو اِمّا تَرَيِنَّ من البشر احدًا حال كون تلك المذكورات مع ما شرطا اي ادوات شرط ومع بعض حروف الجر نحو فبما رحمةٍ من الله لنت لهم ومما خطيئاتهم اُغرقوا وعمّا قليلٍ وزيدٌ صديقي كما ان عمرًا اخي وقلّت زيادة ما مع المضاف نحو غضبت من غير ما جرمٍ واَيّما الاجلين قضيتُ وقيل ما فيها كلها نكرة والمجرور بعدها بدل منها ولا اي كلمة لا تزاد مع الواو العاطفة بعد النفي لفظا نحو ما جاءني زيدٌ ولا عمرٌو او معنى نحو غير المغضوب عليهم ولا الضالّين وتزاد بعد

اَنِ المصدریۃ نحو قولہ تعالیٰ مَا مَنَعَکَ اَنْ لَا تَسْجُدَ اِذْ اَمَرْتُکَ ای اَنْ تسجد وقلّت زیادۃ لا قبل اُقسم نحو لَآ اُقْسِمُ بِیَوْمِ الْقِیٰمَۃِ وَلَآ اُقْسِمُ بِھٰذَا الْبَلَدِ والسرّ فی زیادتہا التنبیہ علی جلاء القضیۃ بحیث تستغنی عن القسم فتبرز لذٰلک فی صورۃ نفی القسم وشذّت زیادتہا مع المضاف کقولہ ع فی بِئْرِ لَا حُوْرٍ سَرٰی وَمَا شَعَرْ ای فی بئر حور والحور الہلکۃ جمع حائر ای ہالک من حار ای ہلک ومِنْ والباءُ واللامُ تقدّم ذکرہا مشتملا علی ذکر مواضع زیادتہا فلا حاجۃ الی تکرارہا حرفا التفسیر ای فی تفسیر کل مبہم من المفرد نحو جاءنی زید ای ابو عبد اللہ والجملۃ کما تقول قُطع رزقہ ای مات واَنْ وہی ای اَنْ مختصۃ بما فی معنی القول ای بفعلٍ متقررٍ فی معنی القول تقرر المظروف فی الظرف غیر منفک عنہ فلا تقع بعد صریح القول ولا بعد ما لیس فی معنی القول فہی لا تفسر فی الاکثر الا مفعولا مقدرا للفظٍ غیر صریحِ القول مؤدٍ معناہ نحو قولہ تعالیٰ وَنَادَیْنٰہُ اَنْ یّٰٓاِبْرٰھِیْمُ فقولہ ان یا ابراہیم تفسیر لمفعول نادیناہ المقدر ای نادیناہ بلفظٍ ہو قولنا یا ابراہیم وکذٰلک قولک کتبت الیہ اَنْ ایتِ ای کتبت الیہ شیئا ہو ایت فاَنْ حرف دالٌّ علی اَنّ ایت تفسیرٌ للمفعول بہ المقدر لکتبت وقولہ تعالیٰ مَا قُلْتُ لَھُمْ اِلَّا مَآ اَمَرْتَنِیْ بِہٖٓ اَنِ اعْبُدُوا اللّٰہَ فقولہ اَنِ اعبدوا اللہ تفسیر للضمیر فی بہ وفی امرت معنی القول ولیس تفسیرا لما فی قولہ ما امرتنی لانہ مفعول لصریح القول وقد تفسر بہا المفعول بہ الظاہر کقولہ تعالیٰ اِذْ اَوْحَیْنَآ اِلٰٓی

حرفا التفسیر الفاظہما و احکامہما

انك ما يوحى ان اقذفيه فقوله ان اقذفيه تفسير لما يوحى الذى هو المفعول الظاهر لاوحينا حروف المصدر ما وان المفتوحة المخففة وانّ المفتوحة المشددة فالاولان اى ما وان المفتوحة المخففة للفعلية اى للجملة الفعلية اى تدخلان على الجملة الفعلية فتجعلانها فى تاويل المصدر نحو قوله تعالى وضاقت عليهم الارض بما رحبت اى برحبها بضم الراء وهو السعة ونحو قولك اعجبنى ان خرجت اى خروجك واختصاصها المصدرية بالفعلية انما هو عند سيبويه وجوز غيره بعدها الاسمية قال الشارح الرضى وهو الحق وان كان قليلا كما وقع فى نهج البلاغة بقوا فى الدنيا ما الدنيا باقية وانّ المفتوحة المشددة للاسمية اى للجملة الاسمية خاصة الا اذا كفت بما فيجوز بعدها الاسمية والفعلية ومعنى كونها للاسمية انما تعمل فى جزئيها وتجعلها فى تاويل المفرد الذى هو مصدر خبرها نحو اعجبنى انك قائم اى قيامك او ما فى معناه نحو اعجبنى ان زيدا اخوك اى اخوة زيد فان تعذر قدرت الكون نحو اعجبنى ان هذا زيد اى كونه زيدا حروف التحضيض هلا والا مشددتين ولولا ولوما لها صدر الكلام لدلالتها على احد انواع الكلام فتصدر لتدل من اول الامر على ان الكلام من ذلك النوع ويلزمها الفعل وفى بعض النسخ وتلزم الفعل لفظا نحو هلا ضربت زيدا وهلا تضرب زيدا او تقديرا نحو هلا زيدا اضربته وهلا زيدا تضربه فمعناها اذا دخلت على الماضى التوبيخ واللوم على ترك الفعل ومعناها فى المضارع الحض على الفعل والطلب له فهى فى المضارع بمعنى الامر ولا يكون التحضيض

الحروف التحضيض واحكامها
حروف المصدر واحكامها

في الماضي الذي قد فات الا انها تستعمل كثيرا في لوم المخاطب على انه ترك في
الماضي شيئا يمكن تداركه في المستقبل فكانها من حيث المعنى للتحضيض على فعل مثل ما فات
حرف التوقع والتقريب قد سميت بهما لمجيئها لهما فان هذه الحرف اذا دخلت
على الماضي او المضارع فلا بد فيها من معنى التحقيق ثم انه يضاف في بعض المواضع الى
هذا المعنى في الماضي التقريب من الحال مع التوقع اي يكون [illegible] متوقعا للمخاطب
وواقعا عن قريب كما تقول لمن يتوقع ركوب الامير قد ركب اي حصل عن قريب ما انت
تتوقعه ومنه قول المؤذن قد قامت الصلوة ففيها اذن ثلثة معان مجتمعة التحقيق والتوقع
والتقريب وقد يكون مع التحقيق التقريب من غير توقع كما تقول قد ركب زيد لمن لم يتوقع
ركوبه وهي في المضارع المجرد عن ناصب وجازم وحرف تنفيس للتقليل اي يضاف الى
التحقيق في الاغلب التقليل نحو ان الكذوب قد يصدق وقد تستعمل للتحقيق مجردا عن معنى
التقليل نحو قد نرى تقلب وجهك في السماء ويجوز الفصل بينها وبين الفعل بالقسم نحو قد
والله احسنت وقد لعمري بت ساهرا حرفا الاستفهام الهمزة وهل لهما صدر الكلام لاقتضائهما
ما في حيزهما لدلالتهما على احد انواع الكلام كما مر وتدخلان على الاسمية والفعلية تقول في
الاسمية ازيد قائم وفي الفعلية اقام عمرو وكذلك هل تقول فيهما هل زيد قائم وهل قام
عمرو الا ان الهمزة تدخل على كل اسمية سواء كان الخبر فيها اسما او فعلا بخلاف هل فانها
لا تدخل على اسمية خبرها فعل نحو هل زيد قام الا على الشذوذ وذلك لان اصلها ان

الحروف
حرف التوقع وحرفا الاستفهام

الحروف
حروف الشرط الفاظها و احكامها

تکون بمعنی قد کما جاءت علی الاصل فی قوله تعالیٰ ہل اتی علی الانسان ای قد اتی فلما کان اصلها قد وہی من لوازم الافعال فان رأت فعلا فی حیزها تذکرت عهودا بالحمی وحنت الی الالف المالوف وعانقته وان لم تره فی حیزها تسلت عنه ذاہلة والهمزة اعم تصرفا ای التصرف فیها باعتبار استعمالها فی مواضع استعمالاتها اکثر من التصرف فی ہل تقول ازیدا ضربت بادخال الهمزة علی الاسم مع وجود الفعل بخلاف ہل زیدا ضربت لما عرفت وتقول اتضرب زیدا وہو اخوک باستعمال الهمزة لاثبات ما دخلت علیه علی وجه الانکار دون ہل تضرب زیدا ای الاستفهام فی مثل ہذا الموضع محذوف بالحقیقة لان اصله اترضی بضربک زیدا وہو غیر مستحسن منک بل ضعیف فی الاستفهام فلا یحذف فعلها بخلاف الهمزة فانها قویة فیه وتقول ازید عندک ام عمرو بجعل الهمزة معادلة لام المتصلة فانه لما قصد الاستفهام عن احد الامرین تعدد المستفهم عنه فاستعمال الهمزة التی ہی الاصل فی باب الاستفهام والاقوی فیه انسب و الیق وتصح ہل مع ام المنقطعة لان المستفهم عنه فی صورة ام المنقطعة لم یتعدد لانها للاضراب عن السؤال الاول واستیناف سوال آخر بام المقدرة بالهمزة فان قولک ہل زید عندک ام عمرو فی تقدیر بل اعندک عمرو وتقول اثم اذا ما وقع وافمن کان واو من کان بادخال الهمزة علی ثم والفاء والواو من الحروف العاطفة بخلاف ہل لکونها فرع الهمزة

ومن حروف تصرفها حروف الشرط ان ولو واما لها صدر الکلام لما مر فان للاستقبال وان دخلت علی الماضی ولو عکسه یعنی للماضی وان دخلت علی المستقبل وفی بعض النسخ

فان للاستقبال ولو للماضی ومعناه انّ ان للاستقبال سواء دخلت علی المضارع او الماضی نحو ان تکرمنی اکرمک ان اکرمتنی اکرمتک فمعنی المثال الثانی بعینه معنی المثال الاول یعنی ان وقع منک اکرامی فی الاستقبال وقع منی ایضا اکرامک فیه وکذلک لو للماضی علی ایهما دخلت نحو لو ضربت ضربت ولو تضرب اضرب بمعنی واحد ای لو وقع منک ضربی فی الماضی فقد وقع منی ضربک ایضا فیه وقد تستعمل کان فی المستقبل نحو قوله تعالی و لَاَمَةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّن مُّشْرِكَةٍ وَلَوْ اَعْجَبَتْكُمْ واعلم ان المشهور ان لو لانتفاء الثانی لانتفاء الاول وهذا لازم معناه فانها موضوعة لتعلیق حصول امر فی الماضی بحصول امر آخر مقدر فیه وما کان حصوله مقدرا فی الماضی کان منتفیا فیه قطعا فیلزم لاجل انتفائه انتفاء ما علق به ایضا فاذا قلت مثلا لو جئتنی لاکرمتک فقد علقت حصول الاکرام فی الماضی بحصول مجیٔ مقدر فیه فیلزم انتفاؤهما معا وکون انتفاء الاکرام مسببا لانتفاء المجیٔ فی زعم المتکلم واستعمال لو بهذا المعنی هو الکثیر المتعارف وقد تستعمل علی قصد لزوم الثانی للاول مع انتفاء اللازم لیستدل به علی انتفاء الملزوم کقوله تعالی لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ اِلَّا اللّٰهُ لَفَسَدَتَا فان لو ههنا تدل علی لزوم الفساد لتعدد الآلهة وعلی ان الفساد منتف فیعلم من ذلک انتفاء التعدد ومن هذا الاستعمال توهم المصنف ان لو لانتفاء الاول لانتفاء الثانی وخطأ عکسه المشهور ولم یدر ان ما ذکره معنی یقصد الیه فی مقام الاستدلال بانتفاء اللازم المعلوم علی انتفاء الملزوم المجهول وان المعنی المشهور بیان سببیة احد انتفائین معلومین للآخر بحسب الواقع فلا یتصور ههنا

الحروف
حروف الشرط واحکام
ان ولو

استدلال فانك اذا قلت لو جئتني لاكرمتك لم تقصد ان تعلم المخاطب انتفاء المجيء من انتفاء
الاكرام كيف وكلا الانتفائين معلوم له بل قصدت اعلامه بان انتفاء الاكرام مستند الى
انتفاء المجيء ولها استعمال ثالث وهو ان يقصد بيان استمرار شيء فيربط ذلك الشيء بابعد
النقيضين عنه كقولك لو اهانني لاكرمته لبيان استمرار وجود الاكرام فانه اذا استلزمت الاهانة
الاكرام فكيف لا يستلزم الاكرام الاكرام وتلزمهما اي ان ولو الفعل لفظا كما مر من الامثلة
او تقديرا نحو قوله تعالى وَاِنْ اَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ اسْتَجَارَكَ وَلَوْ اَنْتُمْ تَمْلِكُوْنَ اي وان
استجارك احد ولو تملكون انتم فاحد وانتم مرفوعان بانهما فاعلان لفعلين محذوفين يفسرهما
الظاهر اما احد فظاهر واما انتم فلانه كان ضميرا مستترا فلما حذف الفعل صار منفصلا بارزا
وليس تاكيد الفاعل الفعل المحذوف لان حذف الفعل والفاعل ابعد من حذف الفعل وحده
ومن ثم اي ومن اجل لزوم الفعل بعدهما قيل بعد لو المحذوف فعلها انك انطلقت
لا بالكسر لانه اي ان مع معموليه فاعل للفعل المقدر بعد لو والصالح للفاعلية هو ان
المفتوحة لا المكسورة وقيل انطلقت بالفعل اي بصيغة الفعل موضع منطلق اي في
موضع يليق ان يقع فيه منطلق لان الاصل في خبر ان هو الافراد ليكون الفعل المذكور
موضع اسم الفاعل كالعوض من الفعل المحذوف فيحق لو انك انطلقت ولا يقال لو انك
منطلق وانما قال كالعوض لان الفعل المقدر لا بد له من مفسر وان لكونها دالة على معنى
التحقيق والثبوت تدل على معنى ثبت المقدر ههنا فهو عوض عنه من حيث المعنى والفعل

الحروف
حروف الشرط واحكام
ان ولو

الواقع خبرا عوض عنه من حيث اللفظ فليس شئ منها عوضا حقيقيا عن الفعل المقدر بل كالعوض وهذا

اذا كان الخبر مشتقا يمكن اشتقاق الفعل من مصدره وان كان جامدا لا يمكن اشتقاق الفعل

منه جاز وقوع ذلك الاسم الجامد خبرا لتعذره اى تعذر وقوع الفعل فى موضع الخبر كقوله تعالى

ولو ان ما فى الارض من شجرة اقلام فان الاقلام ليس مشتقا يوضع فعله فى موضعه واذا

تقدم القسم اول الكلام اى فى اول زمان التكلم بالكلام فيصح ترك فى لكونه ظرف زمان

واحترز به عن توسط القسم بتقديم غير الشرط على الشرط متعلق بتقدم لزمه الماضى اى لزم القسم

ان يكون الشرط الواقع بعده ماضيا لفظا ومعنى ليكون على وجه لا تعمل فيه ادوات الشرط

فيطابق اى الشرط الجواب حيث يبطل عمل ادوات الشرط فيه اى فى الجواب وكان الجواب

للقسم فقط لفظا للقسم والشرط جميعا لانه يلزم ان يكون مجزوما وغير مجزوم وهو محال واما معنى

فهو جواب للقسم لكون اليمين عليه وللشرط ايضا لكونه مشروطا بالشرط مثل والله ان اتيتنى

مثال للماضى لفظا وان لم تأتنى مثال للماضى معنى لاكرمتك وان توسط اى القسم

بين اجزاء الكلام بتقديم الشرط عليها او غيره اى تقديم غير الشرط جاز ان يعتبر القسم ويلغى

الشرط وان يلغى القسم ويعتبر الشرط ويحتمل ان يكون المعنى جاز ان يعتبر الشرط ويلغى القسم وان يلغى

الشرط ويعتبر القسم كقولك انا والله ان تأتنى اتك فعلى المعنى الاول هذا مثال التقديم

غير الشرط وجواز الغاء القسم فيكون باعتبار التقديم والجواز كليهما نشرا على غير ترتيب اللف

وعلى المعنى الثانى هذا مثال التقديم غير الشرط وجواز اعتبار الشرط فيكون النشر باعتبار التقديم

الحروف

حروف الشرط واحكام القسم

بيان

على غير ترتيب اللف وباعتبار جواز اعتبار الشرط على ترتيبه وان اَتيتَنى واللّٰه لاٰتينّكَ وانما
اورد في هذا المثال الشرط بصيغة الماضي على خلاف المثال الاول اشارةً الى اشتراط المضىّ
فى الشرط فى صورة اعتبار القسم على تقدير توسطه كاشتراطه على تقدير التقديم فعلى المعنى
الاول هذا مثال لتقديم الشرط وجواز اعتبار القسم فهو باعتبارهما جميعًا نشر على ترتيب اللف
وعلى المعنى الثانى مثال لتقديم الشرط وجواز الغائه فالنشر باعتبار الاول على ترتيب اللف
وباعتبار الثانى على غير ترتيبه ففى كلٍّ من المثالين يقع من حيث المعنى الثانى اختلاف بين اعتباريه
بخلاف المعنى الاول فالحمل عليه اولى وعلى تقدير الحمل عليه وان كان رعاية كون النشر على
ترتيب اللف يقتضى تقديم المثال الثانى على الاول لكنه اراد اتصال المثال بالممثل به بقدر الامكان
على تقدير تقدم اللفين على نشريهما من حيث مثاليهما وتقدير القسم كاللفظ اى كالملفوظ به ومقدره
كملفوظه فى صدر الكلام فلزم فى الشرط الذى بعده المضى وكان الجواب للقسم نحو قوله تعالى
لئن اُخرجوا لا يخرجون اى واللّٰه لئن اُخرجوا فالشرط ماضٍ لا يخرجون جواب القسم فانه
لو كان جزاء الشرط لكان الجزم بحذف النون اولى به اى لا يخرجوا وكذا قوله وان اطعتموهم
انكم لمشركون اى واللّٰه ان اطعتموهم انكم لمشركون فالشرط ماضٍ انكم لمشركون جواب القسم فانه لو كان
جزاء الشرط يلزم الاتيان بالفاء لان الجملة الاسمية الواقعة جزاء الشرط يجب فيها الفاء
واَمّا للتفصيل اى تفصيل ما اجمله المتكلم فى الذكر نحو قولك جاءنى اخوتك اَمّا زيد فاكرمته
واَمّا عمرو فاَهنته واما بشر فاعرضت عنه او اجمله فى الذهن ويكون معلومًا للمخاطب

حروف الشرط وتقدير القسم

الحروف

حروف الشرط وحكم اما

بواسطة القرآن وقد جاءت للاستيناف من غير ان يتقدمها اجمال نحو اما الواقعة في اوائل
الكتب ومتى كانت لتفصيل المجمل وجب تكرارها وقد يكتفى بذكر قسم واحد حيث يكون المذكور
ضد الغير المذكور لدلالة احد الضدين على الآخر كقوله تعالى فاما الذين في قلوبهم زيغ
فيتبعون ما تشابه فان ما يقابل اما المذكورة ههنا غير مذكور لكنه مقدر يعني واما الذين
ليس في قلوبهم زيغ فيتبعون المحكمات ويردون اليها المتشابهات والحكم بان كلمة اما
للشرط للزوم الفاء في جوابها وسببية الاول للثاني واللزوم حذف فعلها الذي هو الشرط
وعوض بينها اي بين اما وبين فائها الواقعة في جزائها جزء مما في حيزها اي حيز فائها
او حيز اما لان حيز الفاء ايضا حيزها سواء كان ذلك الجزء مبتدأ نحو اما زيد فمنطلق او معمولا لما
وقع بعد الفاء نحو اما يوم الجمعة فزيد منطلق مطلقا اي تعويضا مطلقا غير مقيد بحال تجويز تقديم
ذلك الجزء على الفاء وعدم تجويزه وهذا مذهب سيبويه فجعل سيبويه لاما خاصية جواز التقديم
لما يمتنع تقديمه مطلقا وقيل والقائل المبرد هو اي ما وقع بينها وبين فائها معمول الشرط
المحذوف على الاطلاق اي معمولية مطلقة غير مقيدة بحال تجويز التقديم وعدمه مثل اما
يوم الجمعة فزيد منطلق فان تقديره على المذهب الاول مهما يكن من شيء فزيد منطلق
يوم الجمعة حذف فعل الشرط الذي هو يكن من شيء واقيم اما مقامه مهما وسط يوم الجمعة بين
اما وفائها لئلا يلزم توالي حرفي الشرط والجزاء فصار اما يوم الجمعة فزيد منطلق كما ترى واما على
المذهب الثاني فتقديره مهما يكن من شيء يوم الجمعة فزيد منطلق فيوم الجمعة معمول لفعل الشرط فلما

حذف فعل الشرط صار اما يوم الجمعة فزيد منطلق فهذا القائل لم يجعل لاما خاصية جواز التقديم اصلا وقيل والقائل لمازني اذا كان ما يتوسط بين اما وفائها جاز التقديم على الفاء مع قطع النظر عن الفاء كالمثال المذكور فمن قبيل القسم الاول وهو ان يكون المتوسط جزء الجزاء قدم على الفاء والّا اي وان لم يكن جائز التقديم مع قطع النظر عن الفاء بل انضم اليها مانع آخر مثل اما يوم الجمعة فان زيدا منطلق فان ما في حيز ان لا يعمل فيما قبلها فمن قبيل القسم الثاني وهو ان يكون المتوسط معمول الشرط المحذوف وهذا القائل ميّز بين ان لا يكون وراء الفاء مانع آخر وبين ان يكون فجعل لاما قوة رفع حكم الامتناع عن الاول دون الثاني هذا تقدير الكلام اذا كان ما بعد اما منصوبا واما اذا كان مرفوعا نحو اما زيد فمنطلق فتقديره على المذهب الاول مهما يكن من شيء فزيد منطلق اقيم اما مقام مهما وحذف فعل الشرط ووسط زيد بين اما والفاء لما ذكر فصار اما زيد فمنطلق فارتفاع زيد بالابتداء كما كان اولا وعلى المذهب الثاني مهما يكن زيد فمنطلق اي فهو منطلق اقيم اما مقام مهما وحذف فعل الشرط فصار اما زيد فمنطلق فزيد فاعل الفعل المحذوف واما تقديره على تقدير الرفع بمهما يذكر زيد فهو منطلق بصيغة الفعل الغائب المجهول على ان يكون زيد مرفوعا بانه فاعل الفعل المحذوف وتقديره على تقدير النصب بمهما تذكر يوم الجمعة بصيغة الفعل المخاطب المعلوم على ان يكون يوم الجمعة منصوبا بانه مفعول به للفعل المحذوف فوجه غير ظاهر مع انه يوهم جواز اما زيدا فمنطلق بالنصب بتقدير تذكر على صيغة المعلوم المخاطب وجواز اما يوم الجمعة

فزيد منطلق برفع اليوم بتقدير يذكر على صيغة المجهول للغائب مع عدم جوازهما بلا خلاف

وانما مثل المص بما تكون الواسطة بين اما و فائها منصوبة لظهور امثلة كونها مرفوعة لكثرتها

حرف الردع كلا الردع هو الزجر والمنع تقول لشخص فلان يبغضك فيقول كلا ردعا لك

اى ليس لامر كما تقول وقد يجيئ بعد الطلب لنفى اجابة الطالب كقولك لمن قال لك افعل كذا

كلا اى لا ايجاب الى ذلك وقد جاء اى كلا بمعنى حقا والمقص منه تحقيق مضمون الجملة

كقوله تعـ كلا ان الانسان ليطغى واذا كان بمعنى حقا جاز ان يقال انه اسم مبني لكون

لفظه كلفظة كلا الذى هو حرف ولمناسبة معناه لمعناه لانك تردع المخاطب عما يقوله تحقيقا

لضده لكن النحاة حكموا بالحرفية اذا كان بمعنى حقا ايضا لما فهموا من ان المقصود به تحقيق مضمون

الجملة كالمقصود بان فلم يخرجه ذلك عن الحرفية تاء التانيث الساكنة لا المتحركة لانها

مختصة بالاسم تلحق الفعل الماضي لتكون من اول الامر علامة لتانيث المسند اليه

فاعلا كان او مفعول ما لم يسم فاعله وانما جعلت هذه التاء ساكنة بخلاف تاء الاسم لان

اصل الاسم الاعراب واصل الفعل البناء فنبه من اول الامر بسكون هذه على بناء ما لحقته

وبحركة تلك على اعراب ما وليته لانها كالحرف الاخير مما لحقته فان كان اى المسند اليه اسما

ظاهرا غير مؤنث حقيقي فتخير اى فانت مخير من الحاق تاء التانيث وبين عدمه وفهو اى الحاق

تاء التانيث مخير فيه على الحذف والايصال وهذه المسألة قد تقدمت الا انما ذكرت فيما تقدم من

حيث انها من احكام المؤنث وهنا من حيث انها من احكام تاء التانيث واما الحاق علامة

التثنية والجمعين اى جمعى المذكر والمؤنث فى مثل قاما الزيدان وقاموا الزيدون وقمن النساء ضعيف لعدم احتياجها الى هذه العلامات مثل احتياج المسند اليه الى علامة التانيث لان تانيثه قد يكون معنويا او سماعيا وعلامة التثنية والجمع غالبا ظاهرة غاية الظهور واذا الحقت على ضعفها فليست بضمائر لئلا يلزم الاضمار قبل الذكر من غير فائدة بل هى حروف أتى بها للدلالة من اول الامر على احوال الفاعل كتاء التانيث وفى شرح الرضى هذا ما قاله النحاة ولا منع من جعل هذه الحروف ضمائر وابدال الظاهر منها والفائدة فى مثل هذا الابدال ما مر فى بدل الكل من الكل او تكون الجملة خبر المبتدأ المؤخر والغرض كون الخبر مهما

الحرف التنوين وتعريفه وحكمه

التنوين هو فى الاصل مصدر نونته اى ادخلته نونا فسمى ما به ينون الشئ اعنى النون تنوينا اشعارا بحدوثه وعروضه لما فى المصدر من معنى الحدوث ولهذا اسمى سيبويه المصدر حدثا وهى فى الاصطلاح نون ساكنة اى بذاتها فلا تضرها الحركة العارضة مثل عادا ن الاولى وهى شاملة نون من ولدن ولم يكن وامثالها فاخرجها بقوله تتبع حركة الآخر اى آخر الكلمة فان هذه او اخر تلك الكلمات لا توابع حركات او اخرها وانما قال تتبع حركة الآخر ولم يقل تتبع الآخر لان المتبادر من متابعتها الآخر لحوقها به من غير تخلل شئ وههنا الحركة متخللة بين آخر الكلمة والتنوين فان قلت فآخر الكلمة هى الحركة فلا حاجة الى ذكر الحركة قلت المتبادر من الآخر الحرف الآخر ولم يقل آخر الاسم ليشمل تنوين الترنم فى الفعل لا لتاكيد الفعل فخرج به نون التاكيد الخفيفة ولا ينتقض التعريف بالنون فى نحو يا رجل انطلق

فان المراد بتبعيتها حركة الآخر تطفلها لها في الوجود تطفل العارض للمعروض وليست نون نطلق

تابعة لحركة لام الرجل بهذا المعنى وهو اي التنوين للتمكن وهو ما يدل على امكنية الكلمة اي

كون الاسم لم يشبه الفعل بالوجهين المعتبرين في منع الصرف وحينئذ لا يتصور معناه في غير

المنصرف والتنكير وهو الفارق بين المعرفة والنكرة فهو الدال على ان مدخوله غير معين نحو صه

اي اسكت سكوتا ما في وقت ما واما صه بغير التنوين فمعناه اسكت السكوت الآن واما التنوين

في نحو رب احمد وابراهيم فليس للتنكير بل هو للتمكن قال الشارح الرضي وانا لا ارى منعا من

ان يكون تنوين واحد للتمكن والتنكير معا فاقول التنوين في رجل يفيد التنكير ايضا فاذا جعلته

علما تمحض للتمكن والعوض وهو ما لحق الاسم عوضا عن المضاف اليه لتعاقبهما على آخر الكلمة

كيومئذ اي يوم اذ كان كذا فاليوم مضاف الى اذ واذ كانت مضافة الى الجملة التي كانت

بعدها فلما حذفت الجملة للتخفيف الحق بها التنوين عوضا عن الجملة لئلا تبقى الكلمة ناقصة

وكذلك حينئذ وساعتئذ وعامئذ وجعلنا بعضهم فوق بعض اي فوق بعضهم ومررت

بكل قائما اي بكل واحد وامثال ذلك والمقابلة وهو ما يقابل نون جمع المذكر السالم كمسلمات

فان الالف فيه علامة الجمع كما ان الواو علامته في جمع المذكر السالم ولم يوجد فيه ما يقابل

النون في ذلك فزيد التنوين في آخره ليقابله وتوهم بعضهم انه للتمكن وهو خطأ لانه اذا

سميت بمسلمات مثلا امرأة يثبت فيها التنوين ولو كان للتمكن لزال للعلتين العلمية والتانيث

والظاهر انه ليس بتنوين التنكير لوجوده فيما كان علما كعرفات ولا تنوين العوض لعدم مساعدة المعنى

المحروف
التنوين وبيان
اقسامه

الحرف التنوين وبيان اقسامه

ولا تنوين الترنم لوجوده في غير اواخر الابيات والمصاريع فتعين ان يكون للمقابلة لانها سبب معنى مناسب لمحل التنوين عليه والترنم وهو ما لحق آخر الابيات والمصاريع لتحسين الانشاد لانه حرف يسهل به ترديد الصوت في الخيشوم وذلك الترديد من اسباب حسن الغناء وانما اعتبروا ما لحق اواخر الابيات والمصاريع وان كان للحروف والكلمات الواقعة في اثنائها جائز ايل واقعا كما نشاهد من اصحاب الغناء لان محل التغني به انما هو الآخر لئلا يختل سلك النظم تخلله بين كلمات الابيات والمصاريع ولا يخل بفهم المعاني وهو اما يلحق القافية المطلقة وهي ما كان رويها متحركا مستتبعا باشباع حركته واحدا من الالف والواو والياء وسميت هذه الحروف حروف الاطلاق لاطلاق الصوت بامتدادها ولحوق النون بهذه القافية انما يكون بابدال حروف الاطلاق بها كما في قول الشاعر + اقلي اللوم عاذل والعتابن + وقولي ان اصبت لقد اصابن + فروي هذا البيت الباء وحصل باشباع فتحها الالف وعوض عن الالف عند التغني نون التنوين واما يلحق القافية المقيدة وهي ما كان رويها حرفا ساكنا صحيحا كان او غير صحيح سميت مقيدة لتقييد الصوت بها وامتناع الامتداد لانه ليس هناك حركة يحصل من اشباعها حروف الاطلاق ليتيسر امتداد الصوت كقول الشاعر شعر وقاتم الاعماق خاوي المخترقن + مشتبه الاعلام لماع الخفقن + فان روي القافية في هذا البيت القاف الساكنة ولا يمكن مد الصوت بها فحركت عند التغني بالفتح او الكسر والحق بها التنوين فقيل المخترقن والخفقن ويسمى هذا القسم من التنوين الغالي لان الغلو هو التجاوز عن الحد وقد تجاوز

البیت بلحوق ہذا التنوین عن حد الوزن ولہذا یسقط عن التقطیع ولیس للقسم الاول

اسم یختص بہ واعلم ان تنوین الترنم لیس موضوعا بازاء معنی من المعانی بل ہو موضوع

لغرض الترنم لا ان معناہ الترنم کما ان حروف التہجی موضوعۃ لغرض الترکیب لا بازاء

معنی من المعانی ففی عد تنوین الترنم من اقسام الحروف التی ہی من اقسام الکلمۃ المعتبر

فیہا الوضع تساہل وتسامح واما التنوینات الاُخر ففی اعتبار الوضع فی بعضہا ایضا تامل

ویحذف ای التنوین وجوبا من العلم حال کونہ موصوفا بابن حال کون الابن مضافا الی

علم آخر نحو جاءنی زید بن عمرو وذلک لکثرۃ استعمال ابن بین علمین احدہما موصوف

بہ والآخر مضاف الیہ فیطلب التخفیف لفظا بحذف التنوین من موصوفہ وخطا

بحذف الف ابن وکذلک قولہم ہذا فلان بن فلان لانہ کنایۃ عن العلم ویعلم منہ انہ

اذا کان صفۃ لغیر العلم او کان مضافا الی غیر العلم نحو جاءنی رجل ابن زید وزید ابن عالم

لم یحذف التنوین من اللفظ والف ابن من الخط لقلۃ الاستعمال ویعلم من قولہ موصوفا

انہ لا یحذف اذا لم یکن الابن صفۃ نحو زید ابن عمرو علی ان یکون ابن عمرو خبرا عن زید و

حکم الابنۃ حکم الابن فی جمیع ما ذکرنا الا فی حذف ہمزتہا فانہا لا تحذف حیثما کانت لئلا

یلتبس ببنت فی مثل ہذہ ہند ابنۃ عاصم

الحروف نونا التاکید وبیان قسمیہا

نونا التاکید قسمان خفیفۃ ساکنۃ لانہا مبنیۃ

والاصل فی البناء السکون ومشددۃ مفتوحۃ لثقلہا وخفۃ الفتح مع غیر الالف ای غیر الف

التثنیۃ نحو اضربان والف الجمع ای الالف الفاصل بین نون جمع المؤنث والنون المشددۃ نحو

الحروف
نون التاكيد اختصاصها ولزومها

اضربان فانا تكسر معها لشبهها فيها بنون التثنية تختص اى نون التاكيد بالفعل المستقبل الكائن فى ضمن الامر نحو اضربن بالتخفيف واضربنّ بالتشديد والنهي نحو لا تضربنّ والاستفهام مثل هل تضربن والتمني نحو ليتك تضربن والعرض نحو الا تنزلن بنا فتصيب خيرا او القسم نحو والله لافعلن بالتخفيف والتشديد فى جميع هذه الامثلة وانما اختصت هذه النون بهذه المذكورات الدالة على الطلب دون الماضي والحال لانه لا يؤكد الا ما يكون مطلوبا وقلّت اى نون التاكيد فى النفي فلا يقال زيد ما يقومن الا قليلا لخلوه عن معنى الطلب وانما جاز قليلا تشبيها له بالنهي ولزمت اى نون التاكيد فى مثبت القسم اى فى جوابه المثبت لان القسم محل التاكيد فكرهوا ان يؤكدوا الفعل بامر منفصل عنه وهو القسم من غير ان يؤكدوه بما يتصل به وهو النون بعد صلاحيته له وفى قوله لزمت اشارة الى ان زيادة نون التاكيد فيما عدا مثبت القسم غير لازم بل جائز وكثرت اى نون التاكيد فى مثل اما تفعلن اى الشرط المؤكد حرفه بما فانه لما اكد والحرف قصدوا تاكيد الفعل ايضا لئلا ينقص المقصد من غير مد وما قبلها اى ما قبل نون التاكيد خفيفة كانت او ثقيلة مع ضمير المذكرين وهو الواو مضموم ليدل على الواو المحذوفة لالتقاء الساكنين ان اشترط فى التقاء الساكنين على حده ان يكون الساكنان فى كلمة واحدة فان النون المشددة كلمة اخرى او لثقل الواو بعد الضمة وقبل النون المشددة ان لم يشترط فى التقاء الساكنين ما ذكر ومع ضمير المخاطبة وهو الياء مكسور ليدل على الياء المحذوفة لالتقاء الساكنين او لثقل الياء

بعد الكسر وقبل النون المشددة وما قبلها فيما عدا ذلك المذكور من ضمير المذكرين وضمير المخاطبة وهو الواحد المذكر غائباً كان او مخاطباً والمؤنث الغائبة مفتوح طلباً للخفة وظاهر ان ما عدا ذلك المذكور يشمل التثنية وجمع المؤنث وحكمهما غير ما ذكر فقوله وتقول في التثنية وجمع المؤنث

اضربانّ واضربنانّ بمنزلة الاستثناء عنه فتقول في المثنى اضربانّ باثبات الالف لئلا يشتبه بالواحد واضربنانّ في جمع المؤنث بزيادة الالف بعد نون الجمع وقبل نون التاكيد لئلا يجتمع ثلث نونات متواليات ولا تدخلهما اي التثنية وجمع المؤنث النون الخفيفة للزوم التقاء الساكنين على غير حده خلافاً ليونس فانه يجوز التقاء الساكنين على غير حده ويجعله مغتفراً كما في الوقف وليس بمرضي عند الاكثرين وهما اي النون الثقيلة والخفيفة في غيرهما اي غير التثنية وجمع المؤنث مع الضمير البارز اي واو جمع المذكر وياء المخاطبة كالمنفصل اي كالكلمة المنفصلة يعني يجب ان يعامل آخر الفعل مع النونين معاملته مع الكلمة المنفصلة من حذف الواو والياء او تحريكهما ضماً وكسراً وغرضه من هذا الكلام بيان الافعال المعتلة الاواخر عند الحاق النون بها ومعنى كلامه ان النونين حكمهما مع المثنى وجمع المؤنث ما ذكر ومع غيرهما على ضربين اما مع ضمير بارز وهو شيآن جمع المذكر نحو اغزُوا وارمُوا واخشَوا والواحد المؤنث نحو اغزِي وارمِي واخشَي واما مع ضمير مستتر وهو الواحد المذكر نحو اغزُ وارمِ واخشَ فالنون مع الضمير البارز كالكلمة المنفصلة فتقول اغزُنَّ وارمُنَّ يا قوم بحذف الواو كما حذفت في نحو اغزُوا الكفار وارمُوا الغرض وكذا اغزِنَّ وارمِنَّ يا امرأة بحذف الياء كما حذفت في اغزِي الجيش

الحروف
نون التاكيد واحكامها
قسمها

الحروف نون التاكيد واحكام قسميها

وَارمِی الغرض وتضم الواو المفتوح ما قبلها نحو اخشوُنَّ کما ضممتها مع المنفصلة نحو اخشوُا الرجلَ و تکسر الیاءَ المفتوح ما قبلها کما کسرتها مع المنفصلة تقول اخشَینَّ کاخشَیِ الرجلَ فان لم یکن ای الضمیر البارز وهو فی الواحد المذکر نحو اغزُ وارمِ واخشَ فکالمتصل ای فالنون کالکلمة المتصلة ویعنی بها الف التثنیة تقول اغزونَّ وارمینَّ واخشینَّ برد الامات وفتحها کما قلت اغزُوَا وارمیا واخشیا

ومن ثمه ای لاجل نه مع غیر الضمیر البارز کالمتصل و مع الضمیر البارز کالمنفصل قیل هل ترینَّ فی هل تری کما یقال تریانِ هذا مثال لغیر البارز الذی تحرکت لامه بالفتح کما تفتح مع المتصل و هل ترُونَّ فی هل ترَونَ باسقاط نون الجمع والحاق نون التاکید وضم الواو کضمها فی لم تروا القوم هذا مثال لما فیه ضمیر بارز یضم لاجل النون و هل ترِینَّ فی هل ترَین باثبات الیاء وکسرها کما یقال لم ترَیِ الناس هذا مثال لما فیه بارز یکسر لاجل النون و اغزُونَّ عطف علی هل ترینَّ لا علی ترینَّ ای ومن ثمه قیل اغزُونَّ برد الواو المحذوفة کما ترد مع ضمیر التثنیة فی اغزُوَا و اغزُنَّ فی اغزوا بحذف الواو المضموم ما قبلها کما قیل اغزوا القوم و اغزِنَّ فی اغزی بحذف الیاء المکسور ما قبلها کاغزِی القوم وهذه الامثلة وقعت علی ترتیب تصریفها الواقع فی کتب التصریف بعضها لما هو مع الضمیر البارز کالمنفصل وبعضها لما هو مع غیر الضمیر البارز کالمتصل کما اشرنا الیه

و النون المخففة تحذف للساکن ای لالتقائها الساکن المذکور بعدها وفی بعض النسخ للساکنین ای لالتقاء الساکنین کقول الشاعر شعر لا تُهینَ الفقیرَ علّکَ ان + ترکعَ یوماً والدهرُ قد رفعه + ای لا تهینن حذفت النون المخففة لالتقائها اللام الساکنة التی بعدها وابقیت فتحة ما قبلها لتدل علیها

والا لكان الواجب ان يقال اضربن الفقير ولم يحركوها كما يحرك التنوين فرقا بينهما وانما لم يعكس حطا لمرتبة ما يدخل الفعل عن مرتبة ما يدخل الاسم لكون الاسم اصلا والفعل فرعا وتحذف ايضا المخففة في حال الوقف على ما الحقت به تخفيفا اذا انضم او انكسر ما قبلها كما يحذف التنوين لذلك فيرد ما حذف لاجل المخففة كما اذا الحقت المخففة باغزوا واغزي وقلت اغزن واغزن بحذف الواو والياء فاذا حذفت عليهما وجب ان ترد المحذوف وقلت اغزوا واغزي بخلاف التنوين فانه لا يرد ما حذف لاجله لان التنوين لازم في الوصل والمخففة ليست بلازمة فجعل للازم مزية بابقاء اثره على ما ليس بلازم والمخففة المفتوح ما قبلها تقلب الفا كقولك في اضربن اضربا تشبيها لها بالتنوين فان التنوين اذا انفتح ما قبله تقلب الفا واذا انضم او انكسر يحذف نحو اصبت خيرا واصابني خير وختم لي بخير اللهم اجعل خاتمة امورنا خيرا ولا تلحق بنا من تبعة شرورنا ضيرا واجعل نونات نقائصنا خفيفة كانت او ثقيلة في مواقف الندامة منقلبة بالف آداب عبوديتك على نهج الاستقامة وصل على من كلمة شفاعته في محو ارقام الضلالات كافية وعن معرة اسقام الجهالات شافية وعلى آله واصحابه وعلى من تبعهم من زمرة احبابه قد استراح من كد الانتهاض لنقل هذا الشرح من السواد الى البياض العبد الفقير **عبد الرحمن الجامي** وفقه الله سبحانه لطائف جوده لا لاعراض عن مطالبة الاعواض والاغراض ضحوة السبت الحادي عشر من رمضان المنتظم في سلك شهور سنة سبع وتسعين وثمان مائة

الحمد لله كه برين رحمت تمام آمد

الحمد لله الذي وفقنا على استتباب طبع هذا الكتاب مرة ثانية وصل على النبي صاحب فصل الخطاب على آله وصحبه الى يوم الحساب صلوة متنايسة في المطبع المصطفائي الواقع في محمود نگر من محلات اللكنؤ اوائل رجب المرجب من شهور سنة الف ومائتين وثلث من هجرة نبي الانس والجان تحت ادارة العبد المحتاج الى رحمة الرب الغني المنان محمد عبد الواحد خان بن محمد مصطفى خان غفر لهما الله الغفار الرحمن